

лечебных факторов и материально-технической базы здравниц проводится лечение заболеваний сердечно-сосудистой и нервной системы, опорно-двигательного аппарата, органов дыхания и желудочно-кишечного тракта, гинекологических заболеваний.

Одним из перспективных для Могилёвской области является охотничий туризм. Наиболее динамично он развивается в Круглянском, Бельничском, Быховском, Шкловском районах. Для развития охотничьего туризма осуществлено строительство туристско-охотничьей базы "Глухариный ток" в д. Осливка Бельничского района, оборудованы охотдачи Кличевским, Глусским, Чериковским, Осиповичским, Быховским, Горецким лесхозами.

В целях развития делового туризма ГКУП "Могилёвоблтурист" организован прием и обслуживание ряда официальных делегаций, принимающих участие в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, проводимых в Могилёвской области: международные фестивали «Золотой шлягер» и «Венок дружбы», ежегодные встречи с поляками в п. Ленино Горецкого района, международный турнир по настольному теннису памяти Т. Карпинской и других.

Реализация программных мероприятий способствует выполнению задач, намеченных Национальной программой развития туризма и направленных на формирование в Могилёвской области высокоэффективного и конкурентоспособного туристского продукта, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей отечественных и зарубежных граждан в разнообразных туристских услугах, оказывает содействие развитию экономики области, в том числе налоговых поступлений в бюджет, притоку валютных средств, развитию инфраструктуры туризма и, как следствие, увеличению количества рабочих мест, сохранению и рациональному использованию историко-культурного наследия и природного потенциала, формированию имиджа области как привлекательного туристского региона.

При этом необходимо отметить, что одним из невостребованных ресурсов до настоящего времени остается Днепр и множество мел-

ких водоемов на территории области. Здесь можно выделить, как минимум, два перспективных направления развития:

- организация дайвинг-центра на базе небольшого водоема организации Могилева, для чего можно арендовать озеро либо создать его искусственным путем. Для повышения интереса следует рассмотреть возможность затопления какого-нибудь устаревшего судна, вертолета, самолета и т.д.. Кроме того, при искусственном создании водоема возможна реализация проекта возведения аквапарка с пропагандой активного отдыха (в Беларуси это актуально и будет поддержано со стороны государственных властей);
- организация водных прогулок по Днепру (возможны маршруты до Орши, Быхова и т.д.) с использованием маломерных высокоскоростных судов и прогулочных лодок. При этом, для популяризации маршрутов возможно привлечение местных жителей, использование местного фольклора и легенд, посещение туристских объектов, расположенных на берегу реки.

Заключение. Как видим, Могилевский регион обладает достаточными ресурсами для реализации самых смелых проектов в индустрии туризма. Развитие индустрии туризма с использованием нетрадиционных ресурсов способствует увеличению на региональном уровне количества туристических объектов, притягательных для иностранных гостей, при этом положительные тенденции имеет развитие военного, познавательного, агротуризма, а при реализации концепции маркетинга в сфере оказания туристических услуг имеет место сбалансированность трех основных факторов: стремление к получению прибыли, учёт покупательских потребностей и интересов общества.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 гг. [Электронный ресурс] – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://www.tio.by>. – Дата доступа: 25.09.2016.
2. Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь за 2015 г. // Экономический бюллетень. – 2016. – № 2. – С. 4–72.

Материал поступил в редакцию 26.10.16

MALASHUK I.N., NOSOVA A.A. Development of tourism in Mogilev region: problems and perspectives

Tourism has been given the status of one of the major state priorities in the Republic of Belarus. A peculiar feature in the development of tourism at the present stage is its operation in the conditions of a very serious competition. Nowadays innovations and creativity tend to become the determinants in the program of development and marketing of tourisms. The article stresses that innovation and creative aspects in company's activity help to create the possibility to provide its commodity with quite a stable and long-term existence on the modern market of tourist services.

УДК 930(476)«1861/1914»

Малыхина Л.Ю.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В ЗАПАДНОБЕЛОРУССКОМ РЕГИОНЕ РОССИИ (1861–1914) В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

История экономических преобразований в Российской империи, начавшихся после проведения аграрной реформы 1861 г., всегда привлекала к себе пристальное внимание как историков, так и экономистов. Существует огромный массив опубликованных научных работ, документальных сборников, а также архивных материалов по экономике названного периода. Отдельные исследования народного хозяйства национальных окраин России позволяют выявить традиционную специфику регионального производства, оценить вклад в общее развитие экономики этой страны. Научный интерес к истории экономики западного региона Беларуси обусловлен объективно сложившимся различиями в традиционных способах хозяйствования в Гродненской и Виленской губерниях в отличие от Минской, Витебской и Могилёвской губерний, также входивших в состав Северо-Западного края Российской империи. С целью более рациональной выборки источников для изучения экономики западнобелорусского региона в пореформенный период в данной статье проводится краткий историографический обзор научных работ и архивных фондов по

данной тематике. Выявление основных тенденций в изучении экономики западных уездов России позволит подготовить почву для дальнейшей исследовательской работы.

Первый аналитический материал, статистические сведения о развитии сельского хозяйства, промышленности, торговли на западе Северо-Западного края содержались как в работах по отдельным губерниям [1], так и в комплексных исследованиях экономики Российской империи второй половины XIX в. – начала XX в. В консервативной историографии дореволюционного периода нередко Беларусь рассматривается в качестве поля для конкуренции между российским, польским и даже еврейским капиталом. Концепция либерально-оппозиционной историографии под влиянием марксизма, пореформенный период развития народного хозяйства характеризовала как эпоху индустриализации.

Так, например, в известной работе В.И. Ленина «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности» [2], опубликованной под псевдонимом, порефор-

Малыхина Людмила Юрьевна, доцент кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

менные десятилетия рассматривались как период капиталистической индустриализации России, когда крупная машинная индустрия одерживает решающую победу над мелким производством и мануфактурой. Это фундаментальное заключение мало отражало аграрную специфику и мелкотоварное производство Северо-Западного края страны. Развитие капитализма происходило, по выражению Ленина, «вглубь» (как дальнейший рост капиталистических отношений) и «вширь» – распространялось на новые территории, особенно на западные окраины (куда автор относил, прежде всего, Прибалтику и Польшу) [3, 173]. Особенности проведения аграрной реформы 1861 г. в связи с восстанием 1863–1864 гг. привели, на его взгляд, к быстрому росту капитализма. Реформа сохранила крупное помещичье землевладение, но вместе с тем оставила крестьянам почти всю землю, находящуюся в их пользовании, в польской деревне почти полностью отсутствовала община, из-за чего расхождение крестьянства шло интенсивнее. Данные выводы, на наш взгляд, с тем же успехом можно было отнести и к экономической ситуации в белорусских уездах Гродненской и Виленской губерний, где крестьяне также, уже с 1863 г., переходили на выкуп, была распространена подворная форма землепользования. Но, давая оценку социально-экономическому развитию западных губерний Беларуси, В.И. Ленин ограничился замечанием, что здесь преобладала капиталистическая система земледелия и связанная с ним винокурная промышленность.

В статье «Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция», впервые опубликованной в газете «Социал-Демократ» № 21–22 за 19 марта 1911 г., Ленин писал, что после 1861 г. «развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершались превращения, занявшие в некоторых странах Европы целые века» [4, 95–96]. Также отмечалось, что развитию промышленного капитализма в значительной мере способствовало железнодорожное строительство. Именно ленинская концепция капиталистического развития в России надолго становится определяющей в отечественной историографии при изучении истории экономического развития.

После революций 1917 г., завершения гражданской и польско-советской войн и связанного с этим разделения Беларуси в 1921 г. экономика пореформенного периода западных губерний России, как и в целом история дореволюционного периода, была малоизученным аспектом в советской исторической школе. Рассмотрение истории экономики Беларуси как отдельной территориальной области Российской империи началось только в советское время. В 1920-е гг. благодаря усилиям профессора В. Пичеты в университетском образовании появилась такая дисциплина, как «История народного хозяйства БССР». Интерес белорусских и российских учёных, за редким исключением, в основном был прикован к апологетике индустриального строительства и коллективизации в БССР, состоявшей до 1939 г. из центральных и восточных земель Беларуси.

Важным исследованием дореволюционной экономики Беларуси в этот период стала работа М.В. Довнар-Запольского «Народное хозяйство Беларуси в 1861–1914 гг.» (1926) [5]. В монографии впервые было научно обосновано экономическое своеобразие белорусских губерний, период со второй половины XIX в. до начала Первой мировой войны охарактеризован как эпоха индустриализации.

В монографиях сотрудника Института истории партии и Октябрьской революции, Института истории АН БССР, одного из первых кандидатов исторических наук в республике Д.А. Дудкова [6] отмечалось более выгодное положение западных белорусов, в отличие от значительной части крестьян Восточной Беларуси – нищих и малоземельных. Рассматривая экономическую ситуацию в призме классовой борьбы, историк уделил внимание росту массовых переселений из восточных губерний в 80-90-х гг. XIX в.

В историко-экономических трудах нашли отражение основные черты экономической политики царизма Беларуси. Так, в монографии В. Лавинского «Як жылі сяляне пры цару» (1936), несмотря на тенденциозность в изложении, выделяются особенности реального положения белорусского хозяйства [7].

Новый плодотворный этап в исследовании экономики в рамках территории воссоединённой Белорусской Советской Социалистической Республики наблюдался в послевоенные десятилетия. Работы белорусских советских историков, посвящённые эволюции капиталистических преобразований в белорусской деревне, изучали диффе-

ренциацию феодального сословья – крестьян и поместных дворян и формирование новых классов буржуазного общества.

По устоявшейся традиции период с 1861 г. до Октябрьской социалистической революции в периодизации Отечественной истории рассматривался как заключительная, монополистическая стадия развития капитализма – империализм. Многочисленные издания архивных источников и статистических данных по интересующему нас периоду должны были соответствовать принципам марксистско-ленинской идеологии, что отразилось на содержании третьего тома «Документов и материалов по истории Белоруссии» [8].

Статистические сведения о развитии хозяйства учреждений царской России, действовавших с 1792 по 1918 г. в белорусских уездах Виленской губернии (Вилейском, Дисненском, Лидском и Ошмянском), содержались в документах и микрофильмах Литовского национального исторического архива в Вильнюсе (Lietuvos valstybes istorijos archyvas).

Огромный массив документов по экономической жизни Гродненской губернии находился в созданном 11 февраля 1940 г. филиале Центрального исторического архива БССР в г. Гродно – это дела губернских, уездных и волостных властей – Канцелярии гродненского губернатора, губернской комиссии народного продовольствия, Гродненской казённой палаты Министерства финансов, Гродненского и Белостокского отделений Государственного банка МФ, Гродненского отделения Крестьянского поземельного банка МФ и других учреждений. В 1960 г. архив был преобразован в Центральный государственный исторический архив БССР (с 1996 г. – Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно).

Несмотря на появившуюся после воссоединения Беларуси потенциальную возможность разработки экономической истории белорусских уездов Гродненской и Виленской губерний, более задействованными по-прежнему являлись документы и материалы по восточной части Беларуси. В первую очередь в работах белорусских учёных – авторов известных монографий, посвящённых экономической истории Беларуси в пореформенный период, использовались материалы Центрального государственного исторического архива БССР в г. Минске (ЦГИА. С 1995 г. – Национальный исторический архив Беларуси). В нём хранились документы губернских, уездных и волостных органов управления, хозяйственно-экономических, финансовых учреждений Могилёвской (1802–1918), Минской (1793–1918), и Витебской губерний (1802–1917), что обусловило более пристальное внимание к восточному региону белорусских земель. Большое значение в повышении уровня научно-исследовательской работы архивных учреждений сыграло постановление Совета Министров БССР от 11 ноября 1963 г. «О мерах по улучшению архивного дела в БССР», когда ЦГИА был переведён из Могилёва в Минск, и ему были переданы дореволюционные фонды из Госархива Минской области. Фонды пополнялись за счёт микрофильмирования документов по истории Беларуси, хранящихся в ЦГИА СССР, ЦГАОР СССР, ЦГВИА СССР, ЦГИА Литовской ССР и других городов.

На основании введения в научный оборот новых архивных данных ЦГИА были составлены комплексные труды «Экономика Белоруссии в эпоху империализма» (1963), «Экономическая история БССР» (1969) [9]. Коллективная монография «Экономика Белоруссии...» исходила из распространённого в советское время тезиса о колониальном положении национальных окраин Российской империи. С этой же позиции рассматривал положение белорусских губерний И.И. Саладков (Солодков), обращаясь к истории аграрного вопроса в пореформенный период [10].

Занимая в 1948–1949 гг. должность замдиректора ЦГИА БССР опыт работы с источниками приобрёл выпускник Могилёвского педагогического института Л.П. Липинский. Приведя в своей монографии «Развитие капитализма в сельском хозяйстве Белоруссии» (вторая половина XIX века) (1971) данные материалов Северо-Западного отдела Императорского Русского Географического Общества (ИРГО), не носящие массовый характер [11], он защитил по ней в 1974 г. докторскую диссертацию. Учёный занимался изучением истории социального расслоения крестьянства, Столыпинской аграрной реформы в Беларуси.

Несмотря на незначительный удельный вес рабочих среди населения белорусских земель, история пролетариата являлась одной из ведущих тем в белорусской советской историографии. Раз-

рабатывали экономическую историю рабочего класса З.Е. Абезгауз [12], сельского пролетариата – А.И. Кожушков [13].

Изучению пореформенного развития промышленности в Беларуси посвятил свою научную деятельность экономист и историк, доктор экономических наук (с 1984 г.) М.Ф. Болбас. Кандидатская диссертация «Формы и стадии развития промышленности в дореформенной Белоруссии» стала стартом для дальнейшего исследования экономики края. Достаточно большой промежуток в своей научно-педагогической деятельности учёного был связан с нашим университетом – с 1967 г. Максим Фёдорович работал в Брестском инженерно-строительном институте, заведя с 1979 по 1984 г. кафедрой политической экономии. Работы учёного в целом затрагивали проблематику только промышленного сектора экономики Беларуси до начала XX в., который играл незначительную роль в этом сельскохозяйственном регионе России. Однако исследователю удалось сделать основополагающие выводы о том, что специфика индустриального развития белорусских губерний состояла в переработке сельскохозяйственной продукции [14]. М.Ф. Болбас исследовал развитие промышленности по ленинской схеме: домашние промыслы – ремесленное и мелко-капиталистическое производство – мануфактурная и фабрично-заводская промышленность. Как утверждает А.П. Жытко, в одном из историографических обзоров, подсчёты автора о сословной принадлежности предпринимателей не выдерживают критики в связи с отсутствием ссылок на источники [15].

При изучении экономических проблем в белорусских губерниях России обращают на себя внимание работы Х.Ю. Бейлькина, которые посвящены социально-экономическому развитию белорусских земель в пореформенный период [16]. В монографии «Сельскохозяйственный рынок Белоруссии (1861–1914)» (1989) [17], где на основе богатого фактического материала рассматриваются вопросы межрегиональных и международных торговых связей белорусских губерний, по существу, повторяя выводы В.И. Ленина, сделанные в отношении Польши и Прибалтики, учёный отмечал, что белорусская специфика капиталистической эволюции в сельском хозяйстве заключалась в более быстром по сравнению с другими регионами России росте аграрного рынка. Причинами этого являлись, на его взгляд, льготные условия отмены крепостной зависимости, широкое железнодорожное строительство, способствующее развитию рынка сбыта, перерабатывающая промышленность. Х.Ю. Бейлькин первым установил, что производство зерна как главного направления рыночной специализации в 1860–1870-е гг. было в 1890-е гг. переориентировано на молочное животноводство, а также обратил внимание на тот факт, что накануне Первой мировой войны Минская губерния вышла на первое место в России по производству спирта, а в 1900–1913 гг. на белорусские губернии приходилось 10,4 % всероссийского вывоза льноволокна и др. В начале XX в., по мнению исследователя, завершился важный этап капиталистического развития Беларуси, когда, несмотря на то, что в руках крестьянского земельного владения в 1905 г. находилась только треть земельного фонда, в землевладении происходил переход к бессословности, присущей эпохе капитализма. В отличие от других регионов, в Беларуси была распространена более прогрессивная долгосрочная аренда земли.

Проанализировав в пособии для студентов «Кооперативное движение в Беларуси (эпоха капитализма)»: (1998) историю концентрации капитала и производства, Х.Ю. Бейлькин приходит к выводу, что «движение по пути формирования кооперативных организаций в сфере производства, финансово-кредитных отношений, торговли, (...) представляло собой реальный путь экономического и социального подъёма Беларуси» [18].

В более поздней работе «Аграрный кризис конца XIX века...» [19] Х.Ю. Бейлькин рассмотрел распределение земельной собственности, организацию помещичьего и крестьянского хозяйства и направлений в торговле; падение хлебных цен и связанную с этим переориентацию на винокурение и животноводство. Составленная на основе документов Национального исторического архива Белоруссии (НИАБ) в Минске, Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА) и других монография отчасти разрушила высказанное ранее утверждение, что первое пореформенное 20-летие являлось периодом наивысшего подъёма аграрного капитализма в Беларуси [20, 21].

Огромный вклад в разработке истории сельскохозяйственного сектора экономики Беларуси пореформенного периода проделал В.П. Панютчик. Его работы посвящены таким аспектам, как земельные отношения в деревне, демография и социальная структура сельского населения, формирование сельскохозяйственного пролетариата и сельской буржуазии [21]. В монографии «Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900», ставшей основой для защиты кандидатской диссертации по экономическим наукам и докторской по истории, учёный (как и Липинский Л.П.) обратился к материалам Императорского Русского Географического Общества. Данные четырёх томов «Записок Северо-Западного отдела ИРГО», вышедших под редакцией белорусского историка Д.И. Довгяля в 1910–1914 гг., как и предполагалось изначально, могли использоваться в смежных исследованиях и историками, и экономистами. В.П. Панютчик составил на их основании ряд таблиц 17,40, 42, 43, которые не носят обобщённый характер и сопоставляют статистику отдалённых друг от друга периодов. В названной работе учёный отрицал рассмотрение 60–70 гг. XIX в. как самостоятельного периода в развитии капитализма Беларуси, что противоречило общепринятой периодизации российского капитализма, недооценивал роль аграрного кризиса 80–90-х гг.

В целом научные исследования советского периода Л.П. Липинского, З.Е. Абезгауза, В.П. Панютчика, Х.Ю. Бейлькина и других белорусских учёных внесли значительный вклад в разработку истории экономики Беларуси в 1861–1914 гг. Несмотря на тенденциозный характер некоторых работ, исходивших из принципов марксистско-ленинской теории развития капитализма, их богатый фактический материал, выводы и заключения используются историками постсоветского периода.

Распад социалистического лагеря и обретение Беларусью государственного суверенитета в начале 1990-х гг., сопровождавшееся приливом общественного интереса к национальной истории, привели к ряду новых научных изысканий в виде локальных исследований белорусской экономики пореформенного периода в области промышленного производства, торговли, финансов, сельского хозяйства и транспорта [22]. Продолжились публикации без купюр доступного массива архивных статистических данных об экономике России в 1861–1914 г.

Одним из предметов для дискуссий с начала 1990-х гг. становится обоснование территориальных разграничений этнических земель Беларуси, входивших в состав Российской империи от польских и литовских. Согласно позиции В.П. Панютчика, к западно-белорусскому региону необходимо относить Вилейский, Дисненский, Лидский, Ошмянский уезды Виленской губернии и Брестский, Волковысский, Гродненский, Кобринский, Пружанский и Слонимский уезды Гродненской губернии Российской империи. В большинстве изданий документов и материалов по исследуемому периоду обобщённые статистические данные приводятся по губерниям в целом, ввиду чего возможны некоторые погрешности в приведении фактических данных по экономике Беларуси различными исследователями. И всё же некоторые положения и заключения об основных тенденциях экономического развития в Беларуси, и западно-белорусском регионе в частности, к настоящему моменту являются общепризнанными в белорусской исторической науке.

Например, из ленинского тезиса о том, что латифундальное, особенно дворянское землевладение являлось основой феодальных пережитков в деревне, тормозом капиталистического развития исходят во втором томе «Гісторыі сялянства Беларусі са старажытных часоў да нашых дзён. Ад рэформы 1861 г. да сакавіка 1917 г.» (2002). Хотя в монографиях М.Ф. Болбаса и Х.Ю. Бейлькина процесс капитализации рассматривается на примере именно дворянско-помещьего предпринимательства.

Ценным источником для продолжения научных изысканий по экономике западнобелорусского региона по-прежнему являются архивные материалы Национального исторического архива Беларуси в Гродно. Так, документы территориального налогового ведомства России – Гродненской Казённой Палаты, представленные в 24 фонде НИАГр, дают сведения о регламентации времени проведения ярмарочных дней в губернии. Повышение роли регулярной торговли в конце XIX в. стало причиной усиления внимания в конце XIX в. к урегулированию режима работы стационарных торговых заведений. Подробное знакомство с этим процессом возможно благодаря доку-

ментам Гродненского губернского по городским делам присутствия гродненского губернатора 17 фонда НИАГр.

Требуют дальнейшего изучения и уточнения материалы Литовского национального исторического архива в Вильнюсе. В частности, подробными сведениями о ярмарочной торговле в белорусских уездах Виленской губернии располагают документы Виленского губернского статистического комитета 388 фонда ЛНИА в Вильнюсе. Однако плохая степень сохранности микрофильмов позволяет лишь приблизительно установить места проведения, даты и обороты сельских ярмарок.

Общим для работ современных белорусских исследователей, в которых затрагиваются вопросы экономической истории Беларуси пореформенного периода (Бейлькина Х.Ю., Болбаса М.Ф., Дудкова Д.А., Киштымова А.Л., Кохановского А.Г. [23], Шведа В.В., Шыбеки З.В. и других) является тезис об установлении неразрывной связи между развитием рыночных отношений и эволюцией общества. Таким образом, тезис, о том, что экономические преобразования в белорусских губерниях России, начавшиеся с аграрной реформы 1861 г., стали началом становления индустриального общества в белорусской историографии оставался неизменным. Рассмотрение пореформенного периода в современной научной литературе олицетворяется с трансформацией традиционного феодально-крепостнического общества в принципиально новое качество – индустриальную цивилизацию. Процесс модернизации в экономике сопровождался кардинальными модификациями общественно-политических отношений, преобразованиями в сфере промышленности, сельского хозяйства на основе внедрения капиталистических отношений после отмены крепостного права. Современными учёными было доказано, что положение о борьбе польского и российского капитала за белорусский рынок не имеет исторических оснований, а, как убедительно доказывает в своей монографии А. Киштымов, экономика Беларуси доминировала на своём рынке, занимала отдельную нишу на общероссийском рынке и могла самостоятельно участвовать в международном разделе труда [24].

В начале XXI в. было продолжено изучение экономической истории западнобелорусского региона, которая была недостаточно полно разработана в исследованиях советского периода. Такие аспекты экономического развития как сельское хозяйство и промышленность, торговля и транспорт, финансы и банковское дело стали предметом изучения для научного коллектива под руководством Н.Н. Ковалёвой в Брестском государственном техническом университете [25].

Заключение. Первые исследования экономики России, которые содержали отрывочные сведения о сельском хозяйстве, промышленности, торговле в белорусских губерниях и охарактеризовали пореформенный период развития как эпоху индустриализации, появились на рубеже XIX–XX вв.

В довоенных работах советских историков период со второй половины XIX до начала Первой мировой войны также характеризовался как эпоха индустриализации, у М.В. Довнар-Запольского появляется тезис об экономическом своеобразии белорусских земель.

Фундаментальные исследования белорусских историков по истории экономики Беларуси в дореволюционной России, изданные в послевоенные десятилетия, содержали выводы о том, что специфика индустриального развития белорусских губерний состояла в переработке сельскохозяйственной продукции.

Труды белорусских учёных советского периода, посвящённые сельскому хозяйству в пореформенный период, базировались на марксистско-ленинской методологии. Выявляя эволюцию аграрного капитализма, степень социальной дифференциации общества, утверждалось, что дворянское землевладение являлось феодальным пережитком, тормозом капиталистического развития.

В публикациях Х.Ю. Бейлькина белорусская специфика капиталистической эволюции объясняется сравнительно быстрым ростом аграрного рынка, концентрации капитала в форме кооперативных организаций в сфере производства, повлиявших на оживление финансово-кредитных отношений и торговли.

Таким образом, результаты историографического обзора могут действовать дальнейшему теоретическому осмыслению опыта экономических преобразований в западнобелорусском крае в 1861–1914 гг.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бобровский, П. Материалы для географии и статистике России, собранные офицерами Генерального штаба. Гродненская губерния. Ч. 2. / П. Бобровский. – СПб., 1863; Солоневич, Л. Краткий исторический очерк Гродненской губернии за сто лет её существования 1802-1902. – Гродно: Губернская типография, 1901. Девять губерний Западно-Русского края. – СПб, 1866. Отчёт Гродненской губернии за 1882. – Гродно, 1883; Отчёт Гродненской губернии за 1884. – Гродно, 1885; Отчёт Гродненской губернии за 1887. – Гродно, 1886.
2. Ильин, Владимир. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. – С.-Пб.: Издание М.И. Водовозовой, 1899. – 480 с.
3. Ленин, В.И. Развитие капитализма в России // ПСС. – Т. 20. – С. 172–180.
4. Ленин, В.И. «Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция // Соч. – Т. 17. – С. 95–96.
5. Довнар-Запольский, М.В. Народное хозяйство Беларуси в 1861–1914 гг. – Минск, 1926.
6. Дудкоў, Д.А. Аб развіцці капіталізму ў Беларусі ў другой палове XIX і пачатку XX стст. – Минск: Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі, Партмассектар, 1932. – 223 с.; Дудкоў, Д.А. Стальпінская рэформа ў Віцебскай губерні. – Минск: Інстытут гісторыі Беларускай Акадэміі Навук, 1931. – 123 с.
7. Лавінскі, В. Як жылі сяляне пры цару / В. Лавінскі, Н. Фралоў. – Мінскі: Дзяржвыдат Беларусі. Соцсектар, 1936. – 146 с.
8. Документы и материалы по истории Белоруссии (1900-1917 гг.) / Под ред. В.Н. Перцева. – Т. 3 Минск: Изд-во Академии наук БССР, 1953. – 1018 с.
9. Экономика Белоруссии в эпоху империализма. 1900–1917 гг. / Г.Т. Ковалевский [и др.]; под ред. Г.Т. Ковалевского. – Минск: Изд. Акад. наук БССР, 1963. – 420 с.; Экономическая история БССР [Текст]: учебное пособие для студентов экономических факультетов вузов БССР / Под общ. ред. С.Н. Малинина и К.И. Шабуня. – Минск: Вышэйшая школа, 1969. – 336 с.
10. Саладков, И.И. Социально-экономическое положение Белоруссии до Великой Октябрьской социалистической революции (конец XIX – начала XX в.). – Минск: Наука и техника, 1957. – 178 с.; Солодков, И.И. Социально-экономическое положение Белоруссии до Великой Октябрьской социалистической революции (конец XIX – начала XX в.). – Минск: Изд-во Белгосуниверситета, 1957. – 163 с.
11. Липинский, Л.П. Развитие капитализма в сельском хозяйстве Белоруссии (вторая половина XIX века) / Ред. Т.Е. Солодков. – Минск: Наука и техника, 1971. – 254 с.; он же. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. – Минск: Изд-во БГУ, 1978.
12. Абезгауз, З.Е. Рабочий класс Белоруссии в начале XX в. (1900–1913 гг.). – Минск, 1977; он же. Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX в. – Минск, 1971.
13. Кожушков, А.И. Развитие капитализма в сельском хозяйстве Белоруссии во второй половине XIX в. – Минск, 1963.
14. Болбас, М. Ф. Промышленность Белоруссии, 1860 – 1900 гг. – Минск: Издательство БГУ, 1978. – 312 с.; Прамысловасць дарэвалюцыйнай Беларусі / аўтар-складальнік М. Ф. Болбас. – Мінск: Беларуская савецкая энцыклапедыя, 1988. – 320 с.
15. Жытко, А.П. Гістарыяграфія гісторыі дваранства Беларусі перыяду капіталізму. 1861-1914 гг. // Гістарыяграфія гісторыі Беларусі (ад старажытных часоў да кастрычніка 1917 г.): матэрыялы Рэспубліканскай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі г. Мінск, 28 сакавіка 2008 г. – Мінск, 2008. Репозиторий БГПУ. – С. 9.
16. Бейлькин, Х.Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии 1861–1914 гг.: автореферат дис. ... д-ра ист. наук.– Минск, 1990. – 40 с.; Бейлькин, Х.Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии 1861–1914 гг. [Текст]: монография / Х.Ю. Бейлькин. – Минск: Наука и техника, 1989. – 280 с.; Бейлькин, Х.Ю. Капиталистическая трансформация сельского хозяйства Беларуси в начале XX века (1901–1914 гг.) [Текст]: монография / Х.Ю. Бейлькин. – Гомель: ЦИИР, 2006 – 296 с.
17. Бейлькин, Х.Ю. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии (1861–1914). – Минск: Наука и техника, 1989.

18. Бейлькин, Х.Ю. Кооперативное движение в Беларуси (эпоха капитализма): пособие для студентов всех специальностей / Х.Ю. Бейлькин. – Гомель: ГКИ, 1998. – 80 с.
19. Бейлькин, Х.Ю. Аграрный кризис конца XIX века и структурная реконструкция сельского хозяйства Беларуси. [Текст]: монография / Х.Ю. Бейлькин. – Минск: Белорусская наука, 2001. – 190 с.
20. Бейлькин, Х. Да пытання аб фермерах і кулаках на Беларусі (другая палова XIX – пачатак XX ст.) // Беларускі гістарычны часопіс. – 1994. – № 4. – С. 70–76.
21. Панютіч, В.П. Из истории формирования пролетариата Белоруссии, 1861–1914 гг. / В.П. Панютіч – Минск: Наука и техника, 1969. – 190 с.; он же. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861 – 1900. [Текст]: монография / В.П. Панютіч; науч. ред. П.Г. Козловский; АН БССР, Ин-т истории. – Минск: Навука і тэхніка, 1990, 375 с.; он же. Наёмный труд в сельском хозяйстве Беларуси, 1861–1914 гг. / В.П. Панютіч – Минск: Наука и техника, 1996. – 141 с.; Историография аграрной истории Беларуси 1861 – 1917 гг. / В.П. Панютіч; Национальная академия наук Беларуси, Институт истории. – Минск: ГНУ «Институт истории НАН Беларуси», 2005. – 262 с.
22. Гусакова, В.Г. История и экономика «крестьянского вопроса». – Минск, 1998; Шыбека, З. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX ст.) – Минск, 1997; Жытко, А.П. «Некалькі міфаў з аграрнай гісторыі Беларусі перыяду капіталізму ў айчынай гістарыяграфіі». Репозіторій БГПУ <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/>
23. Кохановский, А.Г. На пути становления индустриального общества: модернизационные процессы в Беларуси (60-е гг. XIX – начало XX в.) // Працы гістарычнага факультэта БДУ: навук. зб. – Вып. 3 / рэдкал.: У. К. Коршук (адк. рэдактар) [і інш.]. – Минск: БДУ, 2008. – С. 31–46.
24. Киштымов А. Вопросы экономического развития Беларуси и белорусская национальная идея в начале XX в. // Bialoruskie Zeszyty Historyczne – (Беларусі гістарычны зборнік). – №. 17. – Bialystok, 2002. – С. 88–118.
25. Ковалёва, Н., Малыхина, Л. Развитие внутренней торговли в западнорусском регионе России (1861–1914) // Працы Цэнтра вывучэння гісторыі гандлю. Навуковае выданне. – Выпуск 1 / ТАА «Інстытут рознічных тэхналогій “Менка”». Цэнтр вывучэння гандлю; адк. рэд. З. Шыбека. – Минск: Тэхналогія, 2015. – 184 с. – С. 146–157; Ковалёва, Н.Н., Малыхина, Л.Ю. Экономическая ситуация в Гродненской губернии накануне Первой мировой войны // Вестник Брестского государственного технического университета. Гуманитарные науки. – 2015. – № 6 и др.

Материал поступил в редакцию 28.11.16

MALYKHINA L.Ju. Economic development in Western Belarus region of Russia (1861–1914) in historical research

The historiographical review of the works of Soviet and contemporary Belarusian researchers on various aspects of economic development of Belarus in 1861–1914, special attention is focused on the history of the Belarusian districts of Hrodna and Vilna provinces of the Russian Empire.

УДК 316.334.2 (338.23)

Харитонович А.С., Харитонович С.С.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ

Трансформационные процессы последних десятилетий, вызванные информационной технологической революцией, привели не только к заметным изменениям жизненного уклада миллионов людей, но и отразились на отраслевой структуре экономики. В дополнение к традиционным аграрному и индустриальному производствам, построенным на ключевой роли материальных активов, значимым фактором экономических процессов становятся продукты интеллектуальной собственности, позволяющие заметно увеличивать прибыль и одновременно снижать издержки компаний за счёт, например, автоматизации ряда бизнес-процессов, таких как управление, учёт, логистика, продвижение товаров и услуг на рынке, продажи готовых технологий. Продукты интеллектуального труда массово становятся товаром с высокой долей добавленной стоимости. В таких условиях заметно повышается роль нематериальных активов как инновационного фактора производства, главной составляющей которого выступает интеллектуальный потенциал человеческого капитала. Все это привело к появлению заметного исследовательского интереса и, как следствие, возникновению такого термина, как «экономика знаний» или «экономика, основанная на знаниях» (в прямом переводе с английского knowledge-based economy), введенного в научный оборот австро-американским ученым Фрицем Махлупом в 1962 году [4, с. 14]. В дальнейшем термин популяризировал американский писатель австрийского происхождения Питер Друкер в книге "The Age of Discontinuity" (1969) [7].

Доктор экономических наук, профессор Малых О. Е. отмечает, что еще К. Маркс писал о том, что «знания должны стать крупней-

шей производительной силой и важнейшим источником богатства» [8, с. 53], а также поясняет, что «экономика, основанная на знаниях, создает, распространяет и использует знания для ускорения собственного роста и повышения конкурентоспособности в условиях тесного взаимодействия отдельных сегментов современной экономики, увеличения доли «неосязаемых благ» в экономических сделках и глобализации» [8, с. 56]. Что касается смыслового содержания самого термина, то и по сей день не существует его единообразного понимания. Так, по мнению российского экономиста Чельюка О.Р., «экономика знаний – это процесс создания нового знания, который завязан на товарно-денежные отношения по поводу этих знаний, обеспечивающих их владельцу конкурентоспособность на рынке» [11, с. 108]. Еще один российский автор Гасанов Э.А. предлагает следующее определение: «Экономика знаний и инноваций, или экономика знаний, – экономика, которая разрабатывает, производит, распространяет и использует новые теоретические (научные) знания для выпуска инновационных товаров и услуг. При этом она обеспечивает высокую конкурентоспособность на базе перманентной диффузии инновационных технологий» [5, с. 5]. Окончательной трактовки данного термина нет еще и из-за «неоднозначной роли знаний в экономике, так как знания могут приобретать форму готового продукта, который используют для непосредственного удовлетворения потребностей», а также «знания выступают как капитальные блага, которые используют для удовлетворения потребностей производственного характера» [4, с. 15].

Таким образом, можно утверждать, что предметная область ря-

Харитонович Александра Сергеевна, студентка департамента социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Россия, Департамент социологии НИУ ВШЭ, г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Харитонович Сергей Степанович, ст. преподаватель кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.