

ТЕСТИРОВАНИЕ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЧТЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

Введение. В последние годы в условиях интеграции Республики Беларусь в общеевропейское образовательное пространство обозначились проблемы качества образования, встал вопрос о приближении образовательного уровня будущего специалиста к европейскому стандарту, об уделении внимания в подготовке будущих специалистов не столько приобретению знаний, сколько их практическому применению, то есть формированию определенных компетенций, а также поиску надежных средств, методов и технологий оценивания результатов обучения, соотносимых с международными стандартами. Это в полной мере относится и к формированию компетенций по иностранным языкам в профессионально-ориентированном обучении студентов технического вуза.

В государственных образовательных стандартах по иностранному языку для технических специальностей основная цель обучения иностранному языку сводится к формированию коммуникативной компетенции, позволяющей использовать иностранный язык как средство профессионального и межличностного общения. По своей сути данная компетенция интегративна и включает несколько компонентов: языковую, речевую, социокультурную, компенсаторную и учебно-познавательную компетенции. При этом считается, что основными ее компонентами являются языковая компетенция, в основе которой лежит умение рецептивного и продуктивного владения лексическими, грамматическими средствами изучаемого языка, а также речевая компетенция, означающая умение говорить правильно и динамично как в диалоге, так и в виде монолога, хорошо понимать слышимую и читаемую *речь*, включая умение производить и понимать речь в любом функциональном стиле.

Именно языковому и речевому компонентам коммуникативной компетенции уделяется основное внимание в неязыковом вузе при профессионально-ориентированном обучении иностранному языку в целом и в частности обучению чтению, поскольку речевая компетенция обусловлена языковой компетенцией, речевой практикой общения, а также большим объемом чтения литературы по специальности. Поэтому обучение чтению литературы по специальности занимает важное место в системе обучения иностранному языку в неязыковом вузе для формирования у обучаемых необходимых профессиональных иноязычных компетенций межкультурного общения, обеспечивающих способность порождать и адекватно интерпретировать информацию на иностранном языке в процессе профессиональной деятельности [1]. В учебных программах по иностранному языку чтение является доминирующим видом речевой деятельности, и в качестве ведущего коммуникативного умения оно выступает в трех его видах: с пониманием основного содержания, с полным пониманием и с извлечением выборочной нужной или интересующей информации.

Формы проверки коммуникативных умений в разных видах речевой деятельности обусловлены характером деятельности. При проверке рецептивных коммуникативных умений (чтение и понимание на слух) целесообразно отдавать предпочтение тестам, поскольку традиционные приемы проверки знаний, навыков и умений студентов, применяемые в учебном процессе, не всегда отвечают требованиям, предъявляемым к рациональному и объективному контролю. Поиск эффективных форм контроля обусловил возрастающий интерес к методу тестов в настоящее время.

Весьма пристальное внимание к применению в последние годы в техническом вузе тестирования для определения уровня сформированности коммуникативных компетенций, которое представляется методически наиболее оправданной формой контроля полноты по-

нимания читаемой литературы и достаточно объективным показателем степени усвоения студентами языкового материала. С этой точки зрения рассматриваются в данной статье вопросы, связанные с использованием тестирования в обучении студентов чтению профессионально ориентированных текстов на иностранном языке.

Тестирование в обучении студентов чтению литературы профессиональной направленности на иностранном языке. Следует прежде всего заметить, что, несмотря на весьма многочисленные публикации, посвященные использованию тестов как средств контроля в обучении иностранному языку, в работах нередко не прослеживается четкое представление о дидактическом потенциале тестирования.

Повышение эффективности обучения иностранному языку во многом зависит от того, в какой степени качество знаний учащихся находится под контролем преподавателя и какое внимание уделяется профилактике ошибок. Как показывает практика, большую пользу может принести проверка знаний сразу всех студентов в форме небольших по объему контрольных заданий, условно названных тестами. Тесты являются не только «наиболее экономной формой контроля», но и более объективным показателем степени усвоения обучающимися языкового материала, чем данные текущей, индивидуальной проверки [2].

Основное отличие теста от традиционной контрольной работы состоит в том, что тест предполагает измерение. Существенными признаками педагогических измерений являются педагогически обоснованный отбор содержания теста, точный подбор формы заданий, а также получение шкалированных значений уровня подготовленности испытуемых и уровня трудности заданий [3]. Поэтому оценка, выставляемая по итогам тестирования, отличается независимостью от возможной субъективной оценки преподавателя. Отсюда главная отличительная черта теста — объективность, гарантируемая измерением, функция которого состоит в том, чтобы представлять количественную информацию о сформированности коммуникативной компетенции студентов. Объективность педагогических измерений возникает как следствие интеграции методов обоснования надежности и валидности тестовых результатов с методами шкалирования.

Существуют различные определения понятия «тест» - от практически любого вида контрольного задания до задания вида «множественный выбор». По определению С.К. Фоломкиной, под тестом понимаются «задания, имеющие специфическую организацию, которая позволяет всем учащимся работать одновременно в одинаковых условиях и записывать выполнение символами. Задания тестов всегда имеют однозначное решение, определение правильности ответа осуществляется по заготовленному ключу» [4].

Как упоминалось ранее, качество измерительного средства, в том числе и теста, определяется в первую очередь показателями его надежности и валидности [5]. Показатель надежности свидетельствует о том, насколько последовательны результаты этих измерений. Надежный тест должен исключать случайность того или иного результата. Валидным считается тест, измеряющий уровень развития определенных знаний, умений, навыков, для определения которых он предназначался составителями. Валидность определяет правомерность интерпретации результатов тестирования. Очевидно, что применение определенного теста в целях, для которых он не был предназначен при составлении, автоматически делает его невалидным.

Максимально повысить надежность измерения и валидность использования теста можно, следуя основным этапам его создания:

Венкович Михаил Станиславович, кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков по техническим специальностям Брестского государственного технического университета.

Шпудейко Людмила Николаевна, старший преподаватель кафедры иностранных языков по техническим специальностям Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

1) четко сформулировать умения, которые надо измерить; 2) точно установить условия и операции, которых следует придерживаться при проведении теста и наблюдении за его выполнением; 3) количественно определить результаты наблюдений в соответствии с используемыми измерительными шкалами.

В современном учебном процессе тесты выполняют контролируемую и обучающую функции, в зависимости от которых к составлению тестов предъявляют различные требования. Можно говорить об условном характере разделения тестов на контрольные и обучающие, поскольку почти всякое контрольное задание обучает, а любое упражнение предполагает контроль его выполнения.

Основной целью контрольных тестов является установить факт знания/незнания или владения/невладения студентом тем или иным материалом, умением, деятельностью и соответственно оценить его; цель обучающих тестов — обеспечить усвоение, овладение обучаемым тем или иным материалом, умением, деятельностью, и контроль их выполнения выступает для учителя как средство управления этим процессом. К тестам, выполняющим контролируемую функцию, относятся тесты итоговой диагностики, проверяющие наличие у студентов определенного уровня коммуникативной компетенции (proficiency tests), и тесты, промежуточного контроля, направленные на проверку овладения студентами конкретным языковым материалом и отдельными речевыми умениями за определенный период обучения (achievement tests). Эти виды тестов находят широкое применение в зарубежной практике преподавания иностранных языков [6-9].

В настоящее время наметилась тенденция использовать тесты в обучающей функции (teaching tests), т.е. в процессе овладения учащимися языковым материалом, отдельными речевыми умениями, различными видами аудирования и чтения. Выбор ответа из ряда предложенных, объединение языковых единиц по какому-либо признаку, определение факта наличия или отсутствия какого-либо признака у языковых единиц, восстановление целого из его частей — все это виды заданий, в основе которых лежат аналитические операции, направленные на выделение дифференциальных признаков тренируемой единицы, что составляет основу запоминания языкового материала. При составлении обучающих тестов одна языковая единица противопоставляется другой, уже известной, имеющей сходные с ней черты. Это сходство может быть по формальным признакам (по звучанию, написанию, грамматическим формам) либо по семантическим (по значению и сочетаемости). Возможность сравнения дифференциальных признаков схожих вариантов ответа составляет учебную ценность теста как упражнения. А помещение изучаемой единицы в положение то избираемой, то отвергаемой по тому или иному признаку дает возможность не только многократно её повторить, но и использовать для её запоминания как произвольное, так и непроизвольное внимание.

При развитии отдельных умений, связанных со смысловой переработкой информации, воспринимаемой в процессе чтения, характер и организация тестовых заданий предусматривают тренировку каждого умения в изолированном от других умений виде на текстовых фрагментах различного построения (например, начинающихся с главной мысли, заканчивающихся главной мыслью, содержащих две главные мысли и т. п.).

Обучающие тесты позволяют управлять мыслительной деятельностью обучаемого во время чтения текста. Часто установка, даваемая преподавателем перед чтением текста, бывает недостаточной для того, чтобы оказать существенное влияние на характер протекания мыслительной деятельности студента. Установка обязательно должна подкрепляться соответствующей формой контроля понимания прочитанного. Поэтому использование теста, в котором указывается, что именно важно для понимания поставленной задачи, придает студентам варьировать процесс переработки воспринимаемой информации в зависимости от поставленной цели, т. е. пользоваться разными видами чтения.

В практической деятельности преподавателям чаще приходится встречаться с тестами выявления уровня учебных достижений. Такие тесты могут измерять общие умения в речевой деятельности или достижение определенного уровня умений в процессе усвоения дисциплины «Иностранный язык».

Тесты могут предназначаться для текущего, тематического, рубежного или итогового контроля. Тематический тест призван способствовать улучшению самого учебного процесса. Он может носить как контролирующий, так и обучающий характер. Тематические тесты являются контролирующими, если проводятся по результатам изучения текстов одной достаточно большой темы, в них пропорционально представлены тестовые задания в рамках всей темы, на их выполнение студенту, как правило, отводится одна попытка, по результатам которой он получает отметку. Тематические тесты носят обучающий характер, если после выполнения теста обучаемый видит свой ответ, ключ (эталонное решение задания) и может самостоятельно оценить корректность своих ответов и проанализировать допущенные ошибки с использованием необходимого теоретического и справочного материала.

Тесты рубежного контроля (в объеме разделов, групп тем по дисциплине) позволяют определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам учебной дисциплины, междисциплинарного курса. Ведущая задача рубежного контроля — управление учебной деятельностью студентов и ее корректировка. Другими важными задачами рубежного контроля является стимулирование регулярной, целенаправленной работы студентов со специальной литературой, активизация их познавательной деятельности, определение уровня овладения студентами умениями самостоятельной работы, создание условий для их формирования.

Что касается итоговых тестов, следует отметить, что они предназначены для того, чтобы объективно определить достигнутый учащимися уровень обученности или сформированности навыка как относительно определенного критерия (критериально-ориентированные тесты), так и относительно уровня других обучаемых (нормо-ориентированные тесты).

С одной стороны, проанализированные результаты тестирования могут выступать показателем уровня знаний студентов, а с другой — служить самооценкой работы преподавателя, что позволяет ему внести необходимые коррективы в процесс обучения и тем самым предупредить повторение ошибок студентов.

Для контроля понимания в процессе чтения целесообразно использовать избирательные тесты множественного выбора в следующих разновидностях: а) выбор правильного ответа на вопрос; б) завершение начатого высказывания на основе предложенных тезисов; в) расположение по порядку, группировка фактов; г) перекрёстный выбор, установление соответствий; д) вычеркивание специально вставленных лишних слов; е) заполнение пробелов специально пропущенными словами. Важно, что функциональный стиль и связанный с ним вид чтения сказываются на количестве тестовых заданий; для изучающего чтения их требуется больше, чем для просмотрового и ознакомительного.

В процессе контроля понимания чтения используются различные виды тестов: 1) тесты на выбор правильного ответа из двух предложенных вариантов; 2) тесты на выбор правильного ответа из нескольких предложенных вариантов; 3) тесты на группировку фактов.

Главным требованием методики составления теста является пригодность, или соблюдение принципов адекватности теста характеру тестируемой речевой деятельности. При составлении теста нужно стремиться к тому, чтобы задания теста излагались ясно, просто, обеспечивали однозначные ответы. Кроме того, предлагаемые задания должны быть посильными для учеников. И.А. Рапорт подчеркивает, что: 1) объём тестовой основы должен быть таким, чтобы учащиеся смогли удержать в памяти прочитанное; 2) текст должен быть законченным по содержанию отрывком; 3) вопросы должны содержать изученный лексико-грамматический материал; 4) каждое тестовое задание должно быть автономно [10].

Одним из наиболее эффективных приемов контроля, широкого применяемых в зарубежной практике обучения родному и иностранному языкам, является так называемый клоуз-тест (cloze-test), разработанный американским ученым В. Тейлором для определения того, насколько труден текст для чтения и понимания и насколько он интересен для читающего [11].

Особенность клоуз-теста состоит в том, что ситуация в нем представляется в виде связанного текста (монолога либо диалога). Таким образом информация подобной тестовой ситуации относится, с одной

стороны, к организации языка, а с другой — к внеязыковой действительности. Сочетание лингвистических и экстралингвистических особенностей текста дает возможность преодолеть абстрагированность моделей проверяемого языкового материала. Отсюда следует, что успешность выполнения клоуз-теста находится в прямой зависимости от того, насколько быстро испытуемый может понять весь текст и восстановить связи между событиями, описанными в тексте. Это в свою очередь определяется тем, как хорошо он владеет лексикой изучаемого языка, в какой степени у него развита языковая догадка и как адекватно он понимает текст каждой конкретной тестовой ситуации.

При разработке клоуз-теста преподаватель должен руководствоваться следующими рекомендациями. Для основы необходимо выбрать отрывок текста объемом не менее 100 и не более 300–400 слов, в котором пропускается каждое *n*-е (т. е. 5-е, 7-е и т. д.) слово, независимо от того, структурное оно или знаменательное. Отрывок должен представлять законченное по смыслу, логически обоснованное изложение фактов или событий, в котором почти не упоминаются имена собственные, а пропущенные слова достаточно легко восстанавливаются за счет контекста. Подготовленный таким способом текст заглавливается в количестве, соответствующем числу испытуемых, и распределяется между ними. Обучаемые читают текст про себя дважды. При первом чтении они знакомятся с общим содержанием текста, при втором — заполняют пропуски словами, которые считают подходящими для восстановления содержания всего текста. Ответы вписываются непосредственно в пропуски либо записываются на специальных опросных листках. Правильность заполнения пропусков свидетельствует о точном понимании текста во всей взаимосвязи лингвистических и экстралингвистических факторов, представленных в нем, а также о владении лексическим материалом в процессе чтения. Таким образом достаточно точно и объективно устанавливаются степень сформированности навыков чтения и уровень владения лексикой при чтении.

Принимая во внимание вышеперечисленные положительные стороны применения тестирования в обучении студентов чтению литературы на иностранном языке, тем не менее следует отметить, что чрезмерное увлечение тестированием без должного критического подхода к его использованию может привести к преувеличению объективной оценки его учебной ценности и тем самым нанести ущерб практическому преподаванию иностранного языка.

Кроме того, остается открытым вопрос адекватности, или валидности, речевых тестов. Известно, что в основе выполнения тестового задания лежит узнавание, а убедительных данных, определяющих условия, при которых узнавание свидетельствует о том, что испытуемый может воспроизвести эту же единицу самостоятельно, пока нет. Более того, нет надежных данных, подтверждающих, что узнавание языковой единицы среди похожих на неё является показателем того, что испытуемый сможет узнать её при чтении других иноязычных источников. Ведь помещение контролируемой единицы среди похожих на неё единиц заставляет испытуемого сосредоточивать своё внимание на дифференциальных признаках, что служит своеобразной подсказкой. Поэтому нельзя считать успешное выполнение теста однозначным показателем умения студента оперировать соответствующим материалом в речевой деятельности, продуктивной или рецептивной. Единственное, о чём можно говорить с уверенностью, это то, что отрицательный результат выполнения теста свидетельствует о невладении соответствующим материалом.

Некоторые исследователи предлагают судить о сформированности того или иного вида речевой деятельности на основании результатов успешности самой деятельности и проверки наличия у испытуемых отдельных умений, необходимых для осуществления речевой деятельности. С этой целью для каждого её вида — пока преимущественно для аудирования и чтения — составляется перечень умений, наличие которых считается необходимым для её осуществления [12]. При проведении данного вида теста в число вопросов к каждому тексту включаются такие, которые проверяют его понимание, например: Главная мысль текста заключается в том, что: а) ...; б) ...; в) ... (в пунктах а, б, с предлагаются различные утверждения, которые связаны с текстом, но, кроме одного из них, не являются отражением его главной мысли), а также такие, ответ на которые дает возможность судить о наличии у испытуемого определенного

умения, — например, для определения, умеет ли учащийся соотносить значение слова с контекстом (это умение важно для рецептивных видов речевой деятельности). Указанные виды тестов в настоящее время являются наиболее популярными. Такую форму контролирующего теста значительно легче реализовать на практике, чем, очевидно, и объясняется его распространенность. Однако адекватность такого рода тестов нельзя считать доказанной, поскольку достоверность получаемых результатов о степени понимания текста вызывает сомнения. Например, не совсем понятно, когда происходит понимание текста — в процессе чтения или же в тот момент, когда учащийся работает с заданием теста и сравнивает предлагаемые ему решения вопроса и выбирает один из готовых ответов.

Заключение. В данной работе мы уделили внимание возможностям применения тестов в процессе обучения чтению литературы профессиональной направленности на иностранном языке, рассмотрели функции, роль тестов в процессе обучения, а также их преимущества по сравнению с традиционными методами контроля.

Применение тестов в обучении студентов чтению литературы профессиональной направленности на иностранном языке является целесообразным потому, что они задают направление мыслительной деятельности обучаемых, повышают внимательность к деталям во время чтения, приучают осмысленно воспринимать информацию. Помимо этого, регулярное и систематическое применение тестирования стимулирует активность студентов на занятиях, повышает их ответственность при выполнении учебных заданий.

Сегодня для подтверждения способности образовательного учреждения к устойчивому росту качества обучения стали необходимы современные контрольно-оценочные средства и процедуры, основанные на педагогических измерениях учебных достижений и обеспечивающие достоверность, надежность и валидность образовательной информации.

К таким средствам в полной мере можно отнести тестовую технологию диагностики уровня сформированности иноязычных компетенций, отвечающую таким требованиям современной системы управления качеством образования, как объективизация результатов контрольно-оценочных процедур; обеспечение достоверности и сопоставимости данных об учебных достижениях учащихся, педагогов, образовательных учреждений; алгоритмизация мониторинговых исследований, оценивание достигнутых результатов относительно требований стандартов или норм; установление объективных критериев оценки подготовленности обучающихся, показателей качества обучения и критериев эффективности деятельности образовательных систем; создание многоуровневых систем квалиметрического мониторинга качества образовательного процесса путем анализа количественной образовательной информации по различным уровням и т. д. [13].

Использование тестов в практике преподавания иностранных языков целесообразно и оправдано, но с учетом их назначения, функции, особенностей проектирования и возможностей для повышения эффективности учебного процесса.

Также представляется необходимым дальнейшее целенаправленное изучение вопросов, связанных с тестированием, поскольку, несмотря на наличие различного рода исследований, разработок по данному вопросу, пока не существует пособия для преподавателей, в котором систематизированно, а не фрагментарно были бы представлены разделы по теории и практике применения тестового контроля в профессионально-ориентированном обучении иностранным языкам. Как следствие, в профессиональной подготовке современного преподавателя по теории и практике педагогических измерений отмечается серьезный недостаток, что в свою очередь объясняет, почему тестовый контроль еще не стал необходимой составляющей образовательного процесса на разных его этапах.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Заева, Е.П. Классификация видов чтения применительно к обучению чтению специализированной литературы в неязыковом вузе / Е.К. Заева // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.km.ru/referats/1A59A96E7D9D4134BFB639550297802B> — Дата доступа: 30.08.2016.

2. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г.В.Рогова, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахарова – М.: Просвещение, 1991.
3. Аванесов, В.С. История педагогических измерений / В.С. Аванесов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iedtech.ru/files/journal/2012/4/pedagogical-theory-of-measurement.pdf> – Дата доступа: 15.09.2016.
4. Фоломкина, С.К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе / С.К. Фоломкина – М.: Высшая школа, 2005.
5. Ким, В.С. Тестирование учебных достижений / В.С. Ким // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uss.dvfu.ru/struct/ui/kim/monograph/index.html> – Дата доступа: 15.09.2016.
6. Cangelosi, J. Designing Tests for Evaluating Student Achievement. – NY: Addison Wellesey, 1990.
7. Crocker L., Algina J. Introduction to Classical and Modern Test Theory. – Cengage Learning, 2006.
8. Educational Measurement / Ed. by R.L. Linn. – N.Y.: Macmillan, 1989.
9. Grunlund, N. How to make achievement tests and assessments, 5th edition. – NY: Allen and Bacon, 1993.
10. Рапопорт, И.А. Прагматические тесты: сущность, специфика, перспектива // Иностранные языки в школе – №2 – 1985.
11. Taylor W. Close Procedure: a New Tool for Measuring Readability // Journalism Quarterly. – N 30. – 1953.
12. Турикова, Е.А. Лингводидактическое тестирование как средство обучающего контроля уровня сформированности общенаучных и профессиональных компетенций студентов-нефилологов / Е.А. Турикова // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/lingvodidakticheskoe-testirovanie-kak-sredstvo-upravleniya-protsessom-ovladieniya-russkim-yaz> – Дата доступа: 09.09.2016.
13. Ефремова, Н.Ф. Тестовый контроль в образовании / Н.Ф. Ефремова // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libatrium.net/read/798751/> – Дата доступа: 09.09.2016.

Материал поступил в редакцию 31.10.16

VENSKOVICH M.S., SHPUDEIKO L.N. Test Technologies in Teaching Technical Students to Read Professional Foreign Language Literature

This article is concentrated on the matter of testing technical students' reading skills. The authors paid attention to the possibilities of using tests in the process of teaching students to read foreign literature according to their speciality, considered the functions of tests, their role in the learning process, as well as the advantages and disadvantages of tests as compared to traditional methods of control.

УДК 378.1

Захарченко Л.А., Медведева Г.Б.

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ В ЛОГИСТИКЕ: ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ И РЕАЛИИ БЕЛАРУСИ

Введение. В связи с глобализацией рынков, нарастанием конкуренции, изменением географии и структуры рынков в результате образования новых экономических альянсов – ЕвразЭС и ШОС, активным участием в интеграционных процессах, в т.ч. в рамках проекта «Экономический пояс Шелкового пути», растущими требованиями потребителей к качеству логистического сервиса, перед национальной логистикой стоит задача своевременной адаптации к этим условиям. Сегодня с уверенностью можно сказать, что функционирование любой экономики в современных рыночных условиях не возможно без хорошо налаженной системы логистики. Это подтверждается и тем фактом, что многие страны тратят миллиарды долларов на логистические процессы, причем наблюдается тенденция увеличения этих затрат. Дж. Сток и Л. Ламберг приводят сведения о расходах на логистику, сопоставляя их с другими видами общественной деятельности в США: объем средств, затраченных на логистику, в 10 раз превышает расходы на рекламу, в 2 раза – на национальную оборону и сопоставимо со средствами, выделяемыми на здравоохранение [1].

Эффективная логистическая система субъекта позволяет с наименьшими издержками максимально адаптироваться к изменениям внешней среды и значительно повысить его конкурентоспособность. По данным Европейской логистической ассоциации, применение логистических разработок позволяет сократить время производства товаров на 25%, снизить издержки производства продукции до 30%, сократить объемы запасов от 30 до 70% [2].

Актуальность логистики применительно к современным реалиям определяется несколькими факторами. Логистическая деятельность, выступая в роли координатора и интегратора, обеспечивает взаимодействие производителей, посредников и потребителей, создает непрерывный и устойчивый поток инвестиций, позволяет выйти на путь модернизации и внедрения инноваций. Сегодня практическая логистика решает принципиально новые стратегические и тактические задачи, используя различные формы и методы.

Развитие логистики в Республике Беларусь на современном этапе. В Беларуси первые логистические структуры, соответствующие требованиям международных стандартов, появились только в 2003 г. – открылись логистические центры в промзоне «Колядичи» (Минск) и на базе таможенного пограничного терминала «Брестгруз-автосервис» (г. Брест). По состоянию на 21 июня 2015 г. в Республике Беларусь функционируют 37 логистических центров (19 логистических центров создано в рамках Программы развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года и еще 18 вне Программы). Из всех действующих логистических центров 9 являются государственными, остальные созданы за счет инвестиций национальных и иностранных инвесторов. Среди отечественных инвесторов – производственные предприятия, транспортно-логистические компании, логистические операторы, дистрибьюторы, ритейлеры, девелоперы; среди иностранных – инвесторы из России, Азербайджана, Украины, Ирана и Бельгии [3].

Необходимо отметить, что на рынке логистических услуг в Республике Беларусь в основном работают операторы (провайдеры) на самом первом уровне 1PL – автономная логистика и 2PL – традиционная логистика. С учетом глобализации, аутсорсинга и оффшоринга производства, усложнения услуг дистрибуции, изменения требований клиентов, которые в логистике хотя и видеть не просто поставщика услуг, а партнера по бизнесу, рынок требует интегральных логистических решений, поэтому 1PL и 2 PL-операторы уходят в прошлое, уходят с мирового рынка. На смену приходят более высокоорганизованные структуры – 3PL и 4PL-операторы.

3PL-провайдер – специализированная компания, которой поручается аутсорсинг всех или большей части логистических операций. В основном, это комплекс услуг, в состав которых входит транспортировка товара, складирование, сквозное складирование, техническое управление складскими запасами, упаковка и экспедирование грузов. 4PL-провайдер – это интеграция всех компаний, вовлеченных в цепочки поставок и в бизнес-процессы клиента. Он выступает

Захарченко Людмила Анатольевна, к.э.н., доцент кафедры экономической теории и логистики Брестского государственного технического университета.

Медведева Гульнара Баралгалиевна, к.э.н., доцент кафедры экономической теории и логистики Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.