

строения и предпочтения в выборе купольных завершений. Наибольший интерес вызывает сакральное устройство алтарной части, которое можно разделить на два концептуально противоположных типа: с устройством иконостаса и без него. Несмотря на такой кардинально разный подход, во всех храмах были и общие принципы организации молитвенного пространства. Во-первых, устройство главного алтаря у стены пресбитериума по типу католического, но с менсой, установленной для возможности кругового обхода. Во-вторых, наличие разного вида боковых, капличных алтарей и, наконец, уникальных алтарей, устроенных при иконостасе, а также при решетке, его заменяющей. В-третьих, устройство алтаря за счет перекомпоновки Царских Врат, снятых с иконостаса.

Список цитированных источников

1. Генеральный визит Пружанского, Кобринского, Полисского, Каменецкого, Влодавского деканатов диоцезии Брестской за 1759 г. // Литовский государственный исторический архив (LVIA). – Фонд 634. – Оп. 1. – Д. 48. – 224 л.
2. Габрусь, Т.В. Сакральнае дойлідства Беларусі: 1000-гадавая спадчына / Т.В. Габрусь. – Мінск: Беларуская навука, 2014. – 483 с., іл.
3. Флікоп, Г.А. Асаблівасці тэрміналогіі пры апісанні іканастасаў у візітацыйных актах уніяцкіх храмаў Беларусі ў канцы XVII – першай трэці XIX стст. / Г.А. Флікоп // Історія релігій в Україні: науковий щорічник / упоряд. О. Киричук, М. Омельчук, І. Орлевич. – Л.: Львівський музей історії релігії, вид-во «Логос», 2014. – Книга 2. – С. 350 – 361.

УДК72.03(476)

Панченко Т.А., кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой «Архитектурное проектирование и рисунок», УО БрГТУ, г. Брест

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕНТРОВ БЕЛАРУСИ. СОСТАВ И РАЗМЕЩЕНИЕ ОБЪЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВНОГО ЦЕНТРА

Динамика развития типологии православных духовных центров, их функциональных программ, увеличение количества посетителей, разная пространственная структура и значительная градостроительная роль этих комплексов, обусловленные канонической традицией, определяют необходимость разработки принципов оптимизации их функциональной и архитектурно-планировочной организации, состава и размещения объектов.

В современный период по функциональному назначению на территории Беларуси выявлены следующие типы православных духовных центров:

- под каноническим управлением митрополита: комплекс резиденции митрополита, духовно-образовательный центр, духовно-просветительский центр, храм-памятник;
- под каноническим управлением епископа: комплекс резиденции епископа, епархиальный духовный центр, монастырь, приходской духовный центр, храм-памятник.

В различные исторические периоды существования Православной Церкви на Беларуси социальная и духовно-просветительская деятельность входила в функции крупных монастырей, епархиальных духовных центров. В современный период с изменением политических, социально-экономических условий широкое социальное служение Церкви обусловило необходимость появления нового типа православного духовного центра. Примером такого комплекса является Духовно-просветительский центр Белорусского Экзархата на базе прихода в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» в г. Минске. При этом духовно-просветительские центры епархий не получили развития и распространения. Потенциально именно такие комплексы могут оптимально сочетать в себе традиционные канонические функции с различным, характерным и необходимым для каждой епархии соотношением и набором функций социальной и просветительской деятельности.

С учётом перспективного развития типологии православных духовных центров Беларуси предлагается расширить перечень православных духовных центров под управлением епископа и включить в неё духовно-просветительский центр епархии.

В силу того, что православные духовные центры являются полифункциональными комплексами, в их общей структуре, можно выделить несколько функциональных зон: входная, храмовая, зона дополнительных функций, служебно-хозяйственная. Во входной зоне располагаются входы и площадки отдыха для

прихожан, въезды и автостоянки для автотранспорта. Здесь также находятся места продажи свечей, сувениров и духовно-просветительской литературы. На территории храмовой зоны располагаются здания, сооружения и помещения богослужебного назначения (соборы, церкви, крещальни, колокольни и т. п.), связанные с проведением религиозных обрядов, она всегда имеет связь с входной и зоной дополнительных функций. Зона дополнительных функций относится к функциональным зонам с гибким функциональным составом, формируется в зависимости от типа духовного центра, включает группы помещений разных направлений: административно-управленческого, просветительского, образовательного, миссионерского.

Предлагается в зависимости от функционального назначения духовного центра разделить зону дополнительных функций на несколько подзон:

в духовно-просветительском центре:

- общественно-просветительская;
- обслуживания посетителей;
- жилая;
- производственная;

в духовно-образовательном центре:

- учебно-образовательная;
- учебно-спортивная;
- жилая;

в управлении экзархата:

- административно-управленческая;
 - общественно-просветительская;
- в епархиальном духовном центре:

- административно-управленческая;
- общественно-просветительская;
- обслуживания посетителей;
- производственная;

в резиденции митрополита и резиденции епископа:

- административно-управленческая;
- общественно-просветительская;
- жилая;

в приходском духовном центре:

- общественно-просветительская;
- обслуживания посетителей;
- жилая;
- производственная;

в храме-памятнике:

- мемориальная;
- общественно-просветительская;
- обслуживания посетителей;
- производственная;

в монастыре:

- жилая;
- обслуживания посетителей;
- мемориальная;
- общественно-просветительская;
- производственная.

На территории служебно-хозяйственной зоны располагаются здания, сооружения и помещения для осуществления вспомогательной, хозяйственной и бытовой деятельности, в том числе: производственные ремонтные мастерские, прачечные, санузлы, кухни трапезных, хозяйственные дворы и постройки и т. д. Планировочно она может быть непосредственно связана с жилой, учебной, мемориальной либо производственной зоной.

В результате исследования функционального состава комплексов православных духовных центров в период с XI в. до настоящего времени приведено рекомендованное соотношение функциональных зон православных духовных центров различного назначения и канонического подчинения (таблица 1).

Кроме того, разработаны принципиальные структурно-планировочные схемы, отражающие состав и взаимное размещение основных функциональных зон православных духовных центров различного назначения и канонического подчинения. Основные функциональные процессы, проходящие в духовном центре, либо непосредственно связаны с религиозными функциями (богослужением), либо развиваются в непосредственной близости от него. Это оказывает обоюдное влияние на планировочные особенности зданий, сооружений религиозного назначения и зданий, сооружений с административными, просветительскими, образовательными, жилыми, производственными функциями, входящих в комплекс духовного центра.

Анализ практики создания православных духовных центров в различные исторические периоды показал, что их главные (соборные и «домовые») храмы могут иметь различное архитектурно-пространственное решение. Для перспективного развития храмовых сооружений православных духовных центров Беларуси различного назначения наиболее приемлемым является сохранение и развитие практики применения центричного крестово-купольного типа храма, как наиболее полно соответствующего догматическому видению Церкви и подкреплённого церковно-канонической традицией. Соборные храмы храмов-памятников, монастырских и епархиальных духовных центров могут быть как одноэтажными, так и двухэтажными. Главные храмы духовно-просветительских и приходских духовных центров рекомендуется проектировать одноэтажными либо с высокой стилобатной частью. Пространственные и планировочные решения ряда православных духовных центров Беларуси (монастыри, епархиальные духовные центры), зданий и сооружений, в них входящих, обусловлены исторической практикой и канонической традицией Церкви. Например, при проектировании православных монастырей соблюдается принцип преемственности традиционных решений, сохранение структуры общей пространственной организации древнебелорусского православного монастыря.

Таблица 1 – Рекомендуемое соотношение функциональных зон в различных типах православных духовных центров

Тип комплекса	Наименования функциональных зон			
	входная	храмовая	зона дополнительных функций	служебно-хозяйственная
духовно-просветительский центр	5%	15-20%	60-65%	15-20%
духовно-образовательный центр	5%	10%	70-75%	10-15%
управление экзархата	5%	10%	70%	15%
епархиальный духовный центр	5%	20%	60-70%	5-15%
приходской духовный центр	5%	15-20%	60-70%	5-20%
Резиденция митрополита	5%	10-15%	60-70%	10-25%
резиденция епископа	5%	10-15%	60-70%	10-25%
храм-памятник	5-15%	30%	50%	5-15 %
монастырь	5%	20-30%	25-35%	25-30%

Для пространственной организации православных духовных центров административного, представительского, образовательного назначения со встроенными «домовыми храмами» (резиденция митрополита (епископа), духовно-образовательные центры) наиболее рациональным является тип планировочной организации, отражающей основные целевые функции православного духовного центра.

В предыдущих главах было выяснено, что в общей совокупности духовные центры могут быть разделены на универсальные и специализированные. Наиболее перспективным направлением развития пространственной организации новых типов духовных центров (духовно-просветительских, приходских) является развитие типа концентрической организации структуры с выделением относительно других построек одного либо нескольких храмовых сооружений.

Такие решения, с одной стороны, транслируют традиционные канонические идеи и образы, с другой стороны, в полной мере соответствуют функциональным программам духовных центров. При сохранении центрального пространственного расположения главного храма, здания и сооружения, предназначенных для обслуживания посетителей, а также просветительского назначения должны располагаться в непосредственной близости к нему либо связаны переходом (галереей). В свою очередь служебно-хозяйственные и производственные сооружения относятся на периферию комплекса.

Так как универсальный тип духовного центра предполагает одновременное развитие различных видов деятельности, то его функциональный состав предлагается формировать планировочными зонами, включающими помещения и универсального, и специализированного назначения. При этом должно быть предусмотрено их многоцелевое использование. Например, в епархиальном духовном центре, помимо административных и управленческих функций, его кафедральный храм всегда выполняет функции приходского храма, имеет характерные для него центра, сопутствующие структурные элементы (воскресная школа и т. д.). Специализированный тип формируется на определённых профилирующих функциях (административно-управленческие и т. д.). В нём должно быть предусмотрено преимущественное развитие помещений и пространств, соответствующих их главной целевой деятельности.

УДК 624.01

Поздняков А.Л., и.о. зав. кафедрой, кандидат технических наук, доцент, член Союза дизайнеров России, кафедра АГГ ЮЗГУ, г. Курск, Российская Федерация

О ПРОБЛЕМЕ ПЕРЕХОДА К ИДЕОЛОГИИ СОЗДАНИЯ БИОСФЕРОСОВМЕСТИМЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

В статье рассматривается вопрос перехода к идеологии создания поселений совместимых с биосферой с точки зрения архитектора, поскольку архитектура имеет свои функциональные, социально-экономические, культурно-исторические, художественно-эстетические и прочие задачи. Архитекторам в профессиональной деятельности приходится учитывать показатели и нормативы инженеров и экологов, биологов, гигиенистов, медиков и т. д. и тем не менее, удается полноценно создавать архитектурно-пространственные композиции и ансамбли, отвечающие внутрипрофессиональным критериям качества.

Исторические коллизии, связанные с идеологией подчинения природы, привели к далеко не лучшим результатам. Сегодня становится очевидным, что продолжение политики подчинения всего и вся интересам человека в корне не верно. Надо действовать в интересах природы, помещая в центр внимания не столько человека, сколько саму землю и небо со всеми их обитателями. На самом деле в этом кроются истинные и насущные интересы человечества. Современная архитектура – здания и сооружения, кварталы, районы, города и поселения появляются на земле, становясь частью ландшафта, следовательно, должны строиться не только в интересах людей, но и природы. Необходимо не захватывать и отторгать от природы то, что заблагорассудилось, но подлаживаться, тактично встраиваться в ландшафтные ситуации, предрасположенные к тому. Надо демонстрировать и на самом деле проявлять уважение и любовь человека к природе. В заключение кратко представлены некоторые новые требования, которые по разумению автора, требуются предъявлять к профессиональной деятельности архитекторов и градостроителей.

Можно установить принцип совместимости наших городов с окружающей биосферой, подсчитывая количество вредных выбросов в сочетании с природными механизмами самозащиты и нейтрализации этих выбросов. Это поможет установить определенные санкции и взять ситуацию под более четкий контроль. Однако, нельзя ограничиваться только такими поддающимися измерениям и расчетам параметрам. Если всё сводится к ним, то закономерно возникает отношение к обозначенной проблеме как к «делу техники». Пусть инженеры и экологи вместе с биологами, гигиенистами и медиками вместе решают ее, у архитекторов – свои функциональные, социально-экономические, культурно-исторические, художественно-эстетические и прочие высокие задачи.

Провозглашавшиеся не раз в советское время лозунги «Зеленый город», «Здоровый город» подразумевали разделение труда гигиенистов, разрабатывавших свои показатели и нормативы, и архитекторов, которые должны были, укладываясь в эти нормативы, создавать, тем не менее, полноценные архитектурно-пространственные композиции и ансамбли, отвечающие внутрипрофессиональным критериям качества. Прежде всего, надо обратить внимание на известную сентенцию: «Всё во имя человека и всё во благо человека». В связи с этим на память невольно приходит ренессансное утверждение: «Человек – мера всех ве-