

Определенно можно заметить то, что все три образования схожи. Практически можно представить, что иерархия способна содержать в себе сеть, так же как и может быть составной частью сети. Этот факт способен открыть определенные возможности к методам прогнозирования, определения и улучшения логистического сервиса, т. к. подобные выводы можно использовать как инструмент экстраполяции методов прогноза и учета между рыночными, иерархическими и сетевыми образованиями.

Итак, развитие и более подробное изучение сетевых образований является необходимой частью будущей информационной экономики. Сети – это формирования, основанные на гибких горизонтальных связях, которые способны добиться эффекта синергии, сочетая формальные и неформальные институты, позволяющие в равной степени распределять ресурсы между участниками. Однако проблематика функционирования сетей может вылиться в проблему распределения сетевого эффекта и степени власти участников внутри сложной сетевой структуры.

Список цитированных источников

1. Кузьминов, Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты / Я.И. Кузьминов, К.А. Бендукидзе, М.М. Юдкевич. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2006. – XL, 442.
2. Олейник, А.Н. Институциональная экономика: учебно-методическое пособие. – М., 2005. (Тема 1.)
3. Гриценко, А.А. Иерархия и сетевые структуры в институциональной архитектуре экономических систем. – 2007.
4. Сергеев, В.И. Корпоративные логистические стратегии и технологии: выбор и способы реализации //Логинфо. – 2002. – №. 3.
5. Евтодиева, Т.Е. Сравнительная характеристика системной и сетевой форм организации логистики //Проблемы современной экономики. – 2011. – №. 1.
6. Евтодиева, Т.Е. Современные формы организации логистики: системы и сети // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – №. 32.

УДК 338

Бруйло Я.С.

Научный руководитель: доцент Драган Т.М.

СТРУКТУРНЫЙ И ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Государственный бюджет нашей страны является центральным звеном финансовой системы. Его состояние может отражать как успехи, так и провалы государственной политики. Сегодня, в условиях активной финансовой деятельности государства, актуальными являются многие вопросы: как выстроить эффективную бюджетную политику без существенных потрясений для экономики, как повысить качество показателей, как достичь гармонизации бюджета?

Само понятие бюджета рассматривается с разных точек зрения. В материальном смысле бюджет представляет собой централизованный денежный фонд, формируемый на уровнях для обеспечения государственных функций, с информационной стороны – это индикатор текущего состояния экономики страны, социальной сферы, политической ситуации, а в соответствии со ст. 2.

Бюджетного кодекса РБ – это план формирования и использования денежных средств для обеспечения реализации задач и функций государства [1].

Таким образом, можно сказать что бюджет – это счетный план государства, который позволяет контролировать поступление доходов в форме налоговых и неналоговых платежей и займов, с одной стороны, и процесс использования бюджетных ресурсов согласно бюджетной росписи расходов с другой. Рассмотрим доходы и расходы республиканского бюджета Республики Беларусь, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Данные о состоянии государственного бюджета за 2010-2016 годы [2]

О бюджете (уточненный план), млрд руб.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Доходы	2,993	5,131	9,50	10,500	12,295	16,472	17,658
Расходы	3,471	5,211	9,60	10,850	12,545	15,548	17,378
Дефицит\профицит	-0,478	-0,080	-0,098	-0,350	-0,250	0,924	0,280

Исполнение республиканского бюджета, млрд руб.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Доходы	3,027	5,419	9,518	10,580	12,821	16,721	17,741
Расходы	3,428	5,195	9,588	10,806	12,278	15,214	16,760
Дефицит\профицит	-0,401	0,224	-0,070	-0,226	0,543	1,507	0,982

Представленные данные отражают уточнённые плановые и исполненные цифры расходов и доходов республиканского бюджета в период за 2010-2016 годы. Можно увидеть, что общая их сумма увеличивается с каждым годом, на это оказывают влияние различные факторы, одним из которых является рост инфляции. По данным исполнения бюджета видно, что в последние три года бюджет исполняется с профицитом, что позволит стране рассчитаться со своими обязательствами. Уже в прошлом году наблюдалась тенденция к снижению расходов, они меньше на 0,68 млрд руб. ожидаемых плановых расходов, и виден незначительный рост доходов.

При проведении структурного анализа доходов бюджета, сравнив план 2016 и 2017 года, можно увидеть, что наибольшую долю составляют налоговые поступления, в 2016 году они составили 78,3 %, а в 2017 году снизились до 76,7 %. Наибольшая доля налоговых поступлений представлена поступлениями от налогов на товары и услуги. Рассматривая их структуру, можно сказать, что наибольшую долю составляют налог на добавленную стоимость (68,21%) и акцизы (24,31%). При анализе планируемых расходов наибольшую долю расходов составляют расходы на общегосударственную деятельность (43,8 %), из них на обслуживание государственного долга – 34%.

Если же сравнивать направления расходов бюджета Германии и Беларуси, то можно увидеть, что, к примеру, на транспорт и дороги расходы Германии составляют 10% от федеративного бюджета, а в Беларуси – меньше 1 % от расходов бюджета, на исследования и образование в Германии тратится 10%, а в нашей стране – 5%.

В работе также была проанализирована связь между общей суммой государственного долга и доходами бюджета. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет показателей для проведения анализа

Год	Гос.долг, млн руб	Доходы бюджета (исполнение), млн руб	Темп роста гос.долга, %	Темп роста доходов, %	Темп прироста долга, %	Темп прироста доходов, %	Эластичность (темп прироста долга/темп прироста доходов)
2010г.	3833	3 027	-	-	-	-	-
2011г.	6100	5419	159,14	179,02	59,14	79,02	0,748
2012г.	11640	9518	190,82	175,64	90,82	75,64	1,201
2013г.	12880	10580	110,65	111,16	10,65	11,16	0,955
2014г.	15400	12821	119,57	121,18	19,57	21,18	0,924
2015г.	19750	16721	128,25	130,42	28,25	30,42	0,929
2016г.	32860	17741	166,38	106,10	66,38	6,10	10,882

После проведенных расчетов таких показателей, как темпы роста, прироста по имеющимся данным и эластичность (как отношение темпа прироста долга к темпу прироста доходов бюджета), можно увидеть, что за анализируемый период в 2011, 2013-2015 годах коэффициент эластичности был меньше единицы, что говорит о том, что темпы прироста доходов росли быстрее, чем темпы прироста государственного долга (рисунок 1). Однако в 2011 г. и в 2016 г. темп прироста государственного долга превысил темп прироста доходов бюджета.

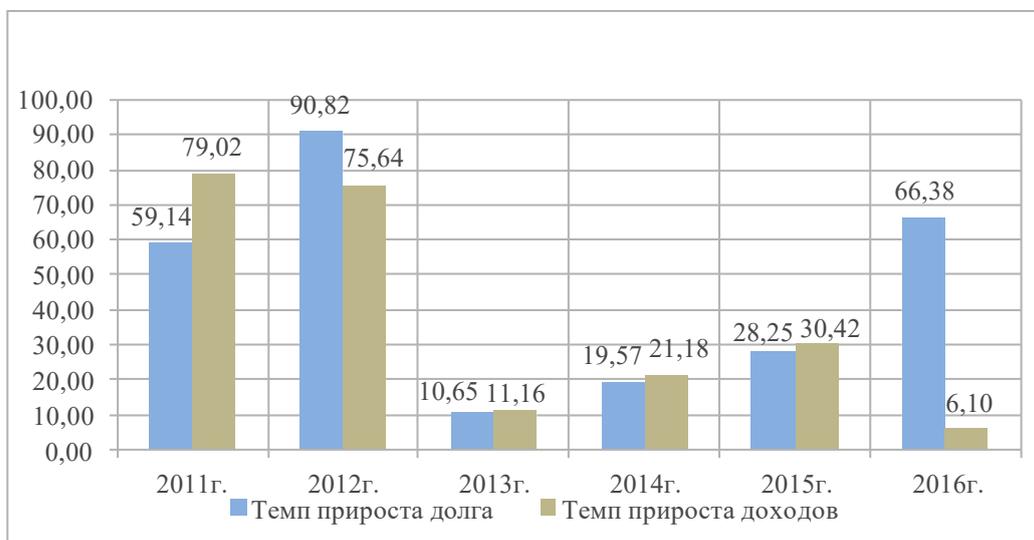


Рисунок 1 – Темпы прироста государственного долга и доходов бюджета, %

В 2016 г. наблюдалось существенное превышение прироста, резкий скачок, в данном случае коэффициент эластичности, составил 10,88, что говорит о попадании страны в кредитную "ловушку". Такая ситуация крайне неблагоприятная, результатом попадания в ловушку может быть снижение ВВП в среднем на 2,8 – 3%. Чтобы выбраться из ловушки, необходимо улучшать климат бизнеса, привлекать инвестиции и ориентироваться на экспорт.

В 2016 году была принята программа социально-экономического развития Беларуси на 2016-2020 гг. Согласно ей бюджетно-налоговая политика в теку-

щей пятилетке будет направлена на повышение эффективности использования бюджетных средств и их концентрацию на приоритетных направлениях социально-экономического развития при сохранении социальной направленности бюджетных расходов и увеличении их доли на инновационное развитие. Планируется дальнейшая оптимизация налоговой системы для стимулирования экономического роста и инвестиционной активности. Будет обеспечен бездефицитный бюджет путем финансирования расходов в пределах имеющихся доходов и источников финансирования дефицита бюджета [3].

После проведения структурного и динамического анализа, можно сказать, что для того, чтобы достичь гармонизации и совершенствования бюджетной системы в нашей стране необходимо: во-первых – принять меры по снижению доли расходов на обслуживание государственного долга в общих расходах бюджета, во-вторых – обеспечить функционирование рыночного механизма налоговой саморегуляции (наличие такой системы налогообложения, которая будет понятна и выгодна налогоплательщику, следовательно, будет стимулировать рост платежей и снижение теневых доходов), в-третьих – оптимизировать расходы государственного бюджета, не допуская снижения финансирования важнейших социальных расходов. Также нужно стремиться к повышению качества прогнозных показателей, обеспечить достаточную прозрачность, публичность данных, установить личную ответственность руководителей и усилить роль системного анализа исполнения бюджета.

Список цитированных источников:

1. Основные термины и их определения: Бюджетный Кодекс Республики Беларусь, статья 2, п.1.2.
2. Министерство Финансов Республики Беларусь / Информационный портал [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.gov.by/ru/budget_execution/
3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы. Глава 5. «Макроэкономическая политика и развитие институциональной среды», 5.5. «Сбалансированный бюджет без роста налоговой нагрузки». – С. 26.

УДК [331.5:658] (476.7)

Бруйло Я.С., Вакульчик Д.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Крамаренко А.К.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ (НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Социально-экономические права, в том числе право на труд, являются неотъемлемыми для каждого человека. В последнее время в нашей стране обострился вопрос занятости населения, что объясняет актуальность темы данной научной статьи. Для любой территории важно сохранить и увеличить занятость проживающего населения, так как это обеспечивает стабильность и повышение конкурентоспособности экономики, определяет уровень конкуренции на рынке труда, позволяет реализовать человеческий потенциал.

Решение вопроса занятости населения связано с применением государственных мер, которые направлены на ее стимулирование. На наш взгляд, к числу наиболее действенных мер можно отнести: развитие малого предпринимательства, инновационную и инвестиционную политики, а также политику градостроительства.