

4. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 годов. /Первоначальный вариант "Капитала"/. - Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.46,ч.2/.
5. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - Маркс К. - и Энгельс Ф. Соч., т.21.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. - Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23.
7. Маркс К. Критика Готской программы. - Маркс и Энгельс Ф. Соч. т. 19.
8. Маркс К. и Энгельс Ф. Немецкая идеология. - Соч., т.3.
9. Э.Энгельс Ф. Анти-Дюринг. - Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.20.
10. Там же.
11. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 годов. /Первоначальный вариант "Капитала"/. - Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2.
12. Становление классов и государства. - М.: Наука, 1976.
13. Маркс К. и Энгельс Ф. Немецкая идеология. - Соч., т.3.
14. К. Маркс и Ф. Энгельс. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического мировоззрений. - М., 1966.

УДК 316.42

Харитонович С.С.

УЧАСТИЕ ЭЛЕКТОРАТА В ПРОЦЕССАХ СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Целью настоящей работы является изучение особенностей протекания трансформационных процессов в обществе с участием электората.

Современное белорусское общество – это общество переходного периода: идет процесс утверждения новых ценностей, норм, структуры общества и его социальных институтов; осуществляется поиск оптимальной социально-политической и экономической модели. Представляется интересным определить субъект этих перемен, его организационный и инновационный потенциал в процессах социальной трансформации.

Под *социальной трансформацией* понимается обусловленное внешними факторами и внутренней необходимостью постепенное, но в то же время радикальное и относительно быстрое *изменение социальной природы, или социетального типа общества* [1]. Понятие «социетальный тип общества», синонимично понятию «общественное устройство», «система общественных институтов». Поэтому главным и прямым результатом трансформационного процесса служит качественное преобразование основополагающих институтов данного общества. Трансформационный процесс по своему содержанию включает: отрицание существенных элементов прошлого и преодоление их, выдвижение новых целей и идеалов, определение способов и средств продвижения к ним. [2] Однако, само по себе это скорее внешний показатель социальной трансформации общества. Более глубинным результатом последней служит изменение социально-групповой структуры (в первую очередь ее классовую и стратификационную проекций).

Преобразовать социально-групповую структуру общества можно лишь косвенно – через реформирование основополагающих институтов. Движущими силами этого процесса являются, с одной стороны, правящая элита с примыкающей к ней высшей бюрократией, а с другой – социально зрелые, дееспособные и активные представители массовых общественных групп, в первую очередь средних слоев. Остальная часть общества оказывает влияние на преобразование общества преимущественно через выбор своих адаптационно-поведенческих стратегий, но это в промежутке между выборами. А в ходе самих выборов именно эта «остальная» часть, в количественном плане преобладающая, закрепляет собственное видение общественно-политической модели, надеясь властными полномочиями будущее политическое руко-

водство страны. Этим и объясняется то внимание к электорату со стороны правящей элиты, иных социально активных сил накануне выборов, а также активизация средств социального влияния.

Институт политических выборов, а именно, механизм влияния избирателей на процессы социальной трансформации, происходящие в стране, путем выборов Президента, депутатов Палаты Представителей, а также депутатов в местные Советы, проявляет определенную цикличность с периодом в 4-5 лет. Внимание к мнению электората время от времени обнаруживается наличием самой процедуры выборов, которая легитимизирует власть. Но выразить свою точку зрения избиратель может, лишь персонифицировав свой выбор, выказав доверие субъекту влияния. Таким образом, избиратель воздействует на процессы возможной социальной трансформации, задействуя процедуру политических выборов, раз в несколько лет и через представителя, т.е. косвенно, и это лишь в том случае, если данный представитель одержит победу на выборах (в некотором роде, исключение составляет процедура голосования на референдуме).

Общепринято считать, что основным содержанием трансформационных процессов служит преобразование институциональной структуры общества. Движущей силой и главным инструментом борьбы за конкретные институциональные перемены служит *трансформационная активность* индивидуальных и коллективных акторов – индивидов, организаций и групп, движимых разными мотивами, интересами, потребностями и ценностями. Часто это связано с перераспределением ресурсов, в том числе и власти. Власть – один из важнейших видов социального взаимодействия, поддержание и возобновление которого всегда обеспечивается соответствующими нормами и санкциями, что дает основание рассматривать власть как социальный институт. [3]

Движущими силами трансформационного процесса в той или иной степени являются все элементы социальной структуры общества, хотя формы, механизмы и эффективность их участия в этом процессе не одинаковы. Интенсивность и направления трансформационной активности (деятельности и поведения) разных общественных групп определяются, во-первых, имеющимися у них возможностями воздействия на трансформационный процесс, тесно связанными с положением на стратификационной шкале, во-вторых, их принадлежностью к выигравшим или проигравшим в результате совер-

Харитонович Сергей Степанович. Старший преподаватель каф. социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

шившихся общественных перемен, и, в-третьих, их социокультурными характеристиками: структурой ценностей, потребностей, интересов и мотиваций.

Трансформационная активность относительно рациональна. Она отражает более или менее продуманную реакцию субъектов на изменение условий игры, нередко – результат рационального взвешивания и выбора одной из нескольких возможных стратегий. Иррациональные (аффективно-эмоциональные или подражательные) реакции на реформы тоже имеют место, но заметное влияние на преобразование институтов они оказывают лишь в случае приобретения массового характера. Так, в ходе агитационных кампаний накануне выборов иногда нагнетается такое напряжение, что избиратель находится в аффективно-эмоциональном состоянии, не располагающем к взвешенному рациональному выбору.

В целом процесс социальной трансформации является скорее стихийным, чем планируемым и управляемым.

В качестве акторов трансформационного процесса имеет смысл рассматривать тех социальных субъектов, действия которых непосредственно вызывают или косвенно влекут за собой сдвиги в базовых институтах общества (независимо от осознания этого самими субъектами). Под *макроуровнем* трансформационного процесса понимается системное преобразование институциональной структуры общества, то есть принципиальное изменение нормативно-правового пространства, «правил игры» в экономической, политической и культурной сферах. Цели, интересы и стремления акторов макроуровня, т.е. индивидов, действующих на макроуровне процесса, на мой взгляд, можно свести к предпочтению определенных сценариев развития.

Под *микроуровнем* трансформационного процесса имеется в виду качественное изменение базовых социальных практик, т.е. устойчивых систем взаимосвязанного и взаимно ориентированного поведения социальных субъектов в экономической, политической и культурной сферах общества. Социальные практики представляют собой конкретные формы функционирования общественных институтов, общей же формой реализации каждого института служит не что иное, как совокупность соответствующих социальных практик. Институты, как всякая сущность, глубже и устойчивее форм своей реализации, поэтому практики могут меняться, не затрагивая их сущности. Напротив, преобразование институтов неизбежно сопровождается изменением практик, причем последнее служит самым надежным критерием подлинных институциональных сдвигов.

Если акторы макроуровня сознательно перестраивают институциональную структуру общества *сверху* с помощью своих управленческих и правовых ресурсов, то акторы микроуровня преобразуют социальные практики *снизу* через механизм индивидуального выбора поведения в пределах имеющейся у них области свободы. Стимулом трансформационной активности большинства микроакторов служит стремление, с одной стороны, сохранить привычные, удобные и оправдавшие себя практики, а с другой – обновить и улучшить практики, не отвечающие их интересам. Часто это требует корректировки правовых норм.

Особого рассмотрения заслуживает *мезоуровень* трансформационного процесса. Использование этого понятия объясняется тем, что без него невозможно понять механизмы связи между макро- и микроуровнями социальных изменений, равно как между соответствующими группами акторов. Действительно, между узкой элитой и множеством рядовых граждан находится широкий, внутренне резко иерархизиро-

ванный слой людей, занимающих промежуточное положение в системе управления, то есть являющихся одновременно и управляющими, и управляемыми. Этот слой опосредствует отношения правящей элиты с рядовыми гражданами общества. К нему относятся чиновники, собственники и менеджеры фирм, лидеры неформальных сетей, одним словом, те, чья трансформационная активность оказывает прямое влияние на условия и содержание деятельности заметного числа людей. Это и есть мезоакторы трансформационного процесса, социально-инновационная деятельность которых играет важную роль в преобразовании институтов. Акторы этого уровня не претендуют на самостоятельный выбор сценариев развития, хотя и поддерживают ту группу элиты, чья деятельность наиболее отвечает их интересам. С другой стороны, многие из них не ограничивают свои притязания изменением частных практик “здесь и сейчас”. Интересы, по крайней мере, верхнего слоя мезоакторов, по-видимому, правильнее всего связать с преобразованием конкретных институтов применительно к конкретным правовым нормам. Опыт показывает, что большинство мезоакторов умело используют в своих интересах любые ошибки и недоделки власти, особенно, “дыры” в законодательстве и контроле. [4]

Итак, делая определенные выводы, можно отметить, что, во-первых, процессы социальной трансформации носят институциональный характер, приводящий в результате к изменениям в стратификационной структуре общества. Во-вторых, обладая правом голоса, избиратели при соблюдении всех демократических процедур напрямую способны повлиять на изменение институциональных норм только в ходе референдума, в случаях же выборов Президента, депутатов Палаты Представителей или местных советов, они выбирают лишь субъектов влияния на процессы будущей социальной трансформации. И в этой связи уместно сказать о необходимости создания дополнительных механизмов контроля за действиями данных субъектов. В-третьих, в период между выборами существует несколько уровней влияния на трансформационные процессы, в зависимости от доступного ресурса власти. Как видно, даже при выполнении всех демократических процедур институт политических выборов оставляет электорату незначительные возможности влияния на процессы социальной трансформации: раз в несколько лет, да и то лишь через представителей в органах государственного управления.

Все это еще раз подтверждает необходимость создания независимых общественных институтов и новых механизмов, которые были бы способны обеспечить защиту интересов гражданского общества, различных социальных групп и отдельных его граждан, сохранять при этом демократический вектор развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Заславская Т. И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса // сб. докладов «Макро-, мезо- и микро-акторы трансформационного процесса». М.: МВШСЭН, 2001. с. 5
2. Социология. Учебное пособие // Под ред. А. Н. Елсукова – Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1998.- с. 202
3. Волков Ю. Г., Мостовая И. В. Социология в вопросах и ответах: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 1999. – с. 289
4. Заславская Т. И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса // сб. докладов «Макро-, мезо- и микро-акторы трансформационного процесса». М.: МВШСЭН, 2001. с. 12-14.