

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Баевский Р.М. Прогнозирование состояний на грани нормы и патологии. – М., 1979. – 298 с.
2. Гордон С.М. О развитии специальной работоспособности пловца в спортивных циклических упражнениях: Материалы науч.-метод. конф. по плаванию. – М., 1988. – с. 7–12.
3. Матвеев Л.П. Общая теория спорта. – М., 1997. – 304 с.
4. Парфенов В.А., Платонов В.Н. Тренировка квалифицированных пловцов. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – 166 с.
5. Пасичниченко В.А. Контроль за эффективностью тренировочного процесса студентов-пловцов: Методические рекомендации. – Мн., 2002. – 28 с.
6. Платонов В.Н. Современная спортивная тренировка. – Киев, 1998. – 96с.

УДК 348.147.88

Золотухина Л.С.

СУБЪЕКТИВНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ТРУДНОСТИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Долгое время отечественное образование исходило из того, что обучение – это изменение знаний и представлений человека о реальном мире, получение новых знаний о процессах и явлениях, выявление и уяснение новых связей между ними. Обучающиеся нацеливались преподавателем на усвоение фактологического материала, воспроизводство готовых знаний и применение их в знакомых ситуациях. В умении интегрировать эти знания и применять их для получения новых знаний многие обучающиеся не всегда оказывались на должной высоте. В настоящее время происходят значительные изменения в парадигме обучения. Ключевой целью педагогического процесса становится развитие.

Исходя из ключевой цели, применительно к выпускникам вузов, высшее учебное заведение призвано готовить человека к активной деятельности в различных сферах жизни общества. Это должны быть люди, которые умеют учиться самостоятельно, умеют думать самостоятельно и решать разнообразные проблемы, т.е. обладают критическим и творческим мышлением, способны гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, генерировать новые идеи, умеют работать в коллективе.

Положение о том, что система организованного обучения должна вооружить учащихся и студентов не только знаниями того или иного учебного материала, но и способами их эффективного усвоения, как правило, обсуждается в контексте решения проблемы активизации познавательной деятельности обучаемых. В то же время выделение проблемы формирования обобщенных способов самостоятельной учебной деятельности учащихся и студентов в качестве отдельной задачи школьного и вузовского обучения предопределено необходимостью подготовки личности, способной продолжать свое образование и после окончания учебного заведения уже непосредственно в ходе профессиональной деятельности.

В мировой педагогике активно развиваются новые технологии обучения. Суть их новизны состоит, прежде всего, в индивидуализации процесса обучения, повышении роли самостоятельности в постижении знаний.

Таким образом, на современном этапе общественного развития социально-культурные изменения в мире и темпы научно-технического прогресса приводят к необходимости не столько осваивать готовые знания и формировать умения и применять их в знакомых ситуациях, сколько развитие и саморазвитие обучаемых, осуществляемые прежде всего, на основе активной самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов – один из наиболее сложных моментов организации учебного процесса в вузе, так как она является наименее поддающейся управлению извне, и вместе с тем является практически наиболее эффективной формой учебной деятельности студентов. Таким образом, самостоятельная работа, как форма учебно-познавательной активности студента, – это деятельность личности студента. Чаще всего под личностью понимают человека в совокупно-

сти его социальных и жизненно важных качеств, приобретенных им в процессе социального развития. По Ананьеву Б.Г. [1], личность – это субъект, включенный с систему общественных взаимоотношений и процессов, в результате чего им приобретаются особые социальные качества. «Личность студента – это личность молодого человека, готовящегося к высококвалифицированному выполнению функций специалиста в той или иной области трудовой деятельности» [2].

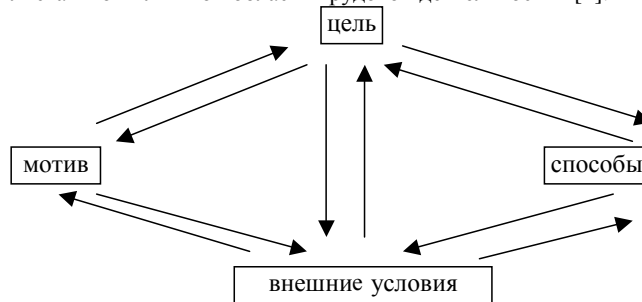


Схема 1

Рассмотрим каждый из компонентов схемы.

Мотив является источником деятельности и выполняет функцию побуждения и смыслообразования. Охарактеризовать мотив – значит ответить на вопрос: ради чего, почему, зачем выполняется деятельность? Из теории и практики педагогической психологии известно, что от силы мотива зависит интенсивность деятельности. Деятельность без мотива или со слабым мотивом не осуществляется вообще, или оказывается крайне неустойчивой. Обычно любая деятельность бывает полимотивированной, то есть побуждается сразу несколькими мотивами. Среди них, как правило, можно выделить один ведущий, другие же являются дополнительными. Анализ практики показал, что конкретными мотивами самостоятельной работы студентов чаще являются следующие: интерес, желание получать стипендию, страх отчисления, самоуверждение, познавательный. Различные по содержанию мотивы придают деятельности различный смысл, обуславливая, таким образом, ее качество.

Реализация мотива происходит путем достижения некоторой цели.

Цель деятельности – это представление о том конкретном результате, который должен быть получен. Она выполняет функцию направления деятельности. Охарактеризовать цель – значит ответить на вопросы: что именно должно быть достигнуто в результате?

Четко определенная цель структурирует всю систему операций, из которых состоит деятельность. Авторами [2], [3], [7], [13] и др. конкретными целями самостоятельной работы студентов выделяются такие, как усвоение логики рассуждения авторов, разработка системы мер эффективного воздействия на некоторый объект, создание нового технического

проекта, создание списка противоречий теории, создание списка практических применений теорий.

Вероятность достижения цели пропорционально зависит от прочности и содержательности ее связи с мотивом.

Цель реализуется в процессе осуществления способов деятельности, разным целям соответствуют различные способы.

Способы деятельности – это конкретные приемы и операции, которыми достигается цель. Охарактеризовать способы – значит описать каким образом, как именно осуществляется деятельность в направлении достижения цели.

Способы по своему содержанию чрезвычайно разнообразны. В психолого-педагогической литературе определяют такие способы самостоятельной работы студентов как: беглое чтение текста с выделением главной мысли, рациональное конспектирование первоисточников, анализ проблемы, поиск решения поставленной проблемы. Очевидно, что внутри каждого названного способа представляется возможным выделить подоперации, внутри которых, в свою очередь, также можно выделить подоперации и так далее.

Известно, что способы деятельности могут осуществляться на двух уровнях: *автоматизированном* и *осознанном*. В психологической литературе особое внимание акцентируется на том, что первый уровень является высшим и предполагает, что способы деятельности могут осуществляться как бы сами собой, без участия сознания. Сознание же в этом случае фиксируется не на способах, а на том, что с их помощью достигается. На осознанном уровне способы уже усвоены, но недостаточно сформированы, такие способы осуществляются медленно и поэтому постоянно контролируются сознанием.

Способы деятельности соответствуют цели и, в конечном счете, определяют эффективность самостоятельной работы.

В приведенной схеме 1 цели, способы и мотивы связываются с **внешними условиями**. Под внешними условиями будем понимать совокупность различных факторов, способствующих или препятствующих осуществлению деятельности.

Между названными структурными компонентами деятельности существуют различные связи. Как показали исследования ([1], [2], [3], [12], [14]) естественной является связь, исходящая из мотива (слева направо), то есть *актуализация определенного мотива приводит к постановке конкретной цели, что влечет за собой использование соответствующих способов*. Однако авторами отмечается, что имеют место и иные соотношения. Так, постановка какой-либо конкретной цели может привести к актуализации связанных с ее содержанием мотивов, а овладение каким-либо новым способом – к постановке новых целей, достигаемых этим способом, и даже образованию мотивов. Границы между этими структурными компонентами также являются подвижными. Так, частое достижение богатой по содержанию цели может привести к превращению ее в самостоятельный мотив. Например, если первоначально для студентов цель «*понять*» что-то, «*разобраться*» в чем-то приобретала смысл только в связи с престижным мотивом, а именно, «*доказать кому-то свой ум*», то впоследствии может сформироваться в самостоятельный мотив «*достичь понимания*», функционирующий независимо от престижных соображений.

Таким образом, подавляющее большинство способов деятельности формируется, выступая первоначально в качестве **цели**, и лишь постепенно автоматизируется и приобретает способность использоваться как **средство** для достижения других целей, превращаясь тем самым в собственно **способы**. Например, овладение студентом таким способом понимания текста, как составление его схемы, возможно только в том случае, когда первоначально именно составление схемы и

является целью деятельности. Лишь в дальнейшем, по мере того как эта цель начинает достигаться легко, она превращается в способ, который важен не сам по себе, а в связи с достижением новых, выходящих за его пределы целей.

Анализ изученной литературы приводит к выводу, что
1) *структурными блоками самостоятельной работы являются мотивы, цели, способы деятельности и внешние условия, между которыми существуют различные связи;*
2) *самостоятельная работа как вид деятельности может осуществляться только при наличии всех рассмотренных компонентов.*

Однако существуют факторы, оказывающие влияние на эффективность самостоятельной работы, но, не имеющие прямого отношения к учебно-познавательной деятельности. Управление ими представляет значительную трудность.

Мы предприняли попытку выявить те психологические факторы, которые тормозят осуществление самостоятельной работы.

Студентам (выборка включала 123 человека) Брестского государственного технического университета был предложен опросник. В нем дан перечень высказываний, который, по нашему мнению, и мог бы выявить указанные факторы. Давалась инструкция заполнения, указывалось на необходимость отметить специальным значком степень выраженности и представленности в своей учебно-познавательной деятельности тех или иных субъективно-личностных факторов. При составлении опросника мы ставили своей целью, чтобы он был компактным, кратким и понятным и отражал особенности представлений студентов. Вопросы и высказывания, с точки зрения студентов, были даны в разброску. Вопросы не были пронумерованы, чтобы не указывать на приоритеты даже косвенно. Сама методика проведения опроса и анализа была разработана нами специально для данного исследования, с учетом наработок авторов [7, 8, 9, 15].

Анализ ответов позволил нам выявить субъективно-личностные факторы. Так, выяснилось, что 70% студентов не умеют организовать свою самостоятельную работу. При этом больше половины считают, что они умеют планировать свое рабочее время. Это явное противоречие, что свидетельствует о субъективности взглядов на осуществленную самостоятельную работу. Исследование выявило и то, что 65% считает самоподготовку обязательной. Результаты этого опроса свидетельствуют о том, что подавляющее большинство студентов (64%) предпочитают вместо кропотливой самостоятельной работы с книгами, с ресурсами Internet получить требуемые сведения в разговоре с однокурсниками, компетентными людьми, а затем выдать их за результат своей самостоятельной работы. Такой результат беднее по содержанию, однако, в условиях формализма учебного процесса он часто наблюдается.

Очевидно, что активность человека по достижению некоторого результата требует определенной затраты сил, времени и т.д., то есть «*платы*» за результат. Самостоятельная работа в ряде случаев характеризуется «*высокой платой*». Наше исследование выявило, что 82% студентов приходится затрачивать большое количество времени, умственных усилий для того, чтобы самостоятельно найти ответ на требуемый вопрос, при этом отказываясь от развлечений, отдыха, общения и т.д. По нашему мнению, указанное обстоятельство связано с отсутствием у многих студентов навыка работы с текстом, а также умением и возможностью пользоваться ресурсами Internet. Очевидно, что не каждый студент будет отдавать такую «*высокую плату*».

Чтобы преодолеть описанную ситуацию, необходимо «*снизить плату*» за самостоятельную работу, а значит обязательно формировать рациональные способы осуществления самостоятельной работы, при этом обеспечивая экономию времени.

В нашем исследовании мы также изучали фактор, который условно назовем «*последствия неприятия результата*». Он определяется следующим положением. Если в ходе своей ак-

тивности человек несколько раз получил некоторый результат, который остался непризнанным или даже отрицательно оцененным, то этот факт может существенно тормозить его последующую активность по достижению аналогичного результата. Оказалось, что 43% опрошенных «пострадали» от указанного фактора. Отсюда представляется целесообразным на начальных этапах самостоятельной работы «признавать» любые ее результаты, не оставляя их незамеченными.

Студент осуществляет учено-познавательную деятельность, в том числе и самостоятельную работу, являясь членом конкретного коллектива значимых для него сверстников. При некоторых обстоятельствах влияние групповых установок может оказаться для него значимым. И если в группе отношение к интенсивной учебно-познавательной деятельности носит оттенок негативности, то влияние групповых установок выступит тормозом его активности. В нашем обследовании только у 10% респондентов отмечался данный фактор, однако, не будем о нем забывать.

Эффективность осуществления самостоятельной работы в рамках изучения различных курсов зависит и от навыков самостоятельности вообще. Опыт самостоятельности предполагает сформированность умений распределения своего времени, формирование планов на ближайшее и отдаленное будущее. Отсутствие опыта самостоятельности у 75% испытуемых в нашем исследовании также является фактором, сдерживающим осуществление самостоятельной работы.

Самостоятельная работа на всех своих этапах, а особенно на начальном, требует значительных усилий, умственного напряжения, усидчивости. Для части студентов (27%) заставить себя взяться за работу, преодолеть возникшие трудности, довести до конца дело оказывается непосильной задачей. Другими словами, у таких студентов неразвита волевая саморегуляция («лень»), что существенно снижает и ограничивает их активность в самостоятельной работе.

Представленная точка зрения на психологию самостоятельной работы не является единственно возможной. Имеющиеся ее недостатки отражают тот факт, что в настоящее время не существует ни сколько-нибудь разработанной психологической концепции самостоятельной работы, ни сколько-нибудь эффективной практики ее организации.

УДК 378.146

Золотухина Л. С., Гусева С.Т.

КОНТРОЛЬ ЗА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

Организация контроля знаний является важным этапом в деятельности преподавателя, направленной на совершенствование самостоятельной работы студентов. Несмотря на то, что методика организации и проведения контрольных процедур при самостоятельной работе специфична, она, тем не менее, должна базироваться на необходимости реализации ряда психолого-педагогических положений, лежащих в основе построения общей системы контроля знаний в учебно-воспитательном процессе.

По мнению ряда исследователей (Ажикин Г.И., 1970, Белякин А.М., 1984; Лукина И.И., 1988; Заика Е.В., 1991; Кирилова Г.И., 1994; Ерошевская Е.Л., 1999) одним из важнейших условий формирующейся деятельности является контроль за ней.

Цель контроля самостоятельной работы студентов – помочь им методически правильно, с минимальными затратами времени самостоятельно осваивать теоретический материал и приобретать навыки решения определенного класса задач по учебным дисциплинам.

Организуя и проводя контроль, преподавателю необходимо иметь в виду, что в этом случае его задачами являются:

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1969 г.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: Учеб.пособие для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - Мн.: Изд-во БГУ, 1981. – 383 с.
3. Заика Е.В. Психологические вопросы организации самостоятельной работы студентов в вузе: Учебн. пособие. – Харьков: ХГУ, 1991.-72 с.
4. Каган В.И., Сычеников И.А. Основы оптимизации процесса обучения в высшей школе: Науч.-метод. Пособие. – М.: Высш. Шк., 1987. – 143 с.
5. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 3-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 1972.- 575с.
6. Немов Р.С. Психология образования. – М.: Просвещение, 1994. –508с.
7. Нечаев Н.Н. Психолого-педагогические аспекты подготовки специалистов в вузе. – М., 1985. – 89 с.
8. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В.Д.Балин, В.К.Гайда, В.К.Гербачевский и др.// под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева./ СПб: Издательство «Питер», 2000. – 560 с.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: ПитерКОМ, 1998. – 688 с.
10. Сманцер А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика. – Мн., 1995.
11. Харламов И.Ф. Педагогика. - Мн., Университетское, 2000.
12. Усачева И.В., Ильясов И.И. Формирование учебной деятельности: обучение чтению научного текста. (Учебн. пособие к с/к «Методика информационно-поисковой деятельности»/ МГУ им. М.В. Ломоносова, фак. психол. - М.: изд-во МГУ, 1986.-121 с.
13. Усачева И.В., Ильясов И.И. Методика поиска научной литературы, чтение и составление обзора по теме исследования. (Проведение информационного этапа н.- и работы). - М.: изд-во МГУ, 1980.-37 с.
14. Ячина А.С. К вопросу об уровнях соотношения мотивов, целей и способов СР, направленной на усвоение учебного материала студентами. Вестник ХГУ № 320. Психология личности и познавательных процессов., 1987, с. 47-50.
15. Якунин В.А. Педагогическая психология: Учебн. Пособие/ 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 349 с.

- актуализация, проверка и оценка усвоенных студентами знаний в ходе или после изучения определенного учебного материала;
- создание психологической установки на усвоение нового материала, закрепление усвоенного содержания;
- выявление возможностей и способностей студентов, причин их затруднений и ошибок
- определение эффективности видов, организационных форм и средств самостоятельной работы, выделение тех из них, которые требуют коррекции.

Решение этих задач достигается за счет реализации двух основных функций: *корректирующей и стимулирующей*. Корректирующая функция состоит в своевременном обнаружении различных: больших и малых погрешностей выполняемой деятельности и изменения ее хода в оптимальную (с точки зрения решаемых задач) сторону. Считается, что без таких коррекций деятельность может значительно отклониться от заданного направления. Стимулирующая функция, по мнению исследователей, состоит в том, что *ожидание кон-*