

Шляхова Е.В.**ГЕНЕЗИС НАУЧНОЙ ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ "МЕНЕДЖМЕНТ"**

С древних времен любое общественное образование имело структуру. Любое общество делилось на классы и сословия. Первопричиной такого явления стало развитие товарного производства и разделение труда.

В данной статье предполагается рассмотреть причины перераспределения обязанностей, возникновения форм производственной эксплуатации, и основных целей, которые преследовала наука "менеджмент" на всем протяжении своего существования.

В первобытном человеческом стаде был вождь, в племени - вождь, в общине - совет старейшин. В древних цивилизациях Египта, Вавилона, Греции и Рима правили не только цари (императоры, фараоны), но и существовала сложная бюрократическая государственная структура, опирающаяся в своей деятельности на писанные законы. Примером идеальной древней бюрократической структуры управления стала китайская империя, где, фактически, и стал формироваться класс управленцев.

Еще Аристотель писал о важном качестве рабовладельца - умении управлять рабами. Именно в этот период был сформулирован успешно применяемый и ныне метод управления персоналом (в то время в основном рабами), как метод "кнута и пряника".

С развитием общества усложнялась и управленческая деятельность, но осознание того факта, что управление является особым видом человеческой деятельности, произошло лишь в XIX - начале XX столетия.

Первым ученым, который писал о менеджменте, хотя и не употреблял этого слова, был французский экономист Жан-Батист Сэй (1767 - 1832), который в начале XIX века ввел понятие антрепренерства, заключавшегося в определении наиболее рационального способа использования имеющихся ресурсов для увеличения богатства. Первым практическим менеджером можно считать английского промышленника Роберта Оукена (1711 - 1858), который в 20-е годы XIX-го столетия на своей фабрике в Нью-Ленарке (Шотландия) решал проблемы производительности труда, мотивации и взаимоотношения владельцев предприятия с персоналом.

Становление менеджмента как социально-экономической науки с широкими приложениями в практику относится к концу XIX - началу XX-го века. За этот период в менеджменте сформировалось достаточно много научных направлений, каждое из которых давало свою трактовку менеджмента и менеджера.

Первой школой менеджмента была классическая (научная) школа, которая сформировалась в конце XIX-го века. Основными составными направлениями этой школы были организация труда Фредерика Тейлора и Фрэнка Гилберта, функциональный подход Анри Файоля, рациональная бюрократия Макса Вебера. Естественным продолжением этих работ в последнее время является деятельность по организации и нормированию труда производственного и управленческого персонала, по построению рациональных организационных структур управления на основе композиции и декомпозиции функций менеджмента.

В 20-е годы XX-го столетия зародилось новое направление менеджмента - "школа человеческих отношений", которая являлась следствием и продолжением работ по научной организации труда, когда стало ясно, что отношение к работнику лишь как к необходимому придатку к производственно-

му оборудованию не способствует повышению производительности труда и соответственно не способствует росту прибыли. Развитие этой школы менеджмента связано с именами Элтона Мэйо, Мэри Паркер Фоллет, Ф. Ротлисбергера, У. Фоча, Ч. Белла, У. Мура, Ж. Фридмена, Р. Лайкерта. Основным выводом исследований этой школы является заключение, что для повышения производительности труда необходимо использовать не только материальные стимулы, но и учитывать психологические и моральные качества работающих людей, проявляя заботу о нуждах подчиненных путем поддержки их деятельности. Ученые этой школы определили психологическую составляющую труда менеджера.

В 40-е годы прошлого века школа человеческих отношений переросла в бихевиористскую школу менеджмента, наиболее яркими представителями которой являются Абрахам Маслоу, Фредерик Герцберг, Дэвид Мак-Клеланд, Дуглас Мак-Грегор, Эдгар Шейн, Виктор Врум. Отличительной чертой данной школы является ее ориентация на психологию человека, основной проблемой исследования стало изучение поведения людей, которое трактуется как реакция на различные стимулы. Фактически специалисты этой школы создали основы современной теории мотивации, определив мотивационные факторы менеджера и сформулировав условия мотивации труда коллективом.

В одно время с бихевиористской школой менеджмента развивалось направление, получившее название "системного подхода". Существенным отличием системного подхода от других школ менеджмента является его интегрированность, т.е. все предприятие рассматривается как единое целое, а не выделяется какой-то главный элемент предприятия (персонал, организация управления, получение прибыли и т.д.). В связи с этим необходимо упомянуть работу А.А. Богданова "Тектология", в которой был сформулирован подход к организации как к целому, определены основные законы развития организации. Большой импульс к развитию этого направления придал следующие исследования: "Кибернетика" Норберта Виннера и теория информации Клода Шеннона. В последнее время развитие этого направления нашло свое выражение в совершенствовании систем управления на основе высоких информационных технологий. Данный подход окончательно определил интегральную составляющую личности менеджера, сформировав ее структуру.

В 50-60-х годах на основе бихевиористской школы и системного подхода сформировалось направление, называемое эмпирической (прагматической) школой управления или менеджментом бизнеса. Результаты исследований данного направления сводятся к разработке практических направлений деятельности, направленных на получение прибыли. Наиболее ярким представителем данного направления является Питер Драккер, предложивший концепцию управления "по целям". На наш взгляд, именно эта школа менеджмента наиболее полно определяет его сущность, точно и объективно оценивает и регламентирует процессы управления.

В 70-80 годах формировалась и развивалась социальная школа менеджмента, связанная с именами Уильяма Оучи, Томаса Питерса и Роберта Уотермана. С точки зрения представителей этой школы, любое предприятие кроме получения прибыли должно осознавать свою ответственность перед обществом.

Шляхова Елена Владимировна, зав. отделом аспирантуры Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

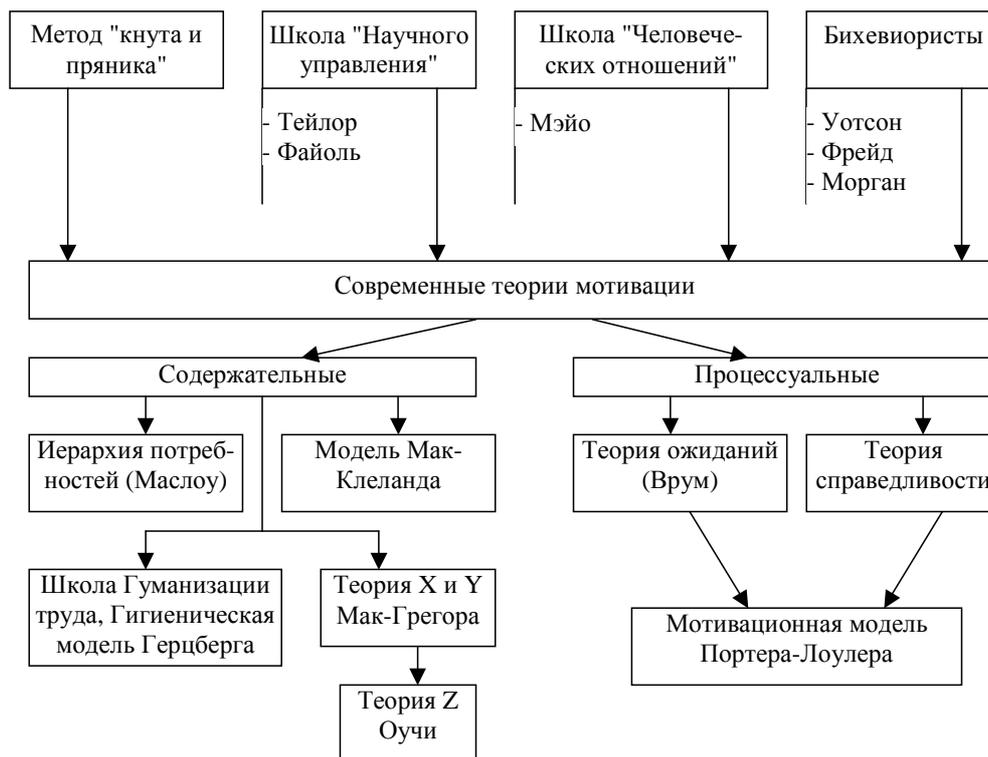


Рис. 1. История развития школ управления

В общем виде представление о науке "менеджмент" и развитии основных школ можно представить на рисунке 1.

Основными характеристиками менеджмента XXI века является, во-первых, его **интернационализация**, что обусловлено углублением международного разделения труда и расширением мировой экономики, во-вторых, **экологизация**, когда наряду с социальными и экономическими целями предприятия его руководство должно преследовать и экологические, в третьих, **популяризация**, что выражается в проявлении интереса многих людей к проблемам и технологиям менеджмента.

В настоящее время в Республике Беларусь также активно развивается современный менеджмент, что обусловлено трудами многих ученых, среди которых необходимо выделить В.Ф. Медведева, Р.С. Седегова, Н.И. Кабушкина и других.

УДК 378.146+378.147(07)

Гладковский В.И.

МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Комплексное решение важнейших для университета научно-методических проблем, ориентированных на совершенствование качества образования на базе менеджмента качества образования, включает следующие основные направления научно-методической работы: кибернетизацию, технологизацию, квалиметризацию и стандартизацию образовательного процесса.

Кибернетизация образовательного процесса подразумевает управление на основе обратной связи в форме мониторинга текущей успеваемости (аттестации) студентов с разделением на индивидуальный, групповой, потоковый, факультетский и университетский типы мониторинга. Данное направление в основных чертах уже разработано, апробировано и может быть достаточно оперативно внедрено в образовательную практику университета. Вместе с тем,

Изменяются социальные задачи менеджера, возникают новые требования к специалистам, но сущность менеджера как специалиста по достижению коммерческого успеха порученного ему предприятию остается неизменной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белоусов Р.А. Основные этапы развития теории и практики управления. – М., 1981.
2. Бобышев Д.Н., Семенов С.П. История управленческой мысли. – М., 1985.
3. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М., 1992.
4. Кабушкин Н.И. Основы менеджмента. – Мн.: НПЖ "ФУА", ЗАО "Экономпресс". 1997.

нельзя все надежды в педагогике возлагать только на кибернетику. Например, А. И. Левко считает, что «Как только учащиеся начинают воспринимать лишь как объект целенаправленного воздействия для достижения поставленных педагогических целей, а не как равноправный субъект педагогического общения, субъект той или иной культуры либо субкультуры, педагогика из науки о человеке превращается в науку об управлении или своеобразную педагогическую кибернетику» [4, С. 43.]. С таким утверждением трудно не согласиться. Для успешного управления качеством образования организаторам педагогического процесса необходима обратная связь, т.е. своевременное получение сведений о ходе управляемого процесса, о соответствии фактических результатов деятельности планируемым целям, о качестве проведенных педагогических действий. Известный педагог, Н. Ф. Талызина, отмечала, что