

УДК 378.01

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

**В.А. Рукавишников**, д-р пед. наук, профессор,

**В.В. Халуева**, ст. преподаватель,

**И.Р. Газеев**, студент

*Казанский государственный энергетический  
университет, г. Казань, Российская Федерация*

Ключевые слова: компетентностная модель подготовки, цель и задачи подготовки, ФГОС ВПО и ФГОС ВО, профессиональные стандарты.

Аннотация. Рассматриваются проблемы ФГОС ВПО, ФГОС ВО 3+, делается анализ недостатков и предлагаются пути их преодоления, актуализация ФГОС ВО.

Широкомасштабное развитие высокотехнологичных производств потребовало высококвалифицированных специалистов качественно нового уровня, способных создавать и осуществлять эксплуатацию современных производств, а также создавать конкурентоспособную продукцию на мировом рынке труда.

ФГОС ВПО третьего поколения, методологической основой которых стал компетентностный подход, должны были обеспечить подготовку специалистов, способных осуществлять свою деятельность, опираясь на технологии мирового уровня.

Однако неоднозначность многих понятий компетентностной модели подготовки выпускников, принятых в ФГОС ВПО, и спорные методические рекомендации по их реализации вызвали серьезные проблемы при внедрении этих образовательных стандартов в учебный процесс.

В настоящее время большинство ученых считает ФГОС ВПО и особенно решение по внедрению их в образовательный процесс ошибкой.

В чем же, на мой взгляд, были допущены принципиальные ошибки в ФГОС ВПО.

*Во-первых*, принятые неоднозначные определения понятий «компетенция», «результат обучения», «вид деятельности» и т.д.

В ФГОС ВПО компетенция представлена как «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области», а результаты обучения – усвоенные знания, умения, навыки и освоенные компетенции [1].

Поставив определение «компетенции» в определение «результаты обучения» получим, что *результат обучения* – это способность применять усвоенные знания, умения и навыки для успешной деятельности в определенной области.

К сожалению, в ФГОС ВПО отсутствует определение понятия «цель профессиональной деятельности», «основная цель подготовки выпускника», «цель подготовки выпускника по отдельным видам деятельности» и т.д. Почему разработчики забыли про цели? Поскольку цель – это модель ожидаемого результата, то, очевидно, разработчики сами не понимают к чему нужно стремиться при проектировании компетентностной модели подготовки выпускника или она не совпадает с их концепцией.

Основная (главная) цель подготовки выпускника является одним из основных критериев целостности и системности подготовки. Если нет главной цели, то ни о какой единой целостной системе подготовки говорить не приходится. Нет главной цели, нет подготовки.

Поскольку цель – это предполагаемый результат, а мы выше дали модернизированное определение результату обучения, то действуя от обратного, получим, что целью подготовки выпускника является формирование способности применять усвоенные ЗУН для успешной деятельности в определенной области.

Интересная получается цель – способность применять знания, умения, навыки в профессиональной деятельности. Остается только вопрос, а когда успели сформировать способность выпускника осуществлять эту профессиональную деятельность?

Ведь такая цель не ставится. Если выпускник еще не способен осуществлять профессиональную деятельность, то зачем ему способность применять ЗУН в том, чего еще нет?

*Во-вторых*, принятое определение «вида деятельности», цель и задачи деятельности.

В ФГОС ВПО под видом профессиональной деятельности понимаются – «методы, способы, приемы, характер воздействия на объект профессиональной деятельности с целью его изменения, преобразования» [1]. Но известно, что непременным атрибутом деятельности является цель. Цель и предмет деятельности являются основанием целостности деятельности. Деятельность является методологической основой проектирования компетентностной модели подготовки выпускника. Цель деятельности является методологической основой определения цели подготовки выпускника в направлении соответствующей деятельности.

Без цели деятельности не может быть не только самой деятельности, но и ее задач. А в ФГОС ВПО задачи по основным видам профессиональной деятельности представлены.

В сложных видах деятельности задачи выступают как частные цели, без достижения которых нельзя достичь главной цели. Вот на основе этих целей и формируются компетенции профессиональной деятельности. Но как это сделать без главной цели?

*В-третьих*, название дисциплины, а также Знать, Уметь, Владеть, заложенные в ФГОС ВПО противоречат базовым принципам компетентностной модели подготовки выпускников – принцип соответствия требованиям современных высокотехнологичных производств и уровню развития науки и техники.

*ФГОС ВО три плюс*. В настоящее время утверждаются и вступают в силу ФГОС ВО 3+, задача которых, в первую очередь, поправить недостатки ФГОС ВПО до перехода к ФГОС ВО четвертого поколения.

Положительным моментам ФГОС ВО следует отнести то, что нет регламентации названия дисциплин, а также Знать,

Уметь, Владеть; предлагаемые общекультурные компетенции ориентированы под конкретные дисциплины, например философию, историю, языки, ОБЖ и т.д. Нет, так называемых, надпредметных компетенций. Нет разделения дисциплин по циклам – общекультурный, естественно-научный и профессиональный.

К недостаткам следует отнести то, что естественно-научные компетенции вошли в группу общепрофессиональных компетенций. Формирование этих компетенций должно осуществляться дисциплинами, методологической основой которых выступают различные науки. С какой целью это было сделано? Первое, что бросается в глаза, это попытка выделить в качестве ведущей (определяющей) группы именно общепрофессиональные компетенции, называя их «ядром» подготовки выпускника. В ФГОС ВПО, мы помним, ведущее место отдавалось общекультурным компетенциям, их предлагалось называть «ключевыми».

По-прежнему разработчики упорно избегают такого понятия как «цель подготовки выпускника по соответствующему направлению и профилю», «цель подготовки по отдельным видам деятельности» и т.д. В ФГОС ВО говорится, что «направленность (профиль) определяет задачи подготовки» выпускников по отдельным видам деятельности, определенным ФГОС ВО [2, 3]. Получается, что направление определяет задачи подготовки. В указанном направлении можно двигаться сколько угодно долго, ведь это всего на всего направление. Задачи (компетенции) ставятся для достижения поставленной цели подготовки выпускника. Нет цели, не может быть и задач.

По-прежнему модель подготовки выпускников не соответствует таким базовым принципам как целостность и системность, а значит не является единой целостной системой подготовки выпускника. Так называемые задачи (компетенции) по отдельным видам деятельности и группы компетенций (общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные) не являются системой, не определены их роль место, цель и задачи в компетентностной модели подготовки, как элементов системы.

Это во многом обусловлено отсутствием и в ФГОС ВО главной цели подготовки и системы подцелей.

**ФГОС ВО четвертого поколения.** Если переход на ФГОС ВО три плюс имеет целью некоторое смягчение проблемы реализации ФГОС ВПО третьего поколения, то ФГОС ВО четвертого поколения – это следующий шаг по совершенствованию требований к образовательному процессу, путем учета содержания профессиональных стандартов, которые определяют характеристику квалификации, необходимую работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности.

Актуализация ФГОС ВО должна осуществляться путем внесения в них изменений в соответствии с процедурами, установленными Правилами в части разделов IV и V ФГОС ВО, содержащих описание профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, и требований к результатам освоения основной образовательной программы [4].

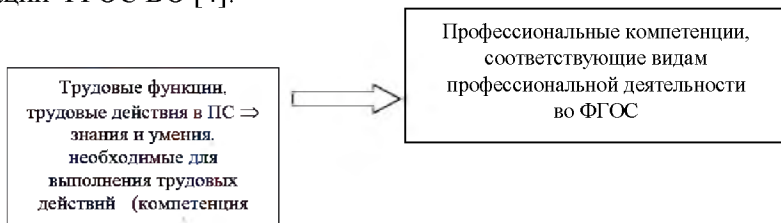
Отличительной чертой «профессиональных стандартов» от ФГОС ВО является наличие в них «Основной цели профессиональной деятельности», которая скорее представляет набор целей, а не основную цель.

В рекомендациях по актуализации ФГОС ВО предлагается все универсальные компетенции определить единым перечнем для всех направлений подготовки (специальностей) каждого из уровней высшего образования [4].

Для актуализации перечня профессиональных компетенций предлагается проанализировать трудовые функции по каждой обобщенной трудовой функции и определить (сформулировать) компетенции, обеспечивающие возможность реализации трудовых функций. При этом рекомендуется учесть, что трудовые функции в формулировках ПС описывают деятельность (см. рисунок).

Таким образом, рекомендуется при разработке перечня профессиональных компетенций во ФГОС ВО обращаться к формулировкам трудовых функций, трудовых действий и требованиям к необходимым знаниям и умениям всех профессио-

нальных стандартов, отобранных разработчиками для актуализации ФГОС ВО [4].



Переход от трудовых функций к профессиональным компетенциям

ФГОС ВО четвертого поколения оставляют множество вопросов и сомнений по их реализации, это обусловлено, в первую очередь, отсутствием в них целей подготовки, невнятность понятий компетенция и компетентность, трудностью реализации принципов целостности, системности и соответствия. Основные проблемы предыдущих образовательных стандартов фактически не устранены.

### Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника» (уровень бакалавриата) : утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2009 № 635.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника» (уровень бакалавриата) (Проект) : утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 № 466.
3. Методические рекомендации по разработке и реализации образовательных программ высшего образования уровня бакалавриата. Тип образовательной программы «Прикладной бакалавриат» : утв. заместителем министра образования и науки Российской Федерации А. А. Климовым от 11.09.2014 № АК-2916/05.
4. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов : утв. министром образования и науки РФ Д. В. Ливановым 22 января 2015 г.