

а) при первых купаниях следует находиться в воде не более 3-5 минут, затем время купания можно довести до 10-15 минут, но не больше;

б) не рекомендуется купаться сразу после приема пищи. Это отрицательно влияет на органы пищеварения и сам процесс переваривания пищи;

в) при выполнении Физических упражнений или игр Вы разгорячились, вспотели, в этом случае рекомендуется отдохнуть, остыть, затем зайти в воду, обтереться и только после этого начинать купаться;

г) после купания следует хорошо растереть тело сухим полотенцем до покраснения и появления приятной теплоты.

Лицам, страдающим насморком и частым заболеванием ангиной для профилактики очень полезны холодные ванны для ног перед сном. В начале ножные ванны принимают комнатной температуры, затем постепенно переходят к более холодным ваннам. Как правило, ножные ванны бывают продолжительностью до 5 минут. После принятия водной процедуры рекомендуется ноги хорошо вытереть, а затем пальцы и между ними, ступни растереть до покраснения и появления приятного тела.

УДК 94(476):930(476)

Стрелец М.В.

ПРИМЕР НОВАТОРСТВА В НАУКЕ

Синчук Иван Иванович является известным белорусским историком.



Он родился в 1956 г. в г. Кобрине Брестской обл. В 1981 г. окончил БГУ со специализацией "вспомогательные исторические дисциплины". До поступления в аспирантуру – сотрудник Института "Белспецпроектреставрация", руководитель работ по ряду объектов. В 1992 г. окончил аспирантуру Института истории НАНБ.

Исследовал архитектурно-археологические памятники на территории Быхова, Несвижа, Кобрина, Минска, Мозыря, Могилева (в сумме около 3000 м²), принимал участие в работах в Гродно, Мстиславе, Новогрудке, Литве, Польше, России. Научный консультант 6-томной "Энциклопедии истории Беларуси", 18-томной универсальной "Белорусской энциклопедии", 2-томной "Энциклопедии Великого княжества Литовского", 6-томной энциклопедии "Республика Беларусь". Проводил исследования в ряде крупных музеев Литвы, Польши, Украины, России.

Стрелец Михаил Васильевич, доктор исторических наук, профессор кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Закаливание солнечными ваннами имеет большое значение для роста и укрепления организма человека. Солнечные ванны следует принимать вблизи открытых водоемов с 8.00 до 11.00 часов. Пребывание на солнце рекомендуется начинать с 5 - 10 минут, затем эту процедуру следует увеличивать ежедневно на 5 минут и довести до 30 - 40 минут при постоянном изменении положения тела, поворачиваясь со спины на живот, на один бок, затем другой. После принятия солнечной ванны, можно принять водные процедуры, поплавать, а затем отдохнуть в тени. Не рекомендуется принимать солнечные ванны непосредственно перед едой или сразу после еды. Многие любители солнечных ванн стремятся форсировать загар и тем самым приносят большой вред своему здоровью. В первые дни длительное пребывание на солнце, может привести к ожогам кожи, солнечному удару, перегреву тела, которые могут вызвать серьезные изменения в развитии организма. При первых признаках недомогания - головная боль, тошнота, учащение сердцебиения, в последствии ухудшение сна и аппетита, говорят о противопоказании солнечных ванн.

В 1995-98 гг. преподавал в университетах Минска (читал курсы "История денег" для экономистов, "Вспомогательные исторические дисциплины" для историков). В 1999-2005 гг. – независимый историк. В 2000 г. – победитель российского конкурса "Знак рубля" (дизайн денежного символа). Член ряда обществ (российской ассоциации "История и компьютер", Международной ассоциации белорусистов, Белорусского союза журналистов и др.). Сфера научных интересов – применение математических методов в исторических исследованиях. Получил пользовательскую и программистскую подготовку по применению компьютерных технологий, в совершенстве владеет компьютером как исследовательским инструментом. Специализируется в истории денежного счета, изучении технологий монетного производства, применении физико-химических методов исследования. Совершил ряд крупных открытий. Написал свыше 250 работ общим объемом около 120 печатных листов – хороший результат к пятидесятилетию для человека, утверждающего, что он не писатель, а «думатель». Описывая творческое наследие юбиляра, стоит для удобства разделить его работы по отраслям знаний, к которым они относятся.

Нумизматика

Большинство работ Синчука И. посвящено проблемам нумизматики. Им создано около полутора сотен работ по этой тематике. Поэтому здесь можно сказать лишь о самых ярких. Он изменил датировку введения десятичного рубля в России с 1700 на 1724 год [1]; открыл, что в Новгороде XV в. полтина не являлась фракцией 1/2 рубля, но была самостоятельной денежной единицей, соответствующей белорусской копе в 60 единиц; доказательно подверг сомнению существование так называемого новгородского денежного счета в 216 новгородок, сведя его к курсовой разнице между московками и новгородками, что существенно изменяет взгляд на время формирования централизованного Московского государства [2]; открыл литовскую копу в 75 грошей польских в 17 – начале 18 в. (была известна лишь копа в 60 грошей) [3]; от-

крыл для начала 17 в. в Беларуси счет гроша в 10 пенязей (а не в 18) [4]; доказал, что счет гроша Речи Посполитой второй половины 17 в. производился не в 3, а 8 солидов^[5], на основе статистических данных кладов отнес к конкретным монетным дворам тынфы и солиды Речи Посполитой второй половины 17 в. [6-9]; открыл производство торуньских ортов середины 17 в. вальцовкой предварительно вырубленного кружка (а не вальцовкой полосы с последующей вырубкой) [10]; доказал факт производства монет Великого княжества Литовского 14 в. из проволочных заготовок (подобно монетам Золотой Орды и русских удельных княжеств) [11]; показал орнаментальный характер насечек литовских слитков 12-15 вв., найдя связь с орнаментом скандинавского происхождения кованных ленточных слитков 11 в. [12]; объяснил появление одного из типов сребреников Киевской Руси начала 11 в. стандартными технологическими дефектами использованного образца [13]; первым в Беларуси обратил внимание на единичные находки монет как на исторический источник, поставив вопрос о новом типе кладов [14-17]; открыл факты производства штемпелями с несоответствующими датами для ряда монет 17 и 20 вв. [18-19]; открыл забытый символ рубля 17-19 вв. (подобного по функциям на символы доллара и фунта) [20]; показал, что Тит Ливий Боратини, арендатор монетных дворов 17 в. в Речи Посполитой (в том числе и Брестского монетного двора), является не злоумышленником, а гением экономической мысли [21]; определил точную дату ухода из обращения в Речи Посполитой биллоновых солидов 17 в. [22]; увидел во ввозе шотландских торнеров и английских фартингов в Речь Посполитую п.п. 17 в. грандиозную мошенническую операцию [23], подобную позднейшим операциям Российской империи времен Петра I по ввозу в Беларусь негодных российских медных монет [24]; заметил угрожающий смысл надписи «сатирического» трёхгрошевика Сигизмунда Августа 1565-1566 гг., обещающем библейские кары сторонникам самостоятельности Великого княжества Литовского [25] – список открытий можно продолжать...

Как нумизмат-исследователь Синчук И. формировался под влиянием Отдела нумизматики Государственного исторического музея (Москва), проведя около полутора лет после окончания университета в коллективе первоклассных специалистов во время работы над монетами 17 в., в середине 1990-х годов долгое время работал бок о бок с нумизматами Королевского замка в Варшаве.

Стоит отметить, что Синчуком И. написано свыше двух с половиной сотен статей для энциклопедии «Археология и нумизматика Беларуси», 6-томной "Энциклопедии истории Беларуси", 18-томной "Белорусской энциклопедии", 2-томной "Энциклопедии Великого княжества Литовского", 6-томной энциклопедии "Республика Беларусь". Он подготовил также программу вузовского учебного курса нумизматики [26].

Фалеристика

Много лет Синчук И. выступает как автор и научный консультант издательства «Белорусская энциклопедия» [27-29]. В статьях для «Исторической энциклопедии Беларуси» он продемонстрировал новый подход, найдя связующие черты между наградами Российской империи и СССР. Нашли отражение его взгляды и в учебно-методической литературе [30]. Ему удалось найти скрытую зависимость между метрологией российских монет и медалей 19 в., предположив временное смещение коррелирующих признаков [31]. Его перу принадлежит специальная работа о наградных медалях Российской империи – фрагмент задуманного некогда учебника фалеристики [32]. К числу пионерских относится большая монографическая статья о способах ношения российских наградных медалей в 19 в. – эту тему никогда ранее не поднимали в научных исследованиях [33]. Даже в его научно-популярных работах, как правило, будет что-нибудь новое: например, в

работе о знаке отличия ордена Георгия он вводит в научный оборот фрачную миниатюру «солдатского Георгия» [34].

Археология

К своему юбилею Синчук И. пришел с тремя десятками работ по археологии. Специфика деятельности отдела археологии НИИ «Белспецпроектреставрация» определила, что значительная часть работ касается памятников и древних строительных материалов. В результате своих исследований Синчук И. изменил датировку несвижской плебании [35], доказал, что само поселение возникло только в 15 в. (ранее считалось, что во времена древней Руси) [36], открыл пристройку, защищающую вход в оборонительную быховскую синагогу 17 в. [37] Сделанная им реконструкция гродненского Старого замка 16 века опирается на личный опыт участия в раскопках замка и вновь открытые материалы шведских архивов [38]. Во время изучения усадебного комплекса в Лошице (Минск) он смог датировать выявленные парковые дорожки при отсутствии находок, пользуясь данными исторической метрологии [39].

В ряде работ Синчук И. описывает итоги полевых исследований и состояние культурного слоя памятников [40-43]. Особенно значимы археологические работы Синчука И. в г.Могилеве, где им раскопана приблизительно половина всей изученной археологами территории.



Исследуя древний кирпич, Синчук И. ищет закономерности в его размерах и неожиданно находит в них «золотое сечение», опирающееся на числа Фибоначчи [44]. Им постоянно обнаруживается интерес к числовым характеристикам артефактов [45-47].

«Коньком» исследователя является использование специальных физико-химических методов – на последних курсах университета он получал подготовку на спецкурсах вместе со студентами физфака БГУ. Он достиг ряда успехов в применении специальных методов для изучения древних материалов [48-49]. Одна из последних работ с использованием оптического спектрального анализа для изучения стеклянных браслетов де факто предлагает археологам вернуться к принятым в технике понятным всем стандартным обозначениям концентраций элементов [50]. Наиболее значительной является работа о могилевской археологической керамике 16-17 вв., в которой проводится широкомасштабное изучение керамической массы методом рентгеноспектрального и рентгенофазового анализа, изучение поливы изразцов методом электронного микронного и оптического спектрального анализа [51]. Пожалуй, впервые в белорусской археологии получены результаты, которые позволяют проводить группировку образцов по данным химического анализа (например, по соотношению K_2O/Na_2O хорошо наблюдается различие в гродненских и могилевских образцах, в могилевских образцах хорошо прослеживается дифференциация по отношению Fe_2O_3/SiO_2).

Ряд работ посвящен керамическим сосудам, причем сосуды изучаются комплексно, как с применением традиционной типологии, так и с использованием метрологических наблюдений и физико-химических методов. Одно из самых неожиданных наблюдений – открытие несоответствия направления

кручения крученых и “псевдокрученых” ручек кувшинов 17 в., которое обуславливается эргономикой человека [52-55]. Не удивительно, что исследователю удается увидеть то, что не замечается другими учеными – еще студентом первого курса университета, специализируясь на кафедре археологии, летом он по собственной инициативе учился лепить горшки в Городной, в цехе-филиале Кобринского кирпичного завода. Накопленный опыт изучения реализовался в статьях специализированной энциклопедии “Археология и нумизматика Беларуси” [56].

Работы о белорусской кафле, можно сказать, обязательны для городского археолога. Синчук И. нашёл способ, который позволяет при обнаружении кафли одного рисунка, но разных размеров восстанавливать ширину печи, демонстрирует возможности компьютерной графики в восстановлении рисунка изразцов, первым предлагая такое решение, изучает цветовую гамму с точки зрения принятых во время её производства концепций цветового решения [57-59]. Пожалуй, в Беларуси Синчук И. первым занялся графической реконструкцией-восстановлением печного устья, на которое как на конструктивный элемент печи ранее не обращалось внимания [60-61].

Сам о себе Синчук И. говорит, что ему везет как археологу – то найдет единственный в Беларуси пистолетный ствол середины 17 в., то третий в Европе клинок типа корда гвардии Максимилиана конца 15 в. [62], то целые пакеты оконных стекол 17 в., доселе никому не известные, то целый кухонный флигель в Гродненском Старом замке, почему-то не попавший на подробные старые планы, то фрагмент неизвестной ранее стены из древней плинфы там же, то двусторонний большемерный 38-сантиметровый кирпич-пальчатку, в существование которого отказывались при рассказах верить даже специалисты...

Сфрагистика и геральдика

В сфере сфрагистики и геральдики, относящихся к специальным историческим дисциплинам, Синчук И. также сделал ряд интересных наблюдений. Первая его геральдическая работа относилась к гербам подскарбиев монетных дворов Речи Посполитой середины 17 в. [63] В работе о конном изображении на печатях литовских князей второй половины 14-15 вв. он приходит к выводу, что в Великом княжестве Литовском имело место заимствование общеевропейского типа изображения, что подтверждается эклектическим смешением деталей [64]. Белорусский сфрагист Титов А. в лице Синчука И. имеет постоянного рецензента, не пропустившего без обстоятельного печатного отзыва ни одной его большой книги по геральдике и сфрагистике Беларуси [67-69]. Доклад И. Синчука о западноевропейских торговых пломбах из белорусских городов положил начало подобным работам на Всероссийских нумизматических конференциях [70]. По его инициативе впервые в белорусской энциклопедии появилась статья «пломба» [71]. Им же впервые исследован состав свинцовых пломб дрогичинского типа и их заготовок [72]. Кроме того, им разработаны самостоятельные вузовские учебные курсы сфрагистики и геральдики [73].

Ономастика

Занимаясь антропонимическими исследованиями (ономастика равно относится как к филологии, так и к специальным историческим дисциплинам), И. Синчук получает результаты на стыке наук – по сути, его работы по антропонимике являются и работами по социолингвистике, по истории народонаселения. Характерная особенность выполняемых работ – привлечение большого массива данных, неременное использование компьютерных средств обработки информации.

Исследуя средствами лингвистики персоналии краткой энциклопедии Белорусской ССР, Синчук И. приходит к выводу о недостаточной представленности западных регионов республики в списке культурной и политической элиты, что говорит о предвзятом подходе редакционной коллегии к от-

бору персоналий во времена Советского Союза [74]. Также ему удается показать, что и ныне, в независимой Беларуси, доля «западников» среди государственной экономической элиты меньше доли среди населения страны. Сравнивая эти показатели со вновь образованной элитой в негосударственном секторе экономики, где доля соответствует доли в населении страны, исследователь показывает медленную сменяемость кадров государственных промышленных руководителей, сохранение тенденции элиминации из активной общественной жизни выходцев из западных районов страны, заложенной ещё в советское время [75].

И. Синчуку удалось средствами антропонимики получить доказательства сознательно управляемых миграций во времена СССР, имеющей целью ускоренными темпами создать «новую историческую общность – советский народ». Исследуя инструментарием ономастики родной Кобрин, он пишет, что «доля местного населения послевоенного времени в районном центре имеет непропорциональное представительство, причем, скорее всего, за счет выходцев из “восточной” Беларуси и из-за пределов республики» [76].

Он показал эволюцию имен в рамках республики в 20 столетии, продемонстрировав уменьшение длины списка личных имен в три раза в течение 20 в., стирание этнических (конфессиональных) особенностей в именах жителей Беларуси, изменение мотивов эволюции списка имен от календарной обусловленности до моды на имена, изменение частотного статуса имен в списке в связи с эпохой бытования набора имен. Также ему принадлежит идея, что имена детей фиксировали принадлежность родителей к определенной этноконфессиональной группе, а отчества – их дедов [77].

Сравнивая выборки по двум регионам польской и белорусской территориальной принадлежности, в которых проживает население со сходной этнической историей, он приходит к выводу о сходстве распределения православных календарных имён в современном Бельске с их распределением на довоенной Кобринщине. В то же время, сравнение разновременных выборок кобринского региона выявляет отличие частотных списков имен Кобринщины довоенного и советского времени. Он демонстрирует, что ранее, в 19 в., городское население имело иной этнический состав [78].

Изучая антропонимику Несвижа, Синчук И. делает вывод, что доля в верхних стратах городского населения “нетитульных” этносов по отношению к распределению этносов в городе в 1920-х годах является избыточной. В послевоенное время происходит радикальная смена этнической принадлежности верхних страт, осложняемая миграционными процессами векторной этнической направленности [79]. Он показал, что город в Западной Беларуси подвергся миграционному воздействию в большей степени, чем сохранившее автохтонный облик село [80].

Часть внимания исследователя занимают проблемы родной Брестчины – он пишет об экономической активности белорусских носителей фамилий с формантом -ук/-юк, используя один из характерных суффиксов региона в качестве «лакусовой бумажки» происходящих в нем процессов [80].

В случае необходимости исследователь смело обращается к эксперименту, например, доказывая возможность экспертной оценки этнического состава группы лиц по фамилиям [82]. Синчук И. обращает внимание на забытые в Беларуси жертвы сталинского режима – расстрелянных среди прочих в Катюни белорусов, для демонстрации приводя фамилии жертв, совпадающих с именами белорусских историков (Бич, Костюк, Рябцевич, Пивоварчик), продолжая список фамилиями с белорусским этимологией (Быховец, Гроденский, Копысь, Прушановский, Ружановский, Хайновский) и украинско-белорусскими фамилиями с формантами -ук/юк.

Этническая история

Касается Синчук И. также событий не очень далекого прошлого. Демографическим проблемам посвящена работа о возрастной структуре еврейского населения в конце 19 в. [83]

Вызвала живой интерес статья об этническом обосновании присоединения новых земель к БССР в 1939 г., вывод которой парадоксален – в регионе ни один из этносов не имел абсолютного, 50 % большинства [84]. При случае он разбирается с этнической ситуацией на Полесье в довоенное время, демонстрируя замечательное знание материалов Государственного архива Брестской области [85]. Заинтересовавшись миграциями и этнической историей 20 в., он изучает политику советского тоталитарного государства на новых территориях – политику экспорта элиты [86]. Практически наших дней касается работа об употреблении термина-неологизма «летувисы» в белорусской исторической науке [87].

В заключение следует упомянуть, что Синчук И. является автором около полусотни рецензий и аннотаций, напечатанных в научных журналах Беларуси и сопредельных стран. В них поневоле замечаешь детальное знание автором полиграфических, переплетных и издательских технологий. Внимательное отношение к поискам коллег, доброжелательность проявились в обилии научных контактов – Синчук И. создает работы в соавторстве как с отечественными учеными, так и с исследователями из Литвы и Польши, находя общий язык с историками, археологами, языковедами, химиками, физиками, математиками и программистами. Широка география его публикаций – это Германия, Россия, Беларусь, Молдавия, Украина, Польша, Литва, Словакия, Хорватия. За годы творческой деятельности он участвовал в десятках научных конференций. Работы юбиляра отличаются неожиданными, свежими подходами к проблемам. Неутомимая любознательность, свобода творческого поиска проявляется фейерверком открытий в различных отраслях знаний, которыми ему доводится заниматься. Он часто цитирует братьев Стругацких, говоря «Зачем решать задачу имеющую решение?». Поневоле приходишь к мысли, что, глядя на таких людей, наши предки и придумали рассказ о человеке, которому попал в обувь цветок папоротника, позволявший ему видеть скрытые тайны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Синчук И.И. Начало копеечного счета в Российской империи // Шестая Всероссийская нумизматическая конференция. Санкт-Петербург, 20-25 апреля 1997 г. Тезисы докладов и сообщений. Спб., 1998. С.160-161
2. Синчук И.И. Новгородский денежный счет 15-16 вв. // Девятая Всероссийская нумизматическая конференция. Великий Новгород, 16-21 апреля 2001 г. Тезисы докладов и сообщений. Великий Новгород, 2001. С.136-137.
3. Синчук И.И. О 48-, 60- и 75-грошовых копах Великого княжества Литовского во второй половине XVI–XVII в. // Одинадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Санкт-Петербург, 14-18 апреля 2003 г. Тезисы докладов и сообщений. Санкт-Петербург, 2003. С.139-140.
4. Синчук И.И. Денежный счет Ведомости Витебской таможенной заставы 1605 г. // Пятая Всероссийская нумизматическая конференция. Москва, 21-25 апреля 1997 г. Тезисы докладов и сообщений. М., 1997. С.53-55.
5. Синчук И.И. Денежный счет в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой // Банковский вестник, 1994. № 10. С.18-21.
6. Синчук И.И. К атрибуции тынфов Яна Казимира 1663-1666 гг. // Усебеларуская канферэнцыя гісторыкаў. Гістарычная навука і гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь (новая канцэпцыя і падыходы). Мінск, 3-5 лютага 1993 года. Тэзісы дакладаў і паведамленняў. Частка I. Гісторыя Беларусі. Мінск, 1993. С.87-90.
7. Синчук И.И. Тынфы Яна Казимира – атрибуция монет отдельных монетных дворов (по материалам польских собраний) // Труды VI Международного Конгресса славянской археологии. Т.4. Общество, экономика, культура и искусство славян. М., 1998. С.187-194.
8. Sinczuk I. Falszerstwa tymfow Jana Kazimierza // Falszerstwa i naśladownictwa monet: XI Ogólnopolska Sesja Numizmatyczna w Nowej Soli. Poznań, 1998. S.113-127.
9. Sinczuk I. Skarb tymfów z okolic Sandomierza // Kronika zamkowa, 1996. № 1. S.69-70.
10. Синчук И.И. Торунские орты: метрология и техника изготовления // Труды ГИМ. 1992. Вып.80. С.86-95.
11. Сінчук І.І. Дэнарыі Вялікага княства Літоўскага з каменных магілянікаў Вензаўшчына і Куклі // Весці АН БССР. Сер. грам. навук. 1995. № 3. С.73-77.
12. Грималаускайте Д., Синчук И.И. Об одном необычном литовском платежном слитке // Lietuvos archeologija. T.21. Vilnius, 2001. P.283-292.
13. Синчук И.И. О загадочном княжеском знаке на серебряниках с именем "ПЕТОР" // Памятники средневековой культуры. Открытия и версии: Сборник статей к 75-летию В.Д.Белецкого. Спб., 1994. С.231-235.
14. Sintchouk I., Zaitceva O. Stray coin-finds to the 16-20 century (on example of some Belarus sites) // XII. Internationaler Numismatischer Kongress Berlin 1997: Akten – Proceedings – Actes. T.II. Berlin, 2000. P.1213-1218.
15. Sintchouk I., Zaitceva O. Stray coin-finds to the 16-20 century (on example of some Belarus sites). Belsk-Podlaski, 1998 - 26 с.
16. Зайцева О.Е., Синчук И.И. Находки монет 16-20 вв. в Дисне и Друе (к истории товарно-денежных отношений города и округа). Мн., 2001 - 63 с.
17. Синчук И.И., Янюк С.М. Находки единичных монет в г.Кобрине. Мн., 2000 - 26 с.
18. Синчук И.И. Солиды королевства Польского 1659-1665 гг. // Нумизматический сборник 1998: К 80-летию В.М.Потина. Спб., 1998. С.102-106.
19. Синчук И.И. "Шеляжные" монетные дворы ВКЛ и медные солиды Яна Казимира в кладах // Mennice między Baltykiem a Morzem Czarnym – wspólnota dziejów: Supraśl 10-12.IX.1998. Materiały z III Międzynarodowej Konferencji Numizmatycznej. Warszawa, 1998. S.153-168.
20. Воробьева Е.В., Калашнов Ю.Н., Синчук И.И. Забытый знак российского рубля // Девятая Всероссийская нумизматическая конференция. Великий Новгород, 16-21 апреля 2001 г. Тезисы докладов и сообщений. Великий Новгород, 2001. С.271-272.
21. Синчук И. Оболганный молвою (о Тите Ливии Боратини, ученом и предпринимателе) // Нумизматика і фалеристика, 2004. № 1. С.14-17.
22. Синчук И. Оболы Тешина в кладах Украины // Numizmatika. T.1. Metraštis. Vilnius, 2000. P.53-62.
23. Синчук И. Торнеры Шотландского королевства в денежном обращении Речи Посполитой // Aktualūs kultūros paminklų tyrinėjimų uždaviniai. Konferencijos pranešimų tezės (Vilnius, 1988 m. spalio). Vilnius, 1988. S.85-90.
24. Синчук И.И. Документ времени Петра I и Августа II // Рэгіянальная навуковая канферэнцыя "Гістарычныя лёсы Верхняга Падняпроўя". Ч.II (Гісторыя). Магілёў, 1995. С.64-68.
25. Грималаускайте Д., Синчук И. "Сатирический" трехгрошевик Сигизмунда Августа – монета чрезвычайных обстоятельств? // Pieniądz pamiątkowy i okolicznościowy – wspólnota dziejów – Białoruś-Litwa-Łotwa-Polska-Ukraina: Supraśl 7-9.IX.2000. Materiały z IV Międzynarodowej Konferencji Numizmatycznej. Warszawa, 2000. S. 69-80.
26. Сінчук І. Нумізматыка: Праграма для студэнтаў 2 курса па спецыялізацыі "музеязнаўства". Мн., 1996 - 12 с.
27. Сінчук І. Медаль, Нагрудныя знакі, Ордэны // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Т.5. Мн., 1999.
28. Сінчук І. Рынгграф, Табель аб рангах, Узнагарода, Узнагародная зброя // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Т. 6. Кн. 1. Мн., 2001.
29. Сінчук І. Фалерыстыка // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Т. 6. Кн. 2. Мн., 2003.

30. Сінчук І. Фалерыстыка: Праграма для студэнтаў спецыялізацыі "музеялёўства". Мн., 1998 – 26 с.
31. Синчук И.И. Метрологические показатели российских наградных медалей XIX – начала XX в. // Восьмая Всероссийская нумизматическая конференция. Москва, 17-21 апреля 2000 г. Тезисы докладов и сообщений. М., 2000. С.247-249.
32. Сінчук І.І. Узнагародныя медалі Расійскай імперыі 19 – пачатку 20 ст. Мн., 2002 – 48 с.
33. Рузас В., Синчук И. О способах ношения наградных нагрудных медалей Российской империи второй половины 19 – начала 20 века (по материалам Национального музея Литвы) // Lietuvos muziejų rinkiniai: Ekspozicijos kaip komunikacijos artefaktas. VI mokslinė konferencija. Šiaulių "Aušros" muziejus, 2003 05 06. Šiauliai, 2003. P. 41-59.
34. Синчук И. Кресты на груди // Армия, 2005. № 1. С. 54-57.
35. Сінчук І. Плябанна дом пры касцёле Божлага цела у Нясвіжы: Вынікі археалагічнага даследавання // Нясвіж = Nieśwież. Гісторыя. Культура. Мастацтва: Матэрыялы навуковай канферэнцыі (1994, 1997). Варшава – Мн., 1998. С. 142-145.
36. Зайцава В.Я., Сінчук І.І. Матэрыяльная культура Нясвіжа XVI-XIX стст. // Усебеларуская канферэнцыя гісторыкаў. Гістарычная навука і гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь (новыя канцэпцыі і падыходы). Мінск, 3-5 лютага 1993 года. Тэзісы дакладаў і паведамленняў. Частка I. Гісторыя Беларусі. Мінск, 1993. С. 90-92.
37. Сінчук І. Архітэктурна-археалагічны даследаванні помніка XVII ст. былой синагогі ў г.Быхаве // Праблемы развіцця яўрэйскай культуры на Беларусі. Мінск, 3-4 сакавіка 1993 г. Мінск, 1993. С. 5-7.
38. Синчук И.И., Теуш А.Л. Гродненский Старый замок 16 века: модель-реконструкция // Вестник Брестского государственного технического университета: Гуманитарные науки, 2004. № 6. С.32-34.
39. Синчук И.И. Опыт изучения археологическими методами усадебно-паркового комплекса // Каштоўнасці мінуўшчыны – 4. Помнікі археалогіі: праблемы аховы і вывучэння. Матэрыялы канферэнцыі. Мінск, 23 лістапада 2000 г. Мн., 2001. С. 126-129.
40. Синчук И.И. Археологические исследования в г.Мозыре в 1988 г. // Гомельщина: Археология, история, памятники. Тезисы Второй Гомельской областной научно-практической конференции по историческому краеведению, 1991 г. Секция археологии и нумизматики. Гомель, 1991. С. 63-66.
41. Сінчук І. Пра захаванне і стан вывучэння культурнага слою гістарычнай часткі г.Магілёва // Магілёўская даўніна. Вып.4. Магілёў, 1996. С. 93-96.
42. Сінчук І.І. Быхаў (сааўт. Ляўкова Т.І.), Кобрын (сааўт. Адамовіч С.П., Зайцава В.Я.), Мазыр (сааўт. Баравы Р.В.) // Археалогія і нумізматыка Беларусі: Энциклапедыя. Мн., 1993.
43. Сінчук І.І., Чарняўскі У.І., Зайцава В.Я. Матэрыяльная культура Нясвіжа 16-19 ст. // Памяць: Нясвіжскі раён. Мн., 2001. С. 555-558.
44. Сінчук І. Магілёўская цэгла XVIII ст. (аналіз метралагічных паказчыкаў) // 3 глыбі вякоў. Наш край: Гісторыка-культуралагічны зборнік. Мн., 1992. С. 190-200.
45. Сінчук І.І., Трусаў А.А. Цэгла і дахоўка 16-17 ст.ст. са Старога Замка ў г.Гродна // Археалагічныя помнікі Гродзеншчыны. Матэрыялы навукава-практычнай канферэнцыі, якая адбылася 26 лістапада 1991 года ў г.Гродна. Гродна, 1992. С.45-46.
46. Сінчук І. Ваконнае шкло другой паловы XVI–XVII стагоддзяў са Старога Замка. С. 59-62. Вып.5. Гродна, 2000. С.59-62.
47. Сінчук І. Некаторыя назіранні над метралагічнымі параметрамі керамічнага посуду са Старога Замка ў Гродне // Культура Гродзенскага рэгіёну: праблемы развіцця ва ўмовах поліэтычнага сумежжа. Зборнік навуковых прац. Гродна, 2003. С.216-217.
48. Ляўкова Т., Сінчук І. Петраграфічнае вывучэнне археалагічнай керамікі з раскопак у Магілёве і Быхаве // 3 глыбі вякоў. Наш край: Гісторыка-культуралагічны зборнік. Мн., 1992.
49. Раханский И.Е., Синчук И.И. Исследование археологической керамики из г.Могилева методом рентгенфлуоресцентного анализа // Рэгіянальная навуковая канферэнцыя "Гістарычныя лёсы Верхняга Падняпроўя". Ч. I (Археалогія). Магілёў, 1995. С. 215-216.
50. Синчук И. Стекланные браслеты из мозырской коллекции 1988 г. // Гістарычна-археалагічны зборнік № 18. Мн., 2003. С. 191-196.
51. Раханский И.Е., Синчук И.И., Филонов Б.О. Физико-химическое исследование археологической керамики 17-18 вв. из г.Могилева // Тверь, тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Вып.5. Тверь, 2005. С. 82-98.
52. Здановіч Н.І., Сінчук І.І. Керамічная бытовая посуда из Мозыря (по материалам раскопок 1988 г.) // Гомельщина: Археология, история, памятники. Тезисы Второй Гомельской областной научно-практической конференции по историческому краеведению, 1991 г. Секция археологии и нумизматики. Гомель, 1991. С. 67-68.
53. Зайцава В.Я., Сінчук І.І. Дымленая посуда 15-19 вв. из г.Несвиж // Праблемы развіцця яўрэйскай культуры на Беларусі. Мінск, 3-4 сакавіка 1993 г. Мінск, 1993. С. 17-20.
54. Синчук И.И. Крученые ручки кувшинов 17 в. (Могилев) // Магілёўшчына. Вып.V. Магілёў, 1994. С. 26-27.
55. Зайцава В.Я., Сінчук І. Паліваны посуд з Нясвіжа // Музы Нясвіжа. Матэрыялы навуковай канферэнцыі. Нясвіж 5 мая 1997 года. Мн., 1997. С. 33-36.
56. Сінчук І.І. Сааўт. Раханскі І.Я.), Карбоўка (сааўт. Здановіч Н.І.), Паліва (сааўт. Здановіч Н.І., Раханскі І.Я., Філонаў Б.А.) // Археалогія і нумізматыка Беларусі: Энциклапедыя. Мн., 1993.
57. Сінчук І.І., Чарняўскі І.М. Нясвіжская кафля // Мастацкая культура Нясвіжа: гісторыя і сучаснасць. Матэрыялы навуковай канферэнцыі. Нясвіж 17 мая 1996. Мн., 1996. С. 24-29.
58. Синчук И.И. Цветовая гамма белорусских изразцов XVI – XVIII вв. // Традиционная этническая культура и народные знания: Материалы международной конференции. Москва 21-24 марта 1994 г. / Ethnic traditional culture and folk knowledge: Proceedings of the international conference. Moscow 21-24 march 1994. [М., 1996]. С. 113-114.
59. Синчук И.И. О реконструкции печных орнаментов 16-18 вв. // Мастацкая спадчына Беларусі: шляхі і перспектывы даследавання: Тэзісы дакладаў навукова-практычнай канферэнцыі ў рамках фестывалю камернай музыкі "Музы Нясвіжа" (12 мая 2001 г.). Мн., 2001. С. 27-28.
60. Здановіч Н., Сінчук І. Пячная засланка, што датуецца расейскай манэтай // Полацк, 1993. № 1. С.4-5.
61. Зайцева О.Е., Синчук И.И. Заслонки и печная дуга XVII в. из Дисны // Памятники старины. Концепции. Открытия. Версии: Памяти Василия Дмитриевича Белецкого 1919-1997. Т. II. СПб. – Псков, 1997. С. 244-251.
62. Григорьев М., Синчук И. Предметы вооружения 10-16 вв. из Мозырского краеведческого музея // Гістарычна-археалагічны зборнік № 15. Мн., 2000. С.139-144.
63. Сінчук І. Erbe – значыць спадчына // Мастацтва Беларусі, 1990. № 2. С. 68-70.
64. Бохан Ю.Н., Синчук И.И. Конное изображение на печатях литовских князей второй половины XIV–XV в. // Восьмая Всероссийская нумизматическая конференция. Москва, 17-21 апреля 2000 г. Тезисы докладов и сообщений. М., 2000. С. 269-273.

65. Сінчук І. Пра Цітова, пячаткі і Радзівіла // Спадчына, 1994. № 6. С.140-141. [Рэцэнзія].
66. Сінчук І. Трэцяя heraldica Цітова: Цітоў А. Геральдыка беларускіх местаў (XVI – пачатак XX ст.). Мн., 1998 – 287 с. [Рецензия] // Спадчына, 2000. № 5-6. С. 242-254.
67. Сінчук І. Цітоў А. Сфрагістыка і геральдыка Беларусі (ілюстраваны курс лекцый). Мн., 1999 – 176 с. // Гістарычны альманах. Т.9. Гародня, 2003. С.244 [Анатацыя].
68. Зайцева О.Е., Сінчук І.І., Філонов Б.О. Пломбы XVI-XVIII вв. из Дисны и Друи // Шестая Всероссийская нумизматическая конференция. Санкт-Петербург, 20-25 апреля 1997 г. Тезисы докладов и сообщений. Спб., 1998. С. 115-117.
69. Штыхаў Г., Сінчук І. Пломба // Энциклапедыя гісторыі Беларусі. Т.5. Мн., 1999.
70. Sintchouk I., Filonov B. About several numismatic subjects from the physico-chemical point of view // Zbornik radova 3. Međunarodnog numizmatičkog kongresa u Hrvatskoj. 11.-14. Listopada 2001. Hotel "Histrina" – Pula – Hrvatska = Proceedings of the 3rd international numismatic congress in Croatia. October 11th-14th, 2001. Hotel "Histrina" – Pula – Croatia. Pula, 2002. S. 201-213.
71. Sintchouk I. Additional history disciplines: Programme for postal tuition students in museum management studies = Дапаможныя гістарычныя дысцыпліны: Праграма для студэнтаў завочнага аддзялення спецыялізацыі "музэязнаўства". Minsk, 1998 - 38 p.
72. Сінчук І.І. Беларускі біяграфічны справочнік как історыічны істочнік // Гісторыя Беларусі: Новае ў даследаваннях і выкладанні. Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі. 27 сакавіка 1999 года. Мн., 1999. С.183-185.
73. Сінчук І.І. Новыя беларусы в свете антропоники // Вестник Брестского государственного технического университета: Гуманитарные науки, 2003. № 6. С. 27-30.
74. Сінчук І.І. Сельское кладбище под Кобрином как источник по этнической истории // Исторические, социокультурные и экономические аспекты воссоединения белорусского народа: Материалы межвузовской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов, посвященной 60-летию воссоединения Западной Беларуси с БССР. 26-27 октября 1999 г. Брест, 2000. С. 62-64.
75. Сінчук І.І. Эволюция набора личных имен в XX в. (на примере студентов и преподавателей минских вузов) // Opomastica. R.XLIII. Kraków, 1998. S. 223-247.
76. Сінчук І. Иван да Марья, Ян и Мария // Загароддзе-3: Матэрыялы навукова-краязнаўчай канферэнцыі "Палессе ў XX стагоддзі". 1-4 чэрвеня 2000 г., Беласток. Мн., 2001. С. 36-44.
77. Сінчук І.І. Несвиж 1926 г.: Антропонимия верхних страт населения города // Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі: стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця. Матэрыялы рэспуб. навук. канф. У 4 ч. Ч.1. Гродна, 2003. С. 297-301.
78. Сінчук І.І. Несвиж: Фамилии административного центра и фамилии сельской местности // Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі: стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця. Матэрыялы рэспуб. навук. канф. У 4 ч. Ч. 1 Гродна, 2003. С. 302-305.
79. Сінчук І.І. Экономическая активность белорусских носителей фамилий с формантом -ук/-юк // Загароддзе-1: Матэрыялы Міждысцыплінарнага навуковага семінара па пытаннях даследавання Палесся (Мінск, 19 верасня 1997 г.). Мн., 1999. С. 80-84.
80. Сінчук І.І. Восприятие этнической окраски фамилий // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер" / Специальный выпуск бюллетеня. Тезисы докладов и сообщений V конференции Ассоциации "История и компьютер". Звенигород, 28-30 марта 1997 г. Мн., 1997. Март. № 21. С. 114-116.
81. Сінчук І., Петраковский В. Об интерпретации возрастной структуры еврейского населения Российской империи конца 19 века // Материалы одиннадцатой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. Ч. 2. М., 2004. С. 382-393.
82. Сінчук І.І. Об этническом обосновании присоединения новых земель к БССР в 1939 г. // Проблемы совершенствования политической системы Беларуси на рубеже XX-XXI веков: Материалы научно-практической конференции 6-7 июня 2001 года. Брест, 2001. С. 224-229.
83. Сінчук І. Паляшукі, тутэйшыя, мясцовыя ды іншыя // Biuletyn historii pogranicza, 2004. № 5. С. 159-167 [Рэцэнзія].
84. Сінчук І.І. Политика активного экспорта элиты – черта советского государства времени территориальной экспансии // Вестник Брестского государственного технического университета: Гуманитарные науки, 2002. № 6. С. 82-84.
85. Гримальскайце Д., Сінчук І. О термине летуvisы белорусской историографии 1990-х гг. // Вестник Брестского государственного технического университета: Гуманитарные науки, 2004. № 6. С. 45-47.

УДК 730.32

Стралец М.В., Паталкоў Ю.В.

КНИГА ГРАМАДЗЯНСКАГА ПАЧУЦЦА

У Беларусі робіцца шмат добрага для развіцця нацыянальнай культуры. З пачуццём гонару ўспрымаецца адраджэнне гістарычнай памяці народу. Архітэктурныя і скульптурныя помнікі, фестывалі, тэатральныя і кінапраэм'еры, упрыгожванне знешняга выгляду гарадоў і вёсак. Прыкладаў падобнага культурнага дзеяння можна прыводзіць шмат. І гэта вельмі добра.

Вядома, што у згаданым накірунку ёсць і невырашаныя праблемы. Таму кожнае выступленне у абарону культуры сёння ў асаблівай ступені значна і неабходна. Прыкладам зацікаўленага грамадзянскага роздуму (канструктыўнага і глыбока прафесіянальнага) успрымаецца кніга І.І.Сінчука «Клады Беларусі: законодаўства і практыка» (Мінск, 2003. - 56 с.). У ёй пастаўлена пытанне аб неабходнасці наступных рашучых крокаў па выяўленню і асабліва гаспадарскаму

выкарыстоўванню кладаў, якія знаходзяцца на тэрыторыі Беларусі.

Сярод недахопаў пазначаны такія:

- законы ў адносінах кладаў, існуючыя у РБ, часта супярэчаць адзін аднаму; гэта пазбаўляе іх дзейнасці;
- дзяржаўныя музеі часам утойваюцьклады, якія знаходзяцца ў іх распараджэнні, ад навуковай грамадскасці;
- дэпартамент Міністэрства культуры РБ па ахове гістарычнай спадчыны не мае ў сваім саставе аніводнага спецыяліста па археалогіі і нумізматыцы; у выніку гэтага існуе ілюзія дзейнасці, але няма самой дзейнасці;
- артыкулы Канстытуцыі РБ, гарантуючыя права грамадзян на свабоду творчасці і права на атрыманне грамадзянамі