

вых навыков самостоятельной, творческой деятельности с учетом индивидуальных и общественных потребностей является важной составной частью обучения в вузе.

Белорусское общество в настоящее время идет по пути социально-экономических преобразований. Характер, направленность и скорость осуществления социально-экономических преобразований во многом зависят от реализации государственной молодежной политики. Позитивные перемены в белорусском обществе связаны с потенциалом молодежи, который набирает силу и найдет отражение в реализации новой Республиканской программы «Молодежь Беларуси» на 2006-2010 гг.

Пути реализации государственной молодежной политики на современном этапе должны быть направлены на обеспечение правового и социального статуса, создание условий и гарантий для самореализации молодежи, выдвижения конструктивных инициатив, развития инновационного потенциала, поддержку талантливой молодежи, развитие профессионализма молодого гражданина страны.

*Выводы:*

1. В условиях общественных трансформаций, происходящих в современном белорусском обществе, студенческая молодежь является реальной социальной силой, способной обеспечить инновационный путь развития нашего общества.
2. Государственная молодежная политика – это важная составная часть социальной политики белорусского государства. В реализации государственной молодежной политики главным является обеспечение правового и соци-

ального статуса молодых людей, создание условий и гарантий для самореализации молодежи.

3. Проблемы современной студенческой молодежи могут быть решены только при самом активном участии самих молодых людей.
4. Развитие социальной активности студенческой молодежи, формирование в студенческие годы устойчивых навыков самостоятельной, творческой деятельности с учетом индивидуальных и общественных потребностей – важная составная часть вузовского образования, целью которого является подготовка грамотного профессионала и сознательного, активного гражданина.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Власть и демократия - органическое сочетание в белорусском обществе. Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь. - Мн., 2006 - №3 – 40с.
2. Молодежь Беларуси на современном этапе: состояние, проблемы и пути их решения. Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь. - Мн., 2004 - №2 – 341с.
3. Студенческая молодежь Беларуси в мире современной культуры: Материалы постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов / С.В.Лапина, Г.М.Грибов, А.А.Жарикова и др. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 107 с.

УДК 328+338.245(ЧГЕ)

*Стрелец М.В.*

### АНАТОМИЯ «ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ ПОНЕВОЛЕ»

**Орлов Б.С. Германия с дальнего и ближнего расстояния. Статьи, доклады, дневники (1963 - 2005). М.: Памятники исторической мысли, 2005. – 493с., илл.**

Современная Германия есть «великая держава поневоле». Справедливость этого меткого выражения крупного немецкого политолога Кристиана Хакке весьма убедительно доказывает в рецензируемой книге доктор исторических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам Российской Академии Наук Борис Сергеевич Орлов.

Анатомии «великой державы поневоле» целенаправленно стремился постичь человек, который имеет отношение к Германии по шести позициям.

Во-первых, автор специализировался по германистике в период обучения в Московском государственном институте международных отношений.

Во-вторых, Борис Сергеевич работал на Московском радио в редакции вещания на Германию, был постоянно задействован на этом участке и в качестве штатного сотрудника газеты «Известия».

В-третьих, ему следует поставить в заслугу капитальную разработку фундаментальных проблем германской истории. Уже в своих кандидатской и докторской диссертациях, защищенных в советское время, автор сделал серьезную заявку на преодоление стереотипов, сложившихся в данной области. Еще более продуктивным стало новое осмысление им германского феномена в постсоветский период. В 90-ые годы XX века – начале XXI века большой резонанс в научном сообществе вызвали его труды, посвященные сравнительному анализу политических культур России и Германии.

В-четвертых, благодаря колоссальной энергии, трудолюбию Б.С.Орлова в бывшем СССР, в посткоммунистической России была издана разнообразная печатная продукция по германистике. Это – чисто информационные по своему харак-

теру публикации, серьезные работы соотечественников Бориса Сергеевича, немецких ученых.

В-пятых, указанная яркая личность взрастила научную смену, интересы которой сконцентрированы на данной стране. Пользуясь случаем, рецензент высказывает ему слова особой признательности за помощь и поддержку в становлении в качестве германиста. Впечатления от встреч с Б.С.Орловым, любезно предоставленные им материалы использовались нами при подготовке кандидатской и докторской диссертаций.

В-шестых, автор уже на протяжении нескольких десятилетий бесценно вовлечен в структуры народной дипломатии своей страны, ориентированные на германское направление. Он задействован в этих структурах и как социал-демократ по убеждениям и по партийной принадлежности, и как ученый.

Б.С.Орлов без малого шесть десятилетий исследует германские реалии, делая это как издавна, то есть непосредственно в России, так и вблизи, то есть путем посещений германской территории. В его арсенале, как живое общение, так и штудирование письменных источников. Это помогло орлову воспринять германское общество как живой организм.

Обращаясь к ключевому аспекту германского феномена, исследователь пишет: «Если попытаться определить самое существенное в жизни Германии, то, на мой взгляд, это относительная сбалансированность. То самое состояние, которое и позволяет существовать без перекосов в ту или иную сторону» (С.32). Маститый ученый на многочисленных фактах убедительно доказывает, что в это состояние входят федерализм, социальная сбалансированность, политическая сбалансированность (С.32-33), «особые черты немцев - способность выстраивать правовое государство и жить по его предписаниям, соответственно законам» (С.34); «развитые инфраструктуры» (С.35), наступательная инновационная политика (С.35),

«критическое осмысление настоящего и еще более критическое осмысление прошлого» (С.36).

В «великой державе поневоле» никак не ощущаются признаки «Sonderweg». «Проблема» особого пути» в современной Германии рассматривается как сугубо исторический феномен. Желания снова повернуть в эту сторону в интеллектуальных кругах не прослеживается, если не считать суждения некоторых идеологов на праворадикальной обочине» (С.113). Однозначный отказ от «Sonderweg» характерен для ФРГ с момента ее образования. Б.С.Орлов присоединяется к следующей мысли видного теоретика Социал-демократической партии Германии Рихарда Лёвентала: «В первый раз на немецкой земле возникла гражданская форма жизни в западном смысле, опирающаяся на либеральный государственный экономический строй, в разной степени удаленная от иерархического подданничества Вильгельминовской эры и бесформенного брожения Веймарского времени» (С.136).

Исходя из показа германских реалий, крупный российский ученый делает вывод о предсказуемости данной страны как партнера в системе международных политических координат в долгосрочной перспективе. Это особенно важно для многих стран, которые в исторической ретроспективе были объектами германской агрессии: известно, что в их число входит и Республика Беларусь.

Б.С.Орлов на базе мощной аргументации доказывает искренность заявлений представителей политической элиты ФРГ о том, что у этой страны нет намерений стать великой державой, которая, согласно канонам старой геополитики, стремилась бы реализовывать имперские амбиции на основании нарастающей глобальной вовлеченности. В данной связи целесообразно сравнить полемику автора с известным российским германистом бывшим ответственным работником МИДа СССР Игорем Федоровичем Максимычевым, имевшую место в первой половине 2000 года, с реалиями конца 2006 года.

И. Максимычев полагал, что происходит « возрождение германского имперского духа, но при этом с помощью «маскировочного халата». Что это за «халат»? А дело в том, полагает И.Максимычев, что в своей политике ФРГ «прячется за спину то США, то НАТО, то англо-французов» (С. 201).

Ответ Б.С.Орлова был четким и ясным: «Признать как реальность то обстоятельство, что Германия добровольно вхо-

дит в состав Европейского Союза, и отныне будет проводить свою внешнюю политику в согласовании с другими участниками этого объединения, человеку, воспитанному в традициях советского МИДа, дело непростое, в том числе и в психологическом плане. Статья после воссоединения крупнейшей во всех смыслах европейской державой и играть по одним и тем же правилам с каким-то там Люксембургом или Голландией, с точки зрения старой геополитики, вещь малопонятная. Тут что-то не так, и немцы хитрят, дожидаясь своего часа, рассуждает такой традиционный геополитик» (С. 201). По прошествии без малого семи лет обоснованность подобных рассуждений доказывается реальным курсом официального Берлина в международных делах.

Будучи восточноевропейцем, автор постоянно держит в уме соответствующее измерение германского феномена. Он, прежде всего, целенаправленно ищет ответ на вопрос: «Что общего и особенного между русскими и немцами?» В книге приводятся интересные высказывания, на сей счет со стороны российских и немецких мыслителей. Б.С.Орлов с одними тезисами соглашается, другие оспаривает. Он считает, что есть основания «говорить о взаимодействии политических культур России и Германии... Германия среди европейских государств в наибольшей степени понимает происходящее в России. А, предвидя различные повороты в политике этой страны, она жизненно заинтересована в том, чтобы Россия не была источником угроз – военных, экологических и всяких других. Ее интересуют и возможности освоения экономического пространства России в том цивилизованном виде, как это имеет место в сложившейся мировой практике» (С. 72).

Вместе с тем опытный исследователь постоянно дает понять, что не следует преувеличивать общий знаменатель политических культур ФРГ и Восточной Европы. Б.С.Орлов соглашается с «выводом берлинского историка (Х.Шульце. – М.С.) о том, что современная Германия полностью повернулась в сторону западной культуры в ее североатлантическом варианте, как бы утрачивая при этом роль связующего звена с политическими культурами стран Восточной Европы» (С. 105).

Таким образом, постсоветская германистика обогатилась еще одним фундаментальным трудом.

УДК 82:1

**Ямчук Павел**

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ И ХРИСТИАНСКИЙ КОНСЕРВАТИВНЫЙ ИДЕАЛ В ЗЕРКАЛЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА

/ несколько суждений о книге Ю. Потолкова «Строка и чувство», Брест, 1999 г. /

XX столетие как знаковый финал материалистической атеистической идеологии нашло своё отражение в художественной литературе Европы и мира в целом. Но, и это совершенно закономерно, наиболее полно и наиболее панорамно – отражение мы имеем в тех литературах, которые презентуют народы, наиболее пострадавшие от тоталитарных диктатур. В данном случае мы ведём речь прежде всего о русской литературе. Исследование такой литературы в полном охвате возможно лишь тогда, когда и она, и историко-социальные события, которые стали ее причиной, ушли в прошлое. Ещё лучше, если взгляд на такую литературу высказывает этнически близкий к российской ментальности, но зарубежный учёный. Хорошо, если подобный взгляд оказывается не только неангажированным, опережающим, но и неординарным. Таким, который соединяет научный и образно-творческий подход к осмыслению феномена литературы, которая вынуждена

была находиться в условиях тоталитаризма и одновременно отражать наисложнейшие философские и социальные проблемы бытия общества и нации.

Ведя речь о приведенных выше теоретических положениях, мы имеем в виду кроме общетеоретического дискурса рецензированную монографию белорусского учёного Ю. Потолкова «Строка и чувство», изданную в Бресте в 1999 году.<sup>1</sup> Эта книга удачно иллюстрирует высказанные нами тезисы. Коснёмся более внимательно хотя бы нескольких концептуальных положений этой монографии. Структурно она складывается из разделов-статей, посвящённых некоторым знаковым фигурам или чаще – художественным произведениям. Обращает внимание, к примеру, исследование творчества А. Платонова / «Коммунистические ночи» /, в котором Ю. Потолков формулирует один из основных оценочно-мировоззренческих концептов видения российской реальности и литературы тоталитарной эпохи, ци-

*Ямчук Павел, доктор филологических наук, Одесский государственный университет, Украина.*

<sup>1</sup> Ю.Потолков. Строка и чувство. – Брест, 1999 г.