

4. Об упущениях прежних посланников Генерального секретаря ООН в Афганистане см.: Maley W. The UN and Afghanistan. Вкн.: Fundamentalism Reborn? Afghanistan and Taliban, ed. by W. Maley. N.Y.: University Press, 1998.

М.В. Стрелец

МИРОТВОРЧЕСКАЯ МИССИЯ НАТО В АФГАНИСТАНЕ: ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ИТОГИ

Одним из вызовов современного мира является международный терроризм. Беспрецедентные в истории США террористические акты, имевшие место 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, дали сильный толчок для консолидации усилий мирового сообщества в противостоянии указанному вызову. При этом стратеги контртеррористических действий исходили из того, что главные силы террористов сосредоточены в Афганистане. По их убеждению, именно правившее в данной стране террористическое по своему характеру движение Талибан создавало все условия для благоприятного базирования данных сил. Следовательно, достижение победы над талибами оценивалось как ключевая предпосылка для исключения исхода террористической опасности с территории Афганистана.

Американцы и их союзники надеялись, что соответствующая военная операция будет скоротечной и побеждённые антитеррористической коалицией талибы никак не будут заявлять о себе. Основаниями для подобной надежды явились колоссальное технологическое превосходство, неоспоримое географическое преимущество, одобрение абсолютного большинства членов Организации Объединённых Наций (ООН), включая всех постоянных членов Совета Безопасности ООН. Что же получилось на самом деле?

Военная операция стартовала 7 октября 2001 года. Её название хорошо известно – «Несокрушимая свобода». Операцию начали самолёты ВВС Соединённых Штатов Америки, корабли ВМФ США и ВМФ Соединённого королевства Великобритании и Северной Ирландии. Если судить по количеству самолётов и кораблей, речь шла, прежде всего, об американской военной операции. Лишь с течением времени к американцам и британцам стали добавляться подразделения из других стран. Из внутриафганских вооружённых формирований на сторону исполнителей операции «Несокрушимая свобода» сразу же встал "Северный Альянс".

Те или иные сегменты вооружённых сил и вооружений задействовались в соответствии с поставленными задачами. Главная задача начального этапа была такова: лишить талибов основ военной

инфраструктуры. «В течение первого месяца боевые действия сводились к воздушным бомбардировкам американской авиацией различных военных объектов движения Талибан. Система ПВО движения Талибан была выведена из строя почти сразу; вся имевшаяся у них авиация была уничтожена на аэродромах...

Основную роль в ведении воздушной войны играли стратегические бомбардировщики. Большинство ударов наносилось высокоточными боеприпасами с лазерным или спутниковым наведением. Параллельно с военной, проводилась и гуманитарная операция: военно-транспортные самолеты разбрасывали над страной пакеты с продовольствием и медикаментами.

9 ноября 2001 года "Северный Альянс" совместно с войсками НАТО провел первую серьезную наступательную операцию с начала воздушной кампании, захватив крупный город Мазари-Шариф. 13 ноября "талибы" без боя оставили Кабул, находившийся под их контролем с 1996 года. Несколько дней спустя они продолжали удерживать лишь южную часть Афганистана, за исключением Кундуза на севере. Осада Кундуза продолжалась с 16 по 25 ноября и завершилась капитуляцией удерживавших город сил Талибана.

К концу ноября под контролем сил Талибана оставался только один крупный город — Кандагар, где находился лидер движения мулла Омар. 25 ноября в Афганистане высадился первый крупный воинский контингент США — около 1000 морских пехотинцев были переброшены вертолетами с кораблей в Аравийском море, в район южнее Кандагара, где они создали передовую оперативную базу - Кэмп-Рино (Camp Rhino). На следующий день к лагерю выдвинулась небольшая колонна бронетехники сил Талибана, которая была уничтожена вертолетами. Хотя морская пехота не участвовала в наземных боевых действиях, положение "талибов" в осажденном Кандагаре постепенно ухудшалось и 7 декабря город пал. Часть сторонников Талибана сумела отойти в соседний Пакистан, часть ушла в горы (включая и муллу Омара). Взятие Кандагара символизировало завершение основного этапа боевых действий.

Для поддержания безопасности в Афганистане была развернута военная миссия НАТО, получившая название ISAF (International Security Assistance Force, Международные силы содействия безопасности, создана согласно резолюции Совета Безопасности ООН от 20 декабря 2001 года). Зона ответственности распространялась только на Кабул» [1].

Установление столь узкой зоны ответственности можно объяснить тем, что руководители антитеррористической коалиции явно недооценивали железную волю талибов, их потрясающее бесстрашие, их исключительный религиозный фанатизм, их сильные военные способности, отличное знание ими местности, реальные возможности их спонсоров. Организаторы и вдохновители указанной коалиции не смогли

постичь менталитет среднестатистического афганца, адекватно разобраться в его реальных приоритетах. Конечно, реалии первого и начала второго годов присутствия ISAF в Афганистане вроде бы давали основания для успокоения. Однако дальнейшее развитие событий показало, что Вашингтону и его союзникам придётся расплачиваться за указанные недооценки.

«В 2003—2004 годах Талибан набирал силу и постепенно усиливал боевые действия в южных районах Афганистана. Одним из первых свидетельств восстановления талибами былой мощи стал бой 27 января 2003 года. К осени 2003 года талибы настолько укрепились в южных районах страны, что назначили своих «теневых» губернаторов в провинциях Пактика, Пактия, Нангархар и Кунар. Усиление партизанской войны не осталось незамеченным: в октябре Совет Безопасности ООН одобрил расширение зоны ответственности ISAF за пределы Кабула. Несмотря на активизацию боевых действий, продолжалась экономическая и политическая реконструкция Афганистана. В январе 2004 года на Лойе Джирге была принята новая конституция, а 9 октября прошли президентские выборы в Афганистане, на которых победил Хамид Карзай» [1].

Конечно, можно и нужно задать следующие вопросы:

- 1) «Были ли эти выборы действительно свободными?»
- 2) «Отражали ли их результаты истинную волю афганского народа?»

К сожалению, оснований для однозначно положительных ответов на данные вопросы не было.

2005 год был отмечен новой эскалацией конфликта. За год в результате боевых действий в Афганистане, погибло в общей сложности 1500 человек. Возросли потери американского контингента и сил ISAF. В июне был сбит американский вертолет, погибло 16 военнослужащих частей специального назначения — наибольшая единовременная потеря США с начала войны. В августе 17 испанских военнослужащих погибли в очередной вертолетной катастрофе. Увеличилось число атак с применением самодельных взрывных устройств. В сентябре прошли выборы в парламент Афганистана» [1]. И здесь также можно поставить те же вопросы и получить те же ответы, что и в случае с президентскими выборами.

В следующем году никак не прослеживался перелом в военно-политической ситуации в Афганистане. Поэтому представлялся вполне логичным тот факт, что «в октябре 2006 года. ISAF приняли на себя ответственность за обеспечение безопасности на всей территории страны.

ISAF (в конечном итоге включили в себя. – М.С.) пять региональных командований, каждому из которых подчиняются несколько провинциальных групп реконструкции (Provincial Reconstruction Team, PRT). В состав каждой такой группы входят военные подразделения,

полицейские (советники афганской полиции) и гражданский персонал различных правительственных агентств стран-участниц.

В период с начала военной операции в состав ISAF вошли подразделения вооружённых сил 50 стран, наиболее крупным является контингент США.

До июня 2011 г. командовал силами американский генерал Дэвид Петрэус. 18 июля 2011 г. командующим группировки назначен генерал Джон Р. Аллен. 3 декабря 2012 года командующим МССБ утвержден генерал Джозеф Данфорд [2].

Качественное изменение в статусе ISAF, датированное десятым месяцем 2006 года, не привело к сокращению территориального массива, контролируемого движением «Талибан». Более того, происходило его расширение.

«В последнее время НАТО сталкивается с все большим числом нападений на свои силы в Афганистане, в ходе которых афганские солдаты применяют оружие против военнослужащих ISAF. В результате НАТО объявило о сворачивании ряда совместных операций с афганскими силами» [2].

Ни у руководства НАТО, ни у генерала Данфорда, нет заслуживающих внимания предложений по выходу из того тупика, в котором оказалась миротворческая миссия альянса. Можно однозначно утверждать, что «сегодня "Талибан" наступает на пятки, пустившимся в бегство, солдатам коалиции, фактически возвращаясь к своим исходным позициям в Афганистане.

По прогнозам "International Crisis Group" относительно ситуации в Афганистане после 2014 года, из-за неподготовленности афганской армии и полиции к грядущим испытаниям, правительство падет, а страну, возможно, ждет очередная кровопролитная гражданская война. Стоит отметить, что американцы уже потеряли на афганской войне более 3-х тысяч своих солдат. И это число продолжает расти на фоне усиливающихся атак боевиков, и их проникновения в ряды афганских вооруженных сил. Талибы уже нападают не просто на отдельные конвои и блокпосты, но и на целые гарнизоны.

Очевидно, что основной надеждой США остается возможность договориться с "Талибан", дабы предотвратить полное поглощение Афганистана боевиками и тем самым, хоть как-то сохранить лицо» [3].

В этой связи представляется вполне уместным проведение исторических параллелей. Данный приём хорошо вписывается в проблемное поле проводимого сегодня мероприятия, посвящённого 25-й годовщине со дня вывода советских войск из Афганистана.

«По мнению экспертов, нынешнее положение США напоминает ситуацию, в которой оказались советские военные в конце 80-х годов, чтобы обеспечить тыл, военным нужно было договориться с влиятельными

полевыми командирами. Предлагается, в частности, в обмен на прекращение атак пустить представителей "Талибан" в органы власти по итогам предстоящих в апреле 2014 года президентских выборов в Афганистане. Однако, похоже, что и эта опция окажется маловероятной. Недавно глава афганской избирательной комиссии заявил, что "талибы могут принять участие в выборах как в качестве кандидатов в президенты, так и в качестве избирателей" и что при этом "никакой дискриминации в отношении их не будет". Как ни странно, реакция талибов оказалась негативной. По данному вопросу "Талибан" строго придерживается линии, согласно которой правительство Карзая не заслуживает никакого доверия ввиду его коррумпированности. Отдельные представители "Талибан" отмечают: "До тех пор, пока в стране будут присутствовать иностранцы, проведение честных, реальных и прозрачных выборов в Афганистане невозможно"» [3].

ISAF в текущем году уходит в историю. Какими войдут в афганскую историю американцы, представляющие главную силу в рамках ISAF? Разумеется, такой вопрос вполне уместен, если американцы покинут Афганистан окончательно. Если же американцы уходя, остаются, ставить подобный вопрос преждевременно. На момент проведения настоящей научной конференции ситуация такова.

«Несмотря на то, что США ведут в Афганистане самую длительную в своей истории войну, вызовы, стоящие перед Афганистаном, до сих пор выглядят вполне реальными: боевики продолжают воевать, коррупция не побеждена, отмечается рост наркопреступности, а государственное управление ослаблено.

Между тем, США приступили к созданию постоянных военных баз в ключевых городах Афганистана. Предварительно речь идет о сохранении американских войск численностью в 25 тысяч солдат. Учитывая тот факт, что 140 тысячный международный контингент не смог справиться с поставленными задачами в Афганистане на протяжении 12 лет, подлинные мотивы создания постоянных баз могут быть совершенно иными...

США практически берут курс на сохранение в Афганистане зоны так называемого "контролируемого хаоса", способного оказывать дестабилизирующее воздействие не только на Центральную Азию, но и на южные рубежи России и восточные провинции Китая.

Вполне вероятно, что... начавшееся переформатирование американского присутствия на деле означает создание опорных пунктов в регионе в противовес геополитическим конкурентам в лице России и Китая. Официальную миссию под мандатом ООН США-НАТО возможно и не выполнили, однако к концу 2014 года они более чем успешно успеют завершить параллельную, не декларированную миссию в Афганистане»[3].

Итак, американцы, уходя, остаются. Четверть века тому назад СССР повёл себя гораздо честнее. Вывод советских войск из Афганистана был

без всяких «но» и «если». Партнёры Вашингтона по НАТО склонились к тому, чтобы одна миссия альянса сменилась другой.

Известно, что «НАТО начала 21 декабря 2013 года переговоры с правительством Афганистана по соглашению о статусе войск, которое обеспечит законные основания для размещения миссии НАТО в стране после 2014 года, говорится в коммюнике альянса» [4]. В том же коммюнике подчёркивается, что «соглашение о статусе войск не будет заключено или подписано до подписания двустороннего соглашения о безопасности между правительствами Афганистана и США» [4]. Согласно официальным заявлениям руководства НАТО, новая миссия призвана «обучать и помогать афганским Вооружённым Силам после 2014 года [4].

Важно обратить внимание участников настоящего мероприятия на вполне корректное в правовом плане и весьма ответственное с политической точки зрения отношение Москвы к указанным переговорам.

"Нам важно поддерживать регулярный диалог, чтобы быть в курсе тех планов, которые сейчас обсуждаются по созданию новой миссии НАТО и миссии США. Важно понимать задачи, цели, мандат этих миссий и, конечно, у них должна быть прочная международно-правовая база в виде резолюции Совета Безопасности ООН", — сказал глава МИД РФ Сергей Лавров 4 декабря 2013 года по окончании министерского заседания Совета России-НАТО» [5]

Литература:

1. НАТО и Афганистан | Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: nato.ru/afghanistan.html. – Дата обращения: 15.01.2014.

2. Международные силы содействия безопасности — Википедия[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/.../Международные силы содействия безопасности](http://ru.wikipedia.org/.../Международные_силы_содействия_безопасности). – Дата обращения: 15.01.2014.

3. Герасимов, Ф. Миссия США-НАТО в Афганистане не выполнена / Ф. Герасимов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.centrasia.ru/newsA.php?st=1386582180. – Дата обращения: 09.12. 2013.

4. Добровольский, Владимир. НАТО начала переговоры с Афганистаном по статусу миссии после 2014 г. / Владимир Добровольский // Брюссель, 21 декабря 2013года — РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20131221/985659557.html#13895128542303&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration#ixzz2qAUwSH00>. – Дата обращения: 21.12. 2013.

5. Миссии в Афганистане должен санкционировать СБ ООН – fondsk.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: newsland.com/news/detail/id/1288022/. – Дата обращения: 04.12. 2013.