



Рис. 5. Крепость в Обдорске

Воссоздание одного сооружения возможно, но для создания целостного восприятия лучше, когда возрождается весь ансамбль. Во втором случае не допустима стилизация других построек, не являющихся древними сооружениями под исторические здания, так как это разрушает единый композиционный строй и художественный образ. В ходе предлагаемого воссоздания предполагается возродить не только одну башню, но и часть крепостных стен. Возможно воссоздание городского укрепления. Оно имело два типа защиты, рвы с водными рубежами и городни, представляющие собой ряд отдельных срубов, пристроенных друг к другу. На городнях можно воссоздать так называемые «бычки» – прирубы для постановки орудий.

Это целесообразно сделать для воспроизведения фрагмента оборонительного сооружения. Для этой цели образцом, на который следует ориентироваться, будет воссозданный «Обдорский острог». По поводу правомочности воссоздания споры не утихают и в наше время. Но единичные случаи такого способа допускаются почти всеми. Главное, чтобы такие работы были основаны на научных методах.

Заключение. При воссоздании древнего сооружения требуется выяснить, какую цель преследует это воссоздание. Воспроизведение памятника архитектуры возможно, если он является:

- а) градостроительной реставрацией;
- б) восстановлением целостности ансамбля;
- в) мемориальным сооружением.

При этом должны соблюдаться следующие условия:

1. Здание должно быть возведено на том самом месте, где оно стояло раньше.
2. Архитектурно-пространственная среда, важной частью которой был утраченный памятник, сохранила все свои основные характеристики.
3. При воссоздании должна быть воспроизведена именно та редакция утраченного сооружения, которая существовала в данном градостроительном окружении.
4. Формы возрождаемого здания должны быть определены с максимальной точностью.
5. Применяемые строительные и конструктивные приемы должны быть точно такими же, как и в оригинале [8, с. 75–76].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Методика реставрации памятников архитектуры / А.С. Алтухов, Г.В. Алферова, В.И. Балдин [и др.]; под ред. Е.В. Михайловского. – М.: Стройиздат, 1977. – 168 с.
2. Чантурия, В.А. История архитектуры Белоруссии / В.А. Чантурия. – Мн.: Выш. шк., 1977. – 320 с.
3. Всеобщая история архитектуры // Энциклопедия в 12 томах / Гл. ред. Н.Я. Колли. – М.: Изд-во лит. по строительству, 1968. – 568 с. – Т. 6.
4. Ополовников, А.В. Русский Север / А.В. Ополовников. – М.: Стройиздат, 1977. – 255 с.
5. Максимов, П.Н. Творческие методы древнерусских зодчих / П.Н. Максимов. – М.: Стройиздат, 1975. – 240 с.
6. Ополовников, А.В. Реставрация памятников народного зодчества / А.В. Ополовников – М.: Стройиздат, 1974. – 392 с.
7. Летопись возрождения / А.А. Кедринский, М.Г. Колотов, Л.А. Медерский, А.Г. Раскин. – Л.: Изд-во лит. по строительству, 1971. – 115 с.
8. Реставрация памятников архитектуры: учеб. пособие для вузов / С.С. Подъяпольский, Г.Б. Бессонов, Л.А. Беляев, Т.М. Постникова; под общ. ред. С.С. Подъяпольского. – 2-е изд. – М.: Стройиздат, 2000. – 288 с.

Материал поступил в редакцию 19.12.12

DAVIDIUK E.A., SMITIENKO I.V. Reconstruction of monuments of architecture on the example of Dukhovskogo kruglik in Vitebsk

In article the general questions of methodology of a reconstruction of monuments of architecture on the example of revival of a serf tower of Nizhny of the lock in Vitebsk are analysed. On the basis of the allocated methods, taking into account world experience in the field, general provisions of a reconstruction of monuments in Belarus are given. Considering a collected material, the independent project of a reconstruction of Dukhovskogokruglik is offered.

УДК 94(476.7):725.945.1

Кароза А.И.

ТЕРЕСПОЛЬСКОЕ УКРЕПЛЕНИЕ БРЕСТСКОЙ КРЕПОСТИ КАК ЧАСТЬ ЕДИНОГО ПАМЯТНИКА

Введение. Тереспольское укрепление является, пожалуй, самой неизученной и малоизвестной территорией Брестской крепости.

Причиной тому служит закрытый характер территории – она находится в ведении Госпрогранкомитета Республики Беларусь. По об-

Кароза Анна Игоревна, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Строительство и архитектура

водному каналу укрепления проходит государственная граница. Однако по решению властей остров вскоре должны открыть для туристов. Описываемая территория образована р. Западный Буг и обводным каналом и составляет 46 га. Изначально территория являлась Западным островом древнего города, после строительства крепости – Тереспольское укрепление, с 1921 – о. Западный (по некоторым источникам, Авиационный). С 1939 года укреплению вернули название Тереспольское. Сегодня именуется как о. Пограничный.

Цитадель, Кобринское, Волыньское и Тереспольское укрепления крепости были единым целым в фортификационном отношении, а сегодня являются единым памятником истории, культуры, архитектуры, фортификации. Имеются все предпосылки развивать рассматриваемую территорию наравне с остальными крепостными сооружениями в качестве объекта культурного туризма. Туристский потенциал, состоящий из исторической, художественной, природной ценности, транспортной доступности [1], Тереспольского укрепления можно характеризовать как очень высокий, позволяющий сооружению стать объектом туризма международного значения.

Историческая ценность. История данного места неразрывно связана с историей всего города. На плане Берестья 1740 года инженера Георга фон Фюрстенхофа территория Западного острова значится как «местности, которые затопляются в высокую воду». Через весь остров проходит «высокая дамба, ведущая на Тересполь», в северо-восточной части острова отмечено 10 строений с земельными участками (предположительно – жилые дома). Остров соединён мостами с центральным островом и с местечком Тересполь. На плане Брест-Литовска 1823 года, снятом инструментально Российскими военными инженерами перед строительством крепости, Западный остров соединялся с центральным мостом, на плане различаются около двух десятков деревянных строений (у самого моста), два каменных (судя по условным обозначениям – почтовая станция), через всю территорию проходит дорога на Тересполь. На эту мирную жизнь и планомерное развитие города в 1830 году накладывается план строительства крепости Карла Оппермана. На месте древнего города строится крепость, состоявшая из цитадели и трёх укреплений: Кобринского, Волыньского и Тереспольского, а сам город переносится в предместья. Крепость вошла в строй 26 апреля 1842 года и являлась первоклассной для своего времени.

Тереспольское укрепление (рис. 1) состояло из четырех земляных люнетов, соединенных общим рвом. Два средних люнета имели горжу, сомкнутую оборонительной стенкой, к которой примыкал казематированный редюит. За люнетами было расположено переднее укрепление в виде земляного горнверка. Нумерация бастионов шла по часовой стрелке и была единой для всей крепости. Все укрепления были окружены каналами, соединяющимися с реками посредством сложной системы шлюзов и батардо. Ограда передних укреплений была составлена земляными валами высотой 10 м, шириной у основания 6,5 м. [2]. С Цитаделью через Тереспольские ворота укрепление соединялось подвесным мостом, который являлся самым длинным мостом данного типа в Российской империи. Предположительно на территории Тереспольского укрепления находились эллинги для трёх дирижаблей Брест-Литовской крепости. В первой половине 1914 года эллинг использовался для ремонта дирижабля «Альбатрос», получившего повреждения во время обороны крепости Осовец.

В ходе Первой мировой войны укрепления крепости по своему прямому назначению не были использованы. 8 августа 1915 года российское командование отдало приказ об эвакуации Брест-Литовской крепости. И приказ этот был выполнен. Но в ходе этой военной кампании следует вспомнить ещё две даты, имеющие непосредственное отношение к территории Тереспольского укрепления. 11 августа к линии Брестских фортов вышли австрийцы, но занять крепость смогли лишь в ночь с 12 на 13 августа, сломав сопротивление русских пулемётных заслонов. На стенах казематов до сих пор сохранились надписи защитников Брестской крепости 1915 года (рис. 2).

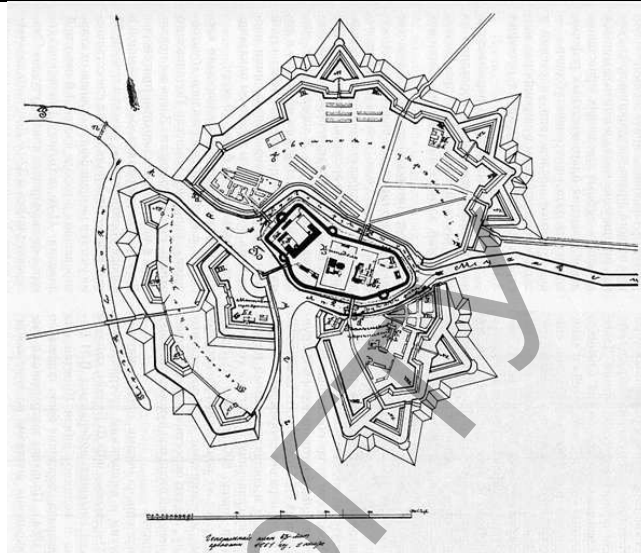


Рис. 1. Генеральный план Брест-Литовской крепости 1861 г.



Рис. 2. Надпись на стене каземата защитников крепости в 1915 г.

С 1921 по 1939 год на Западном острове, названном в память о русских воздухоплателях Авиационным (один из аргументов в пользу размещения здесь эллингов), располагались дома военных (в основном сапёров). Остров пересекала дорога от Тереспольских ворот до проезда через оборонительные валы, ведущая к Тересполью и к шоссе на Варшаву. В 1938 году здесь планировалось создать главную базу военной речной флотилии.

В годы Второй Мировой войны крепость обороняли дважды. 14 сентября 1939 года польские войска под командованием генерала Константина Плисовского встретились с войсками генерала танковых войск Гейнца Гудериана. Немецкие части имели превосходство над защитниками крепости в пехоте в 2 раза, танках – в 2 раза, артиллерии – в 6 раз. 17 сентября раненый К. Плисовский приказал отступить и войска II Речи Посполитой ушли через Тереспольское укрепление в Тересполь. И только в ночь с 26 на 27 сентября 1939 года Польша прекратила своё существование как государство, а Брест был передан вермахтом частям РККА. Последние защитники крепости под командованием капитана Вацлава Радзишевского покинули крепость. Все защитники крепости и их семьи были позднее расстреляны в лагерях СССР. Подвиг этой героической обороны ещё не воспет, а точнее – старательно забыт. Почти не осталось документов, либо они до сих пор засекречены. Нет на территории Беларуси ни одного памятника, посвящённого мужеству защитников Брестской крепости, которые обороняли свою Родину сразу от двух армий мощнейших держав.

Сразу после передачи города советским властям произошло ещё одно любопытное событие, связанное с территорией Западного укрепления. По соглашению сторон, новая граница должна была проходить по реке Западный Буг. Это значит, что Западное укрепление должно было остаться на немецкой стороне, что русским было крайне невыгодно. За две ночи была выстроена дамба, перегородившая реку. Вода пошла по обводному каналу, который и был выдан немцам за основное русло.

За следующие два года (1939–1941) крепость была восстановлена и вошла в состав 62 Брестского укрепрайона. На люнетах Тереспольского укрепления было возведено 6 ДОТов. Кроме того, остров занимала транспортная рота Брестского погранотряда и курсы шофёров Белорусского военного округа. Фортификационного значения к этому времени крепость уже не имела и служила лишь для размещения войск и складов.

22 июня 1941 года немецкие войска начали штурм Брестской крепости. Наступление немецкой пехоты после артобстрела началось с Тереспольского укрепления. Об обороне крепости в июне 1941-го года сказано уже достаточно много. Наиболее полно раскрываются исторические события начала войны в работах С.С. Смирнова, Л.М. Сандалова, А. И. Чугунова [3–6].

Современное состояние. Сегодня остров закрыт для посетителей. Данная территория, в отличие от всей крепости, не включена в Список историко-культурного наследия Республики Беларусь. На его территории сохранилось много сооружений, нетронутых в послевоенные годы, когда царские кирпичи использовали для строительства домов. Пользуясь данными ОАО «Брестреставрация» (рис. 3) и результатами наблюдений (рис. 4), можно оценить степень сохранности сооружений Тереспольского укрепления как хорошую (50–75%). Территория сильно заросла деревьями и кустарником, которые нарушают восприятие укрепления как фортификационного сооружения, разрушают земляные сооружения и постройки.



Рис. 3. Схема сооружений Пограничного острова ОАО «Брестреставрация»

Природной ценностью о. Пограничный, на котором расположено историческое укрепление, является активный искусственно созданный рельеф, водная система, состоящая из р. Западный Буг и обводного канала, зелёные насаждения.



Рис. 4. Современное состояние фортификационных сооружений

Транспортная доступность оценивается по отношению к местам наибольшей концентрации туристов – трассы международного и национального значения и города с численностью населения более 100 тысяч. Территория Тереспольского укрепления расположена в городе Бресте – потенциальном центре туризма национального значения и в непосредственной близости от транспортно-коммуникационного коридора Е30. Положительным фактором при анализе транспортной доступности для иностранных туристов является близость к изучаемой территории международного пограничного перехода «Варшавский мост». Таким образом, транспортную доступность Тереспольского укрепления можно оценить как очень хорошую.

Туристская инфраструктура на самом острове отсутствует. На территории крепости размещаются музеи, выставочная галерея, тир, ресторан, павильоны для продажи сувениров и печатной продукции, осуществляется экскурсионное обслуживание. В целом для крепости туристская инфраструктура недостаточно развита.

Возможности и ограничения включения о. Пограничный в систему туризма. Несмотря на то, что Тереспольское укрепление Брестской крепости до сих пор не включено в Список историко-культурного наследия Республики Беларусь, все здания, сооружения, руины и территория в целом являются памятниками истории и культуры и имеют непреходящую ценность. Любой памятник или памятное место не должно быть мёртвым, законсервированным объектом. Утратив своё стратегическое значение как фортификационное сооружение, Тереспольское укрепление, как и вся крепость, должно занять достойное место в современной жизни общества и государства.

Таблица 1

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Хорошая известность Брестской крепости как объекта историко-культурного наследия международного значения ▪ Хорошая сохранность планировочной структуры и элементов укреплений ▪ Минимальная удаленность объектов друг от друга ▪ Градостроительное расположение в приграничной зоне и вблизи международного транспортного коридора №2 Берлин-Москва ▪ Хорошая транспортная доступность в пределах г. Бреста ▪ Зримые свидетельства недавних исторических событий ▪ Выразительный ландшафт, водная система ▪ Наличие свободной незастроенной территории ▪ Богатое историко-культурное наследие в регионе, городе, непосредственно на территории крепости ▪ Заинтересованность местных властей и инвесторов в туристском развитии данной территории ▪ Положительное отношение местных жителей к развитию региона | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Недостаток достоверной информации и документов как об исторических событиях, так и об архитектуре этой части крепости ▪ Отсутствие туристской инфраструктуры на территории острова ▪ Заброшенность территории, большое количество дикорастущих кустарников и деревьев ▪ Закрытая для посетителей приграничная территория ▪ Незнание населением истории данного объекта |
| Возможности | Угрозы |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Уникальные историко-архитектурные и природные богатства ▪ Еврорегион "Буг" – потенциал для создания нового имиджа общего туристского продукта и маркетинга ▪ Всплеск интереса к историческому прошлому и связанному с этим туризму на республиканском уровне как к важному экономическому сектору с разработкой предложений по новой Национальной программе развития туризма в республике ▪ Появляющиеся частные туристские фирмы с возможностями для совместной работы ▪ Готовность инвесторов финансировать перспективные трансграничные проекты ▪ Развитие трансграничных туристских маршрутов | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Стихийное развитие туризма или его слабый контроль могут нанести ущерб окружающей среде и сохранению историко-культурного наследия ▪ Недостаточно развитый интерес населения страны к отечественному туризму, его ориентированность на Запад ▪ Введение визового режима между странами Евросоюза и республикой Беларусь ▪ Недостаток средств для сохранения историко-культурного наследия и улучшения инфраструктуры ▪ Юридические, налоговые и плановые условия не способствуют развитию предпринимательства ▪ Длительные задержки в местах пересечения границы |

В современном мире туризм является одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Значительную долю на рынке туризма продолжает занимать познавательный туризм, связанный с посещением памятников архитектуры, истории, культуры, мест, связанных с важными историческими событиями и личностями, музеев. Во всём мире памятники фортификации давно используются как музеи, гостиницы, культурные центры. Однако не стоит забывать, что целью культурного познавательного туризма является не получение доходов от рафинированного, выхолощенного объекта, подменившего в ходе реставрации подлинный памятник, а возможность сохранить памятник истории и культуры со всей его многогранностью и богатством исторических напластований, обеспечить доступ к нему наиболее широким слоям населения.

Не стоит забывать, что туризм, принося доходы, также требует больших финансовых затрат. Поэтому при создании объектов туризма необходимо предусматривать их поэтапное развитие. Кроме того, создание объектов туризма не должно нарушать сохранности и мешать восприятию объекта историко-культурного наследия. Для развития туризма на данной территории существуют и другие ограничения. Пограничный режим на острове частично сохраняется, посетители будут двигаться по определённому маршруту и в сопровождении экскурсовода. Т.к. вся территория Брестской крепости неразрывно связана в памяти народа с событиями Второй мировой войны и с действующим мемориальным комплексом, следует аккуратно подходить к выбору туристских объектов для размещения на территории укрепления.

Для более глубокой оценки проблем и возможностей использования Тереспольского укрепления Брестской крепости для культурно-туристских целей и развития туризма в регионе применён метод SWOT-анализа, где сильные и слабые стороны сложившейся ситуации соотносятся с внутренними и внешними факторами. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Оценив все возможности и ограничения использования Тереспольского укрепления в качестве объекта туризма, можно вынести ряд практических рекомендаций.

Рекомендации по архитектурно-планировочной организации туристского объекта. В первую очередь необходимо отметить, что, развивая Тереспольское укрепление как туристский объект, необходимо избегать превращение его в мемориал, посвящённый событиям Второй мировой войны. Это действительно важная веха истории, но отнюдь не единственная. Данная территория – комплексный исторический объект со сложными историческими напластованиями.

Создавая на основе исторического фортификационного сооружения туристский объект, развивая его инфраструктуру, включая исторические памятники в систему обслуживания туристов необходимо в первую очередь руководствоваться принципами сохранности историко-культурного наследия и преемственности, т.е. органического включения новых объектов в историческую среду. При создании туристского объекта необходимо выявить и подчеркнуть сложившуюся планировочную структуру территории. Все исторические здания, сооружения, элементы сохранившегося ландшафта должны быть сохранены. При строительстве новых объектов туристского обслуживания должны строго соблюдаться режимы охранных зон: зоны историко-культурной ценности, зоны охраны культурного слоя и зоны регулируемой застройки. Объекты туристской инфраструктуры, размещаемые в новых зданиях, должны быть вынесены за пределы исторического объекта.

Сохранившиеся исторические здания и сооружения целесообразно приспособлять под новые функции, что позволит уменьшить объём нового строительства. Размещение объектов туристской инфраструктуры в помещениях оборонительных сооружений не должны приводить к их перепланировке и изменению внешнего облика. Диссонирующие с исторической средой постройки советской эпохи должны по возможности сноситься или визуально изолироваться. Малоценные деревья и кустарники, мешающие правильно вос-

приятно фортификационного сооружения и несущие угрозу для его сохранности должны вырубаться.

Далеко не все сохранившиеся здания и сооружения укрепления необходимо восстанавливать до первоначального облика. Руины оборонительных сооружений могут стать полноценным объектом экспонирования, позволяя посетителям погрузиться в историческую среду, прочувствовать исторические события, происходившие на данной территории.

По всей территории укрепления должна быть создана дорожно-тропинная сеть, соответствующая уровню антропогенной нагрузки. Учитывая пограничный режим на территории укрепления и размеры участка, возможно предусмотреть дорожки и стоянки для электрокаров и небольших туристических автобусов.

Одной из важных особенностей формирования туристского комплекса на территории исторических фортификаций является обеспечение доступа к объектам обслуживания и местам отдыха мало-мобильными групп населения.

Заключение. Следование научно обоснованным методическим положениям по архитектурной организации туристских объектов на основе исторических фортификационных сооружений позволит сохранить объекты историко-культурного наследия и в существенной мере повысит их туристский потенциал. Вынесенные рекомендации будут

полезны при разработке концепции регенерации территории Брестской крепости с целью создания международного туристского центра.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кароза, А.И. Оценка туристского потенциала исторических фортификационных сооружений Брестской области // Архитектурное наследие Прибужского региона. Сохранение и культурно-туристское использование: сборник научных трудов III Межд. науч.-практ. конф., Брест, 29–30 мая 2012 г. / БрГТУ; под общей ред. В.Ф. Морозова. – Брест, 2012. – С. 134–136.
2. Яковлев, В.В. История крепостей. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2000. – С. 147–148.
3. Смирнов, С.С. Брестская крепость. – Москва: Раритет, 2000. – 406 с.
4. Сандалов, Л.М. Боевые действия войск 4-й армии в начальный период Великой Отечественной войны. – [Электронный ресурс]: <http://www.rkka.ru/oper/4A/title.htm>.
5. Сандалов, Л.М. Пережитое. – М.: Воениздат, 1961.
6. Чугунов, А.И. Граница сражается.
7. Закон Республики Беларусь «Об охране историко-культурного наследия» – Минск, 1992. С поправками – 2002.
8. Потаев, Г.А. Рекреационные ландшафты: охрана и формирование. – Мн.: Універсітэцкае, 1996. – 160 с.

Материал поступил в редакцию 04.01.13

KAROZA A.I. Terespol strengthening of the Brest fortress as part of single monument

The article deals with the most unexplored part of the Brest Fortress – Terespol fortification. Describes historical events, which took place on this area, the analysis of a current state of fortification constructions, transport accessibility and the level of development of tourist infrastructure is given. The possibilities and limitations of including Terespol fortification in the tourism system have been studied using SWOT-analysis. The author has given the recommendations on the architectural and planning organization of the potential tourist object.

УДК 726.71 (476) (091)

Ожешковская И.Н.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЛИКА УНИАТСКОЙ ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ В д. ЛЕОНПОЛЬ ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX вв.

Введение. Архитектура XVIII в. на белорусских землях отмечена активным строительством католических и униатских храмов [1, с. 23], что связано со стремлением шляхты максимально приблизиться к европейским «стандартам» и усилиям Рима окатоличить местное население. Наиболее распространенным типом постройки являлся деревянный приходской храм, который отличался меньшими материальными затратами и быстротой возведения в отличие от каменного. Особое внимание при строительстве уделялось приграничным регионам. На землях Браславщины, которые в XVIII в. входили в состав Виленского воеводства, процесс строительства происходил при поддержке местного населения и магнатов. Композиционно-планировочные, типологические, конструктивные аспекты представляют большой интерес для изучения строительной культуры Беларуси этого периода. В небольших имениях, деревнях, наиболее доступным строительным материалом было дерево. Деревянные униатские церкви стали своеобразным мостом между многовековой народной строительной традицией и «большим стилем» Западной Европы. Известные ученые, такие как Д. Струков, С. Лоренц, Я. Булгак, Ю. Якимович, С. Сергачев исследовали большой пласт архитектурного наследия, о многих из которых известно только благодаря архивным источникам и рисункам Наполеона Орды, Ю. Пешки и др. Но и сегодня остается нерешенным ряд вопросов, связанных с атрибуцией, датировкой, графической реконструкцией многих памятников, предполагающих реставрацию и использование.

Одна из немногих сохранившихся построек деревянной церковной архитектуры, возведенная в этот период и подвергшаяся впоследствии стилистическим изменениям, находится в деревне Леонполь Миорского района (бывший Браславский) Витебской области. Она была возведена вместе с колокольней по дотации брестского воеводы Николая Лопатинского [2, с. 271], которому принадлежали значительные земельные наделы в Витебском, Полоцком, Мстиславском, Виленском и др. воеводствах. Свое имение Чуриловичи магнат переименовал в честь своего отца Леона Лопатинского в Леонполь. В конце 1760-х гг. усадьба была перестроена в стиле рококо. В соответствии с европейскими стандартами неотъемлемой частью усадьбы явился регулярный парк, устроенный на террасах. Это свидетельствовало о богатом опыте ландшафтных архитекторов в использовании геопластики. Являясь носителем эпохи Просвещения, Н. Лопатинский собрал библиотеку, куда вошли документы XVI-XVII вв., а также его переписка с королем Польши Августом Станиславом Понятовским. На средства воеводы были построены парафиальный костел в Росице, униатские храмы в Росице, Шарковщине и Леонполе [3, с. 334].

В отношении даты строительства Троицкой церкви в Леонполе существует несколько мнений. Т. Габрусь указывает период с 1774 по 1782 гг. [2, с. 271], в то время как А. Кулагин считает время возведения 1774 г. [4, с. 118]. Охранная доска на самом храме указывает на 1777 г. В любом случае храм относится к последней четверти

Ожешковская И.Н., ст. преподаватель кафедры теории и истории архитектуры Белорусского национального технического университета.

Беларусь, БНТУ, 220013, г. Минск, пр. Независимости, 65.

Строительство и архитектура