### УДК 539.3

## Босяков С.М.

# РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОВЕРХНОСТЕЙ РАЗРЫВА В ТЕРМОУПРУГОМ ИЗОТРОПНОМ ТЕЛЕ С УЧЕТОМ ВРЕМЕНИ РЕЛАКСАЦИИ ТЕПЛОВОГО ПОТОКА

Изучение термоупругих явлений в твердых телах в некоторых случаях, например при воздействии лазерного излучения, требует учета конечной скорости распространения тепла в связи с весьма быстрым характером тепловыделения. Теория теплопроводности, учитывающая время релаксации теплового потока, носит название обобщенной и устраняет парадокс бесконечной скорости распространения тепла [1-3]. В контексте обобщенной теории термоупругости рассмотрены ряд важных проблем, среди которых выделим исследования распространения плоских волн в изотропных и анизотропных средах с конечной скоростью распространения тепла [4, 5]. В последнее время появились работы [6, 7], где обсуждается применение других методов для решения задачи распространения термоупругих волн в изотропных средах. Ниже предлагается реализация метода характеристик применительно к исследованию нестационарных процессов в двумерной изотропной среде с учетом релаксации теплового потока.

Запишем уравнения движения в компонентах тензора напряжений в случае двумерной задачи  $(x_3 = 0)$ . Будем иметь [8]:

$$A_{4}(A_{I}(\Delta\sigma_{II} - \Delta\sigma_{22}) + 2A_{4}\Delta\sigma_{22}) +$$

$$+2A_{4}(A_{I} - A_{4})\frac{\partial^{2}}{\partial x_{I}^{2}}(\sigma_{II} + \sigma_{22}) +$$

$$+4A_{4}(A_{I} - A_{4})\frac{\partial X_{I}}{\partial x_{I}} = \rho(A_{I}\ddot{\sigma}_{II} - (A_{I} - 2A_{4})\ddot{\sigma}_{22}) +$$

$$+2A_{4}\beta(\ddot{T}\rho - A_{4}\Delta T),$$

$$A_{4}\Delta\sigma_{I2} + A_{4}\frac{\partial^{2}}{\partial x_{I}\partial x_{2}}(\sigma_{II} + \sigma_{22}) + A_{4}\left(\frac{\partial X_{2}}{\partial x_{I}} + \frac{\partial X_{I}}{\partial x_{2}}\right) = (1)$$

$$= \rho\ddot{\sigma}_{I2},$$

$$A_{4}(A_{I}(\Delta\sigma_{22} - \Delta\sigma_{II}) + 2A_{4}\Delta\sigma_{II}) +$$

$$+2A_{4}(A_{I} - A_{4})\frac{\partial^{2}}{\partial x_{I}}(\sigma_{II} + \sigma_{22}) +$$

$$+2A_4(A_1 - A_4)\frac{\partial X_2}{\partial x_2} = \rho(A_1\ddot{\sigma}_{22} - (A_1 - 2A_4)\ddot{\sigma}_{11}) + 2A_4\beta(\ddot{T}\rho - A_4\Delta T).$$

Здесь  $A_1, A_4$  - упругие постоянные, которые выражаются через постоянные Ламе следующим образом:  $\lambda = A_1 - 2A_4, \mu = A_4, \beta$  - константа, связывающая тепловые и механические напряжения,  $\beta = (3A_1 - 4A_4)\alpha_T$ ,  $\alpha_T$ - коэффициент линейного теплового расширения, T - абсолютная температура,  $\rho$ -плотность среды,  $X_i$ -массовые си-

лы, 
$$i, j = 1, 2$$
,  $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2}$ .

Обобщенный закон термоупругости запишем в следующем виде[2, 3]:

Машиностроение, автоматизация, ЭВМ

$$\begin{split} \lambda \Delta T &- c_{\nu} \left( \dot{T} - \tau \ddot{T} \right) = \beta T_{0} \left( \dot{e}_{11} + \dot{e}_{22} + \tau \left( \ddot{e}_{11} + \ddot{e}_{22} \right) \right), \\ \lambda \Delta T &- \left( \dot{T} + \tau \ddot{T} \right) \left( c_{\nu} + \frac{2\beta^{2}T_{0}}{2(A_{1} - A_{4})} \right) - \\ &- \frac{\beta T}{2(A_{1} - A_{4})_{0}} \left( \dot{\sigma}_{11} + \dot{\sigma}_{22} + \tau \left( \ddot{\sigma}_{11} + \ddot{\sigma}_{22} \right) \right) = 0, \end{split}$$
(2)

где  $\lambda$  - коэффициент теплопроводности,  $T_0$  - начальная температура,  $\tau$  - время релаксации теплового потока,  $c_v$  удельная теплоемкость при постоянном объеме. Уравнения (1), (2) образуют замкнутую систему уравнений для исследования волновых процессов в изотропной термоупругой среде с конечной скоростью распространения тепла. В общем случае начальные данные к этой системе зададим на поверхности

$$Z(t, x_1, x_2) = const$$

и перейдем к новым переменным по следующей схеме [9]  $Z = Z(t, x_1, x_2), Z_k = Z_k(t, x_1, x_2), k = 1, 2.$  (3)

Выражая производные по старым переменным через производные по новым переменным, получим

$$\frac{\partial y_{j}(t,X)}{\partial x_{k}} = \sum_{l=0}^{2} \frac{\partial y_{j}}{\partial Z_{l}} \frac{\partial Z_{l}}{\partial x_{k}},$$

$$\frac{\partial^{2} y_{j}}{\partial x_{k} \partial x_{n}} = \sum_{l,m=0}^{2} \frac{\partial^{2} y_{j}}{\partial Z_{l} \partial Z_{m}} \frac{\partial Z_{l}}{\partial x_{k}} \frac{\partial Z_{m}}{\partial x_{n}} + \sum_{i=0}^{2} \frac{\partial y_{j}}{\partial Z_{l}} \frac{\partial^{2} Z_{l}}{\partial x_{n} \partial x_{k}}, \quad (4)$$

$$Z \equiv Z_{0}, t \equiv x_{0}.$$

Подставим (4) в систему (1), (2) и выпишем только те члены, которые содержат производные второго порядка по Z, так как только они будут важны для последующего изложения [9]. В результате получим

$$\begin{split} & \left(A_{I}\boldsymbol{\Omega}+2A_{4}\left(A_{I}-A_{4}\right)p_{I}^{2}\right)\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{II}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+\left(2A_{4}\left(A_{I}-A_{4}\right)p_{I}^{2}-\right.\\ & \left.-\left(A_{I}-2A_{4}\right)\boldsymbol{\Omega}\right)\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{22}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+2A_{4}\boldsymbol{\beta}\boldsymbol{\Omega}\frac{\partial^{2}T}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+\ldots=0, \\ & \boldsymbol{\Omega}\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{I2}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+A_{4}\left(\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{II}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{22}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}\right)p_{I}p_{2}+\ldots=0, \\ & \left(A_{I}\boldsymbol{\Omega}+2A_{4}\left(A_{I}-A_{4}\right)p_{2}^{2}\right)\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{22}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+\left(2A_{4}\left(A_{I}-A_{4}\right)p_{2}^{2}-\right.\\ & \left.-\left(A_{I}-2A_{4}\right)\boldsymbol{\Omega}\right)\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{II}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+2A_{4}\boldsymbol{\beta}\boldsymbol{\Omega}\frac{\partial^{2}T}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+\ldots=0, \\ & \left(\lambda g^{2}-\tau\left(c_{v}+a\right)p_{\theta}^{2}\right)\frac{\partial^{2}T}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}-b\,\boldsymbol{p}_{\theta}^{2}\left(\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{II}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}+\frac{\partial^{2}\boldsymbol{\sigma}_{22}}{\partial\boldsymbol{Z}^{2}}\right)+\ldots=0 \end{split}$$

Здесь

$$p_0 = \frac{\partial Z}{\partial t}, p_k = \frac{\partial Z}{\partial x_k}, g^2 = p_1^2 + p_2^2, a = \frac{\beta^2 T_0}{A_1 - A_4},$$
$$b = \frac{\beta T_0}{2(A_1 - A_4)}, k = 1.2, \Omega = A_4 g^2 - \rho p_0^2$$

Уравнение характеристической поверхности найдем из условия неразрешимости последней системы уравнений отно-

сительно производных  $\frac{\partial^2 T}{\partial Z^2}, \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial Z^2}, i, j = 1, 2$ , то есть из

условия равенства нулю определителя, составленного из коэффициентов при этих производных [9]:

$$det \left\| \boldsymbol{\omega}_{ij} \right\| = \boldsymbol{0} , \qquad (5)$$

где

$$\omega_{ii} = A_{I} \left( A_{4}g^{2} - \rho p_{0}^{2} \right) + 2A_{4} \left( A_{I} - A_{4} \right) p_{i}^{2},$$
  

$$\omega_{ij} = -(A_{I} - A_{4}) \left( A_{4}g^{2} - \rho p_{0}^{2} \right) + 2A_{4} \left( A_{I} - A_{4} \right) p_{i}^{2},$$
  

$$\omega_{33} = A_{4}g^{2} - \rho p_{0}^{2}, \quad \omega_{i3} = \omega_{43} = \omega_{34} = 0, \quad \omega_{3i} = A_{4}p_{1}p_{2},$$
  

$$\omega_{i4} = 2A_{4}\beta \left( A_{4}g^{2} - \rho p_{0}^{2} \right), \quad \omega_{4i} = -b \ p_{0}^{2},$$
  

$$\omega_{44} = \lambda g^{2} - \tau (c_{v} + a) p_{0}^{2}, \quad i = 1, 2.$$

(6)

ГΙ

Отметим, что постоянная a определяет сопряжение теплового поля и поля деформаций и имеет порядок  $10^4 \div 10^5$  H/m<sup>2</sup>·град. Постоянная b позволяет учитывать влияние механического поля на поле температур и является величиной порядка  $10^{-2} \div 10^{-3}$ , поэтому в (6) компонентами  $\omega_{4i} = -b \, p_0^2$  можно пренебречь. Действительно, коэффициент b является малым и в произведении с  $\tau$  (для металлов принимаем  $\tau \approx 10^{-11}$  с) имеет порядок  $10^{-13} \div 10^{-14}$  с (таблица 1, [10, 11]).

Заметим, что в таблице 1 упругие постоянные  $A_1$  и  $A_4$  рассмотренных изотропных сред являются усредненными модулями упругости  $c_{11}, c_{12}, c_{44}$  соответствующих анизотропных тел [12]:

$$A_{4} = c_{44} + 0.2(c_{11} - c_{12} - 2c_{44}),$$
  

$$A_{1} = c_{12} + 2c_{44} + 0.6(c_{11} - c_{12} - 2c_{44})^{'}$$

Раскрывая определитель (5) и отбрасывая при этом  $\omega_{4i}, i = 1, 2$ , получим

$$\left(A_{4}g^{2}-\rho p_{0}^{2}\right)^{2}\left(A_{1}g^{2}-\rho p_{0}^{2}\right)\left(\lambda g^{2}-\tau (c_{v}+a)p_{0}^{2}\right)=0.$$
 (7)

 $A_{4}g^{2} - \rho p_{0}^{2} = 0, A_{1}g^{2} - \rho p_{0}^{2} = 0, \lambda g^{2} - \tau (c_{v} + a)p_{0}^{2} = 0.$ <sup>(8)</sup>

Отсюла

Уравнения (8) позволяют найти скорости распространения

поверхностей разрыва 
$$V = -\frac{P_0}{g}$$
 [9]:  
 $V_1 = \sqrt{\frac{A_4}{\rho}}, V_2 = \sqrt{\frac{A_1}{\rho}}, V_3 = \sqrt{\frac{\lambda}{\tau(c_v + a)}}.$  (9)

Здесь  $V_1, V_2$  - скорости распространения упругих волн,  $V_3$  - скорость распространения тепловой волны, сопровождающейся полем деформаций (термоупругой волны).

Рассмотрим распространение поверхностей разрыва в термоупругой среде с учетом влияния механического поля на тепловое. Раскрывая определитель (5) со всеми компонентами  $\boldsymbol{\omega}_{kl}, \boldsymbol{k}, \boldsymbol{l} = \overline{1, 4}$ , получим

$$\begin{pmatrix} A_4 g^2 - \rho p_0^2 \end{pmatrix}^2 \cdot (2b \tau \beta p_0^2 (A_4 g^2 - \rho p_0^2) + (\lambda g^2 - \tau (c_v + a) p_0^2) (A_1 g^2 - \rho p_0^2) = 0. \end{cases}$$
(10)

Из уравнения (10) для скоростей распространения поверхностей разрыва будем иметь

$$P_{I} = \sqrt{\frac{A_{4}}{\rho}}, P_{2,3} = \sqrt{\frac{1}{2}} \left( A \mp \sqrt{A^{2} - 4B} \right), \quad (11)$$
  
we  $A = \frac{\rho k - \tau (2\beta b A_{4} - A_{I}(c_{\nu} + a))}{\rho \tau c_{\nu}}, B = \frac{\lambda A_{I}}{\rho \tau c_{\nu}}.$ 

В формулах (11) скорость  $P_1 = V_1$  - скорость распространения упругой волны,  $P_2$  - скорость упругой волны, сопровождающейся тепловым полем,  $P_3$  - тепловой волны, сопровождающейся полем деформаций. Используя уравнения (7) и (10), легко получить уравнения для бихарактеристик, которые образуют характеристическую поверхность и являются составляющими групповой скорости *G* распространения волны. Для этого, например из (12), выразим  $p_0$  следующим образом:

$$p_{\theta} = g \sqrt{\frac{A_{I}}{\rho}} \,. \tag{12}$$

Отсюда вытекают следующие уравнения бихарактеристик [9]:

Таблица 1 – Коэффициенты связности *а*,*b* для некоторых изотропных сред.

Материал	Упругие постоянные, ×10 <sup>10</sup> Н/м <sup>2</sup>		Термоупругая постоянная,	Коэффициенты связности,		
	$A_{I}$	$A_4$	<b>р</b> , ×10° Н/м <sup>2</sup> град	<b>а</b> , Н/м <sup>2</sup> ·град	b	
серебро	14.864	3.378	5905.2	88955	0.0075	
свинец	6.0296	1.012	3980.6	92527	0.012	
молибден	43.44	12.280	4060.0	15500	0.00191	

Материал	<b>р</b> , кг/м <sup>3</sup>	$oldsymbol{\lambda}$ , Вт/м·град	$c_{} \times 10^{3}$	Скорости упругих и термоупругих волн, м/с				
			Дж/м <sup>3</sup> ·град	$V_1$	$V_2$	$P_2$	$V_3$	<b>P</b> <sub>3</sub>
серебро	10505	418	2454	1793	3762	3593	4054	4321
свинец	11342	34.89	1458	945	2306	1482	1500	2407
молибден	9010	162	2188	1167	3691	1367	2712	7348

1000

Таблица 2 – Значения скоростей распространения упругих и термоупругих волн.



Рисунок 1 – Зависимости скорости термоупругой волны  $P_3(\tau)$  от времени релаксации теплового потока  $\tau$ .

$$\frac{dx_k}{dt} = \frac{\partial p_0}{\partial p_k} = \frac{p_k}{g} \sqrt{\frac{A_1}{\rho}} = \cos \alpha_k \sqrt{\frac{A_1}{\rho}},$$

или, при *t=1* 

$$x_k = \cos \alpha_k \sqrt{\frac{A_1}{\rho}}, k = 1, 2.$$
 (13)

Из (13) следует уравнение окружности для кривой, которая представляет собой фронт волны, распространяющейся со скоростью  $V_2$ 

$$x_1^2 + x_2^2 = A_1/\rho$$

Групповую скорость  $G_2$  найдем следующим образом [9]

$$G_2 = \sqrt{\left(\frac{\partial p_0}{\partial p_1}\right)^2 + \left(\frac{\partial p_0}{\partial p_2}\right)^2} = \sqrt{\frac{A_1}{\rho}}.$$

Аналогично можно показать, что фазовые скорости  $V_k$  и  $P_k, k = \overline{1,3}$  совпадают с соответствующими групповыми скоростями.

Произведем расчет скоростей  $V_k$  и  $P_k$  распространения упругих и термоупругих волн в серебре, свинце и молибдене при температуре  $T_0 = 293$  К (выбор этих металлов обусловлен различным характером распространения волн). Значения скоростей приведены в таблице 2.

Как следует из таблицы 2, во всех рассмотренных материалах эффекты связности полей деформаций и температур в значительной степени влияют на распространение поверхностей разрыва, поэтому при расчете скоростей термоупругих волн необходимо учитывать как постоянную  $\boldsymbol{a}$ , так и константу  $\boldsymbol{b}$ .



серебро

Отметим, что в приведенных выше расчетах время релаксации теплового потока  $\tau$  принималось равным  $1 \cdot 10^{-11} c$ , тогда как точные значения  $\tau$  для металлов не определены и иногда в расчетах принимают  $\tau = 0.5 \cdot 10^{-11} c$ . Формулы (9) и (11) для  $V_3$ ,  $P_k$ , k = 2.3 позволяют исследовать влияние времени релаксации теплового потока на скорость распространения термоупругих волн с помощью графиков зависимостей  $P_2(\tau)$  и  $P_3(\tau)$  (рисунки 1, 2).

молибден

Как следует из рисунка 1, в серебре и свинце скорость P<sub>2</sub> практически не изменяется на всем промежутке изменения времени  $\tau$  от 0 до  $1 \cdot 10^{-11} c$ , тогда как в молибдене  $P_2$ возрастает. При  $\tau \rightarrow 0$  скорость  $P_2$  в рассматриваемых материалах стремится к конечному пределу, причем этот предел в точности совпадает со значением скорости  $V_2$  (рисунок 1, таблица 2). Функции скоростей распространения термоупругих волн  $V_3(\tau)$  аналогичны для всех материалов и представляют собой зависимости  $V_3 = K \cdot f(\tau)$ , где  $f(\tau) = \sqrt{\frac{1}{\tau}}$ , *К* – коэффициент, зависящий от механических и тепловых свойств материала, причем при au 
ightarrow 0 имеем  $f(\tau) >> K$ , поэтому при уменьшении времени релаксации теплового потока скорость  $V_3$  стремится в бесконечность. С учетом эффекта связности теплового и деформационного полей зависимость скорости термоупругой волны  $P_3(\tau)$ может существенно отличаться от  $V_3(\tau)$  (см. таблицу 2), однако при уменьшении промежутка времени релаксации теплового потока скорость  $P_3$  также устремляется в беско-

Машиностроение, автоматизация, ЭВМ

#### Вестник Брестского государственного технического университета. 2001. №4

нечность (рисунок 2). С учетом выше сказанного, предельный переход от конечной скорости распространения теплового потока к бесконечной в случае микрополярной термоупругой изотропной среды можно интерпретировать как переход от обобщенной взаимосвязанной теории теплопроводности к несвязанной.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Лыков А.В. Теория теплопроводности. М. 1967.
- Lord H. W., Shulman Y.// J. Mech. And Phys. Solids, 1967. -Vol. 15. - No. 5. - P. 299-309.
- Подстригач Я.С., Коляно Ю.М. Обобщеная термомеханика. Киев. - 1975.
- Sharma J.N., Singh H.// J. Acoust. Soc. Am. 1989. Vol. 85.
   No. 4. P. 1407-1413.

- Шашков А.Г., Бубнов В.А., Яновский С.Ю. Волновые явления теплопроводности: системно-структурный подход. Мн. - 1993.
- Haddow J.B., Wegner J.L.// Math. And Mech. Solids. 1996.
   Vol. 1. No. 1. P. 11-127.
- Liu Kaishin, Xie Suming // Acta mech. solida sin. 1996. -Vol. 17. - No. 3. - P. 221-228.
- 8. Новацкий В. Теория упругости. М. 1975.
- 9. Смирнов В.И. Курс высшей математики. Т. IV. Ч. 2. М. 1981.
- Современная кристаллография. Т. IV. Физические свойства кристаллов. М. - 1984.
- Таблицы физических величин. Справочник. Под ред. И.К. Кикоина. М. - 1976.
- 12. Федоров Ф.И. Упругие волны в кристаллах. М. 1965.

### УДК 621.891

### Басинюк Я.В., Ишин Н.Н., Басинюк В.Л, Мардосевич Е.И.

## ВИБРОМОНИТОРИНГ ВНУТРЕННЕЙ ДИНАМИЧЕСКОЙ НАГРУЖЕННОСТИ, ТОЧНОСТНЫХ ПАРАМЕТРОВ И ИЗНОСОВ ОТДЕЛЬНЫХ ПАР ЗУБЬЕВ ПЕРЕДАЧ ЗАЦЕПЛЕНИЕМ

Интенсивное развитие расчетных методов оценки параметров надежности механических систем в ряде случаев позволяет уже на стадии проектирования не только оценить ресурс их работоспособности, но и провести сертификацию изделий практически без проведения испытаний натурных образцов. Вместе с тем, постоянно растущие требования к безопасности изделий, в том числе к снижению уровня их виброакустической активности, обусловливают создание и использование новых конструкционных и технологических решений, расчетная оценка эффективности использования которых традиционными методами затруднена. Поэтому и сегодня ведущими производителями приводных систем проводятся их исследования, которые до настоящего времени остаются наиболее дорогостоящим, трудоемким и длительным этапом создания нового изделия.

При испытаниях приводов зацеплением оценка их реальной внутренней динамической нагруженности позволяет уточнить принятые при проектировании расчетные нагрузочные данные. Кроме того, в ряде случаев, наличие достоверной информации о нагруженности отдельных пар зубьев позволяет рассматривать каждый зуб как отдельный объект исследований, что обеспечивает значительное уменьшение длительности и стоимости испытаний, а также существенное сокращение объема испытуемых объектов.

Целью настоящей работы является исследование возможностей эффективной оценки внутренней динамической нагруженности, точностных характеристик в реальных условиях нагружения и степени износа отдельных пар зубьев и прямозубых зубчатых передач в целом путем их вибромониторинга со съемом измерительной информации в режиме «осциллографа» с фиксацией в реальном масштабе времени и анализом по амплитудным значениям сигнала с использованием методов математической статистики. Ее реализация в ряде случаев позволяет обеспечить существенное ускорение испытаний, снижение трудоемкости и длительности их проведения на основе создания и использования алгоритмов съема и обработки диагностических данных с использованием современных микропроцессорных программно-аппаратных средств контроля в реальном масштабе времени параметров взаимодействия и зацепления в целом.

Вибромониторинг приводных систем - одно из самых распространенных и перспективных направлений в создании средств оценки нагруженности и технического состояния приводных систем. Вместе с тем, его использование, как правило, позволяет определить лишь ориентировочные, усредненные для зацепления в целом, значения динамической нагруженности и далеко не всегда обеспечивает достоверность получаемой информации. Это связано прежде всего со сложностью учета влияния взаимосвязанных между собой инерционных и нелинейно зависящих от скоростных и нагрузочных факторов жесткостных параметров и передаточных функций динамической системы, искажающих вибросигнал при его передаче от источника колебаний к первичному преобразователю.

При выполнении настоящей работы определялась связь внутренней динамической нагруженности отдельных пар зубьев испытуемой зубчатой передачи с виброускорениями, зафиксированными на ее подшипниковых опорах, и оценивались возможности построения на основе полученных результатов эффективной системы вибромониторинга с использованием информационных технологий съема, обработки и представления диагностических данных.

Экспериментальные исследования проводились на стенде с открытым силовым контуром (рисунок 1) на примере некоррегированной прямозубой зубчатой передачи с модулем m = 3мм и числами зубьев  $Z_1 = Z_2 = 40$ . Перед проведением испытаний на торцевые поверхности зубьев одного из колес по мостовой схеме наклеивались тензорезисторы. Их таррировка осуществлялась при частоте вращения ведущего вала диагностируемой передачи n = 18 рад/с и нагружающих моментах, соответствующих режимам последующих исследований – T = 60,80,100,120,140,160,180 и 200 Нм. Виб-

Басинюк Ярослав Владимирович. Инженер - систематехник, соискатель ИНДМАШ НАН Беларуси. Ишин Николай Николаевич. К.т.н., доцент, заведующий лабораторией ИНДМАШ НАН Беларуси. Басинюк Владимирович Леонидович. К.т.н., доцент, заместитель директора по НИР ИНДМАШ НАН Беларуси. Мардосевич Елена Ивановна. Инженер - механик, аспирант-очник, и.о. Ученого секретаря ИНДМАШ НАН Беларуси. Беларусь, 220072, г. Минск, ул. Академическая 12.