

- срок полезного использования которых превышает 12 месяцев;
- стоимость которых может быть измерена с достаточной надежностью, то есть имеется документальное подтверждение стоимости, а также затрат, связанных с их приобретением (созданием);
- при наличии документов, подтверждающих права правообладателя.

Для того, чтобы бренд учитывался в бухгалтерском учёте, необходимо документальное подтверждение признания торговой марки брендом. В качестве документа, свидетельствующего о присвоении торговой марке статуса бренда, предлагаем ввести сертификат. Выдача сертификата бренда должна осуществляться по результатам оценки:

- ✓ качества,
- ✓ доступности,
- ✓ известности,
- ✓ распространённости торговой марки
- ✓ лояльности покупателя.

В сертификате должны указываться следующие реквизиты:

1. Название торговой марки;
2. Торговый знак;
3. Дата выдачи сертификата;
4. Владелец бренда;
5. Стоимость бренда.

Таким образом, учитываться бренд будет на счёте 04 «Нематериальные активы» на отдельном субсчёте.

Принятие бренда к учёту будет осуществляться на дату, указанную в сертификате по стоимости, определённой затратным методом:

**СтБ = Реклама + связь с общественностью + спонсорство + маркетинг событий
+ социальные факторы**

Список цитированных источников

1. Анатомия бренда // Валентин Перция, Лилия Мамлеева. – 2007. – 288 с.
2. Проблемы маркетинга. Евразийский международный научно-аналитический журнал. Проблемы современной экономики / С.В. Никифорова, А.В. Никифоров. – 2011. – N 4 (40).

УДК [338.242:332.1] (476.7)

Войтеховская Е.В.

Научный руководитель: доцент, к.э.н. Куган С.Ф.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ПРИМЕРЕ РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

За последние десятилетия усиление конкуренции отмечено фактически во всем мире. Очень немногие отрасли экономики сегодня в состоянии противостоять влиянию конкуренции и рынка. Ни одна страна и ни одна компания не могут позволить себе игнорировать объективную необходимость конкуренции.

Оценка региональной конкурентоспособности выявляет, насколько производительно по сравнению с другими регионами используется региональный экономический потенциал, в том числе трудовые ресурсы, производственный, научно-технический и инновационный потенциал [1].

В последние десятилетия стали активно развиваться методики расчета индексов региональной конкурентоспособности. Сейчас индексы используют-

ся в качестве сводных показателей, позволяющих быстро сравнить результаты экономической деятельности различных территориальных единиц, определить слабые места и проблемы развития регионов и выработать экономическую политику по стимулированию экономического развития и роста, как на государственном, так и на региональном уровне [2].

Для оценки перспектив развития конкурентоспособности Брестской области автором статьи была произведена оценка конкурентоспособности районов Брестской области.

Брестская область расположена на юго-западе Республики Беларусь в бассейнах рек Западного Буга, Немана и Днепра. Граничит с Польшей и Украиной. Образована 4 декабря 1939 г. Площадь – 32,8 тыс. км². Самым крупным регионом является Столинский район (S=3 342,10 км²), наименьшим – Жабинковский (684,20 км²). Самый густонаселенный район – Березовский (46 жителей на км²), наименьшая плотность населения в Пинском районе (15 жителей на км²).

Городское население составляет 67,8% общей численности населения области. Среди областей республики по численности жителей регион занимает третье место после Минской и Гомельской областей, по численности сельского населения – второе, уступая только Минской области. В области 16 районов, 21 город. Центр – г. Брест. Крупнейшие города области: Брест, Барановичи, Пинск. Предприятия области производят 9% республиканского объема промышленной продукции. Область специализируется на производстве ламп накаливания, кузнечно-прессовых машин, неполноповоротных одноковшовых экскаваторов, электроплит, бытовых неэлектрических приборов для подогрева и приготовления пищи, древесностружечных плит, хлопчатобумажных тканей.

На 1 января 2013 г. площадь сельскохозяйственных земель составила 1 422,5 тыс. гектаров (43,4% территории области). В 2012 году на душу населения в области произведено 1 054 кг зерна, 1 087 кг картофеля, 737 кг сахарной свеклы, 143 кг мяса, 999 кг молока.

Брестская область поддерживает торгово-экономические отношения со 120 странами мира. Экспортирует продукцию молочной и мясной промышленности, рыбопродукты, сахар, газовые плиты, мебель и другие товары. Вклад Брестской области в социально-экономические показатели республики отражен на рисунке 2 [3].

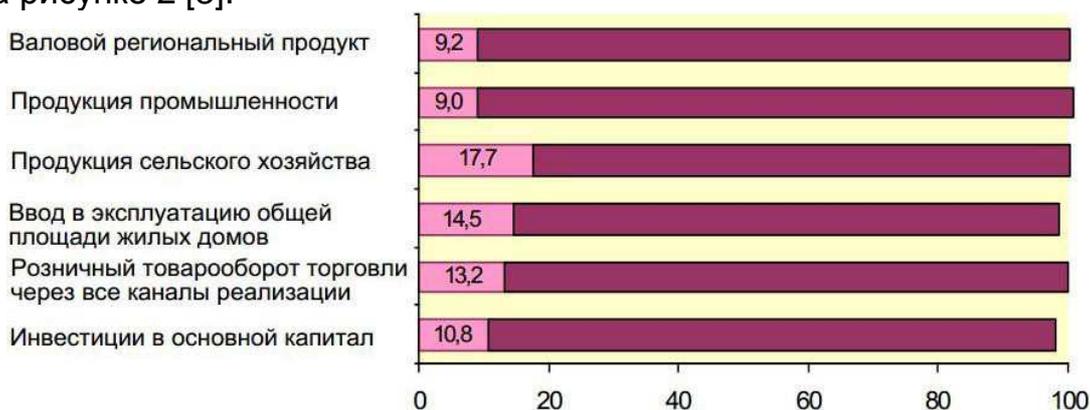


Рисунок 2 – Удельный вес Брестской области в общереспубликанских социально-экономических показателях в 2012 году (в процентах)

Расчет интегрального индекса конкурентоспособности регионов производился на основе сводных данных Национального статистического комитета Республики Беларусь по следующим районам Брестской области: Барановичский (204) (без учета города Барановичи), Березовский (208), Брестский (212), Ганцевичский (216), Дрогичинский (220), Жабинковский (225), Ивановский (230), Ивацевичский (234), Каменецкий (240), Кобринский (243), Лунинецкий (447), Ля-

ховичский (250), Малоритский (252), Пинский (254) (без учета города Пинска), Пружанский (256), Столинский (258). Для удобства в расчетах районы обозначались кодами, которые присвоены им и используются Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь. Коды указаны в скобках.

На первом этапе был произведен сбор и анализ данных, расчет необходимых относительных показателей.

На втором этапе полученные показатели были проанализированы, а также выставлены баллы от 1 до 16. Для тех показателей, по которым наибольшее значение означало наихудший результат (например, преступность в регионе), выставлялся наименьший балл. Для показателей, для которых более высокий бал означал более хорошее состояние, выставлялся наивысший балл. Далее показатели были разбиты на группы – экологический компонент (показатели 1-2), человеческий компонент (показатели 3-7), социальный компонент (показатели 8-10), экономический компонент (показатели 11-18). Этим группам были присвоены удельные веса, отображающие относительную важность группы показателей при расчете индекса конкурентоспособности. Эти данные приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Относительная важность показателей в разрезе компонентов оценки уровня конкурентоспособности районов Брестской области

Группа компонентов	Значение	Обозначение
1	2	3
Экономический компонент	0,44	β_1
Человеческий компонент	0,28	β_2
Социальный компонент	0,17	β_3
Экологический компонент	0,11	β_4

На следующем этапе был выполнен расчет сводного индекса по каждой из групп показателей по формуле (1).

$$I_{св\ ij} = \sum x_i / n, \quad (1)$$

где $I_{св\ ij}$ – сводный индекс i -той группы показателей j -горайона,

x_j – позиция j -го региона в рейтинге по показателю x ,

n – количество показателей в i -той группе.

На завершающем этапе расчетов был выполнен расчет интегрального индекса по формуле (2).

$$I_{и\ i} = \sum \beta_i I_{св\ ij}, \quad (2)$$

где $I_{и\ j}$ – интегральный индекс конкурентоспособности j -го района,

β_i – показатель относительной важности i -той группы,

$I_{св\ ij}$ – сводный индекс i -той группы показателей j -го района.

На рисунке 2.3 приведены данные полученных индексов.

Наиболее конкурентоспособным районом Брестской области в соответствии с данным индексом, является Каменецкий район (индекс равен 10,38). Лидером этот район являлся по группе человеческих факторов конкурентоспособности (сводный индекс равен 11,4), а также одним из лидеров по экономической составляющей, что и стало определяющим для итоговых значений.

В регионе один из самых низких уровней безработицы (0,5% к численности экономически активного населения в 2012 году), низкие объемы просроченной

дебиторской и кредиторской задолженности (6% и 6,8% к сумме общей дебиторской и кредиторской задолженности в 2012 году, для сравнения – данный показатель в Ганцевичском районе достигает 20%). Сальдо внешней торговли в этом районе в среднем за два года (2011 и 2012) составило 41671,40 тыс. долл. США, что также является одним из наибольших показателей среди районов.

Однако по экологическим факторам сводный индекс Каменецкого района равен 0,7, что является одним из самых низких показателей. Не радующие результаты оказались по показателям выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух (1,45 тонн на 1 кв. км), что определило низкую позицию по данному показателю.

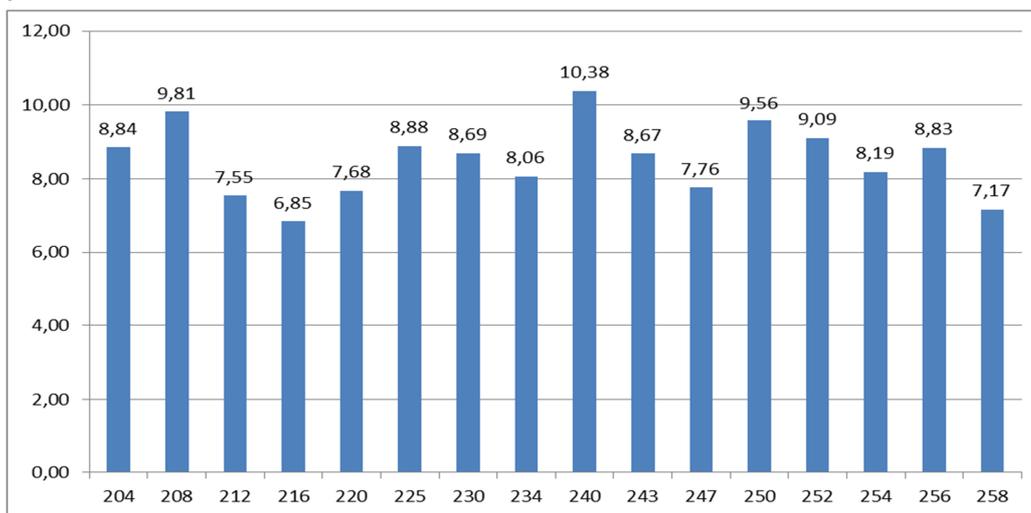


Рисунок 2 – Значение интегрального индекса конкурентоспособности регионов Брестской области

Самым слабым в отношении конкурентоспособности регионом стал Ганцевичский район. Он явился аутсайдером по численности занятого в экономике населения. Также это регион с самой высокой безработицей. Такие низкие показатели не могли не сказаться на объёмах промышленного производства и урожайности сельскохозяйственных культур. Однако темпы роста заработной платы в регионе довольно высокие, также отмечается увеличение притока иностранных инвестиций и не самые низкие показатели поступления инвестиций в основной капитал, поэтому вскоре ситуация с занятостью в районе может в корне измениться.

Хотелось бы кратко обозначить направления, на которые и остальным районам следует обратить наиболее пристальное внимание, т.е. показатели, по которым у них были отмечены низкие индексы.

В Барановичском районе были отмечены наиболее низкие затраты на окружающую среду. При недостаточном финансировании, экологическая ситуация в районе может снизиться, что может негативно сказаться на здоровье населения, повышении эмиграции, снижении количества трудоспособного населения и т.д.

В Березовском районе были отмечены самые низкие темпы роста заработной платы. Такая негативная динамика может отразиться на заинтересованности людей в производительном труде, а соответственно произойдёт и падение объёмов производства.

Одним из регионов с низкой конкурентоспособностью стал Брестский район (самые крупные города области – Брест, Барановичи, Пинск, – в расчете не учитывались). В Брестском районе самый низкий показатель индекса физиче-

ского объема розничного товарооборота (97,8% в 2012 году по сравнению с 2011), самая высокая преступность по области (157 преступлений на 10 000 человек, для сравнения в Ивановском районе этот показатель составил всего 67 преступлений на 10 000 человек). Сальдо внешней торговли в среднем за 2011 и 2012 годы составило – 22204,95 тыс. долл. США, что также наихудший показатель среди регионов. Также в районе один из самых низких показателей обеспеченности населения жильем.

Список цитированных источников

1. Портер, М.Е. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М.Е. Портер; пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 454 с.
2. Точицкая, И. Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор / И. Точинская, И. Пелипась [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/wp2013r03.pdf>. – Дата доступа: 29.03.2014.
3. Хвалько, Г.Н. Статистический ежегодник Брестской области 2013 / Г.Н. Хвалько, А.Н. Хандошко, Н.П. Шухно, А.М. Плисовский, В.А. Вилавская. – Брест: Издательство «Альтернатива», 2013. – 457 с.

УДК 339.137.025:332.1

Войтеховская Е.В.

Научный руководитель: доцент, к.э.н. Куган С.Ф.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФАКТОРОВ ПРИ РАСЧЕТЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Концепция региональной конкурентоспособности занимает промежуточное положение между тем, как на микро- и макроуровнях определяется данное понятие. Оценка региональной конкурентоспособности выявляет, насколько производительно по сравнению с другими регионами используется региональный экономический потенциал, в том числе трудовые ресурсы, производственный, научно-технический и инновационный потенциал.

При расчете региональной конкурентоспособности можно использовать показатели, разбитые на следующие группы.

Первая группа показателей – **экологические факторы**, включает такие показатели, как показатель объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 1 км² территории района и объём затрат на защиту окружающей среды, также рассчитанный относительно площади территории.

Влияние состояния окружающей среды на развитие и потенциал экономического роста в современном мире никто не станет оспаривать и отрицать. Экологически чистая промышленность более не вопрос роскоши, а скорее вопрос необходимости. Многие промышленные предприятия проводят природоохранные мероприятия и выделяют средства на сохранение окружающей среды и природных ресурсов. Таким образом, промышленность не только создает данную проблему, но также становится частью ее решения. Глобальная проблема будущего состоит в том, чтобы совместить такие цели, как экономический рост, эффективные и безопасные энергетические поставки и чистую окружающую среду. Энергетическая политика в этом случае будет ключевым фактором в достижении стабилизированного развития [1].