

таких кадров начинается еще со студенческой скамьи благодаря участию в научно-исследовательской деятельности (НИРС). И здесь задача вуза состоит в необходимости формировать у студентов инновационную активность, необходимые практические навыки и профессиональные компетенции.

Заключение. Сегодня можно констатировать, что национальная экономика развивается на индустриальной основе, переход ее на инновационный путь развития пока так и не состоялся. Аналитические исследования последних лет показали, что в стране наблюдалась тенденция устойчивого сохранения невысоких показателей инновационной активности предприятий всех видов собственности. Для выхода страны на уровень стран Европейского Союза, лидирующих в области инновационного развития, необходимо изменить роль государства, главная роль которого должна состоять в создании высокомотивированной среды для инновационного развития государственного и частного секторов экономики.

Сделать государственные программы инновационного развития более открытыми, чтобы все субъекты предпринимательской деятельности получили возможность участия в реализации этих программ и инновационных проектов на равных основаниях с организациями государственного сектора.

Для создания синергетического эффекта, взаимодействия государства, бизнеса, науки и образования, объединить их путем создания кластеров, различных форм государственно-частного партнерства, новых организационно-правовых форм, таких как холдинги, научно-производственные объединения, научно-практические центры и другие, с обязательным присутствием в этих образованиях исследовательских структур

Решение задач инновационного развития экономики требует новых подходов к подготовке специалистов для разработки и коммерциализации инноваций, что требует модернизации системы образования, создания исследовательских институтов; для связи академической науки и высшей школы с реальным сектором экономики создание базовых кафедр в рамках университетов; открытие малых инновационных предприятий в университетах с привлечением про-

фильных предприятий, где помимо сотрудников университета, будут работать и талантливые студенты.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Обзор инновационного развития Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org/ru.../innovative_development_survey_belorus_rus.pdf – Дата доступа: 10.05.2014.
2. Инновационное развитие Беларуси глазами ... [Электронный ресурс] – Режим доступа: nmbu.by/news/analytics/4981.html – Дата доступа: 10.05.2014 г.
3. Парк высоких технологий в Республике Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.park.by/> – Дата доступа: 13.05.2014.
4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, стат. сб. / Нац. статкомитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 157 с.
5. Белорусский инновационный фонд [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bif.as.by> – Дата доступа: 13.05.2014.
6. Гейзлер, П.С. Инновационная стратегия предприятий в посткризисный период и ее поддержка государством / П.С. Гейзлер, С.Д. Нелюбин // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства Республики Беларусь. – 2014. – № 3. – С. 14–19.
7. Обзор инновационного развития Республики Беларусь / Издание ООН. – Нью-Йорк и Женева, 2011. – 204 с.
8. Хрусталева Б. Роль государства в развитии инновационного предпринимательства в университете / Б. Хрусталева, Ю. Алексеев [и др.] // Наука и инновации. – 2011. – №11(105). – С. 17–19.
9. Гусаков, В.Г. Формирование инновационной экономической политики Республики Беларусь / В.Г. Гусаков // Проблемы управления. – 2014. – № 1(5). – С. 4–13.
10. Быкова, О.Н. Роль высшей школы в подготовке кадров для инновационной экономики / О.Н. Быкова, Ж.Б. Мусатова [Электронный ресурс] – Режим доступа: business.rea.ru/humancapital/issue1/bykova_musatova.pdf – Дата доступа: 22.05.2014.

Материал поступил в редакцию 30.09.14

ZAKHARCHENKO L.A., MEDVEDEVA G.B. Problems and a condition of innovative activity of a business sector in Republic of Belarus

Republic of Belarus having considerable scientific and technical and production potential, lags behind on level of innovative development many European countries. The main problem lies in preservation of a steady tendency of weak innovative activity of a business sector of the country. The reasons of the created situation are diverse and demand the complex decision. It is necessary to change a state role, to strengthen interaction of the state, business, science and education, by creation of various innovative structures, to change approaches to training of specialists and to modernize system of the higher education.

УДК [338.1+316.42]:001.895(476)

Четырбок Н.П.

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛАРУСИ

Введение. Современное развитие всех стран характеризуется активными процессами глобализации на мировых рынках и усилением конкуренции на них. На сегодняшний день конкуренция – это главный элемент мировой экономики, являющийся основой развития постиндустриального общества.

Именно обеспечение конкурентоспособности страны сейчас занимает приоритетное место в стратегии развития многих стран. Уровень конкурентоспособности государства является обобщающим показателем эффективности функционирования национальной экономики и её субъектов. Во многом конкурентоспособность страны определяется уровнем ее инновационного развития.

Многие учёные представляли миру различные концепции определения конкуренции, для которых была характерна одна и та же черта: в своих работах они понимали под конкуренцией форму соперничества.

Так, американский экономист П.Хейне считает, что конкуренция – это стремление как можно лучше удовлетворить критериям доступа к редким благам [1].

По мнению К.Р. Макконнелла, конкуренция – это наличие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, возможность покупателей и продавцов свободно выходить и покидать его [2].

Российский учёный Р. Фатхутдинов определяет конкуренцию как процесс управления со стороны субъекта своими преимуществами

Четырбок Наталья Петровна, к.э.н., доцент, зав. кафедрой управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

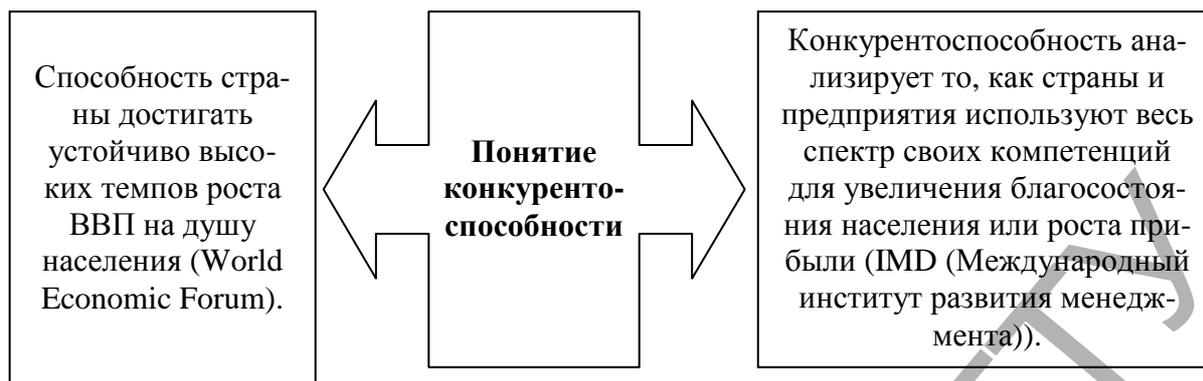


Рис. 1. Интерпретации понятия конкурентоспособности

для достижения стратегических целей в борьбе с конкурентами за удовлетворение потребностей с учётом действующего законодательства [3].

Многие учёные, характеризуя понятие «конкурентоспособность», отталкиваются от термина «конкуренция», понимая под ним «экономическое соперничество». Приведём наиболее популярные определения конкурентоспособности в таблице 1.

Таблица 1. Определения термина «конкурентоспособность» [3, 4, 5]

Автор	Определение термина «конкурентоспособность»
1. М. Портер	Способность товара или услуги, субъекта рыночных отношений выступать наравне с присутствующими на рынке конкурирующими товарами или услугами, субъектами рыночных отношений
2. Е. Дж. Визер	Способность фирмы приобрести, удержать или увеличить долю на рынке
3. Р. Фатхутдинов	Свойство объекта, характеризующееся степенью удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами на данном рынке
4. М. Мескон, А. Альберт, Ф. Хелоури	Обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономических отношений

Характерной чертой определений, представленных в таблице 1, является то, что неременным условием обеспечения конкурентоспособности объекта или субъекта экономической системы является достижение преимуществ перед конкурентами в рамках определённого рынка. Т.е. конкурентоспособность носит относительный характер.

Кроме учёных, изучением всех аспектов данной проблематики занимаются и международные организации. Например, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) под конкурентоспособностью понимает способность компаний, отраслей, регионов и наций обеспечить сравнительно высокий уровень дохода и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции. В свою очередь, Институт менеджмента в Лозанне (Швейцария) конкурентоспособность страны трактует как умение отраслей и фирм воспользоваться всем объёмом имеющихся у них средств для увеличения благосостояния населения или роста прибыли.

Термин «конкурентоспособность» различными авторами часто трактуется по-разному. Зарубежная наука по экономике акцентировала внимание на понимании конкурентоспособности и определяла это понятие более широко. Общую сущность, которая скрыта под данным понятием, можно понять исходя из тех определений, которые используют различные международные организации (рис. 1).

Первый доклад Всемирным экономическим форумом был издан в 1979 году. Индекс конкурентоспособности отражает способность стран обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан.

Этот уровень в первую очередь зависит от эффективности использования ресурсов страны. При этом оно должно сопровождаться постоянным повышением производительности труда и качества товаров и услуг.

Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2012–2013 гг. возглавила Швейцария, которая занимает первое место в рейтинге уже четвертый год подряд. Второе и третье места занимают Сингапур и Финляндия. Страны Северной и Западной Европы продолжают доминировать в первой десятке списка: верхние строчки занимают Швеция (4 место), Нидерланды (5 место), Германия (6 место). Соединенные Штаты занимают 7 место. Несмотря на улучшение показателей конкурентоспособности в целом, США продолжают падение в рейтинге четвертый год подряд, сместившись на два места до седьмой позиции.

Далее идут Великобритания (8 место) и Гонконг (9 место). Эти страны завершают первую десятку наиболее конкурентоспособных экономик, Япония остается второй по рейтингу экономикой Азии, несмотря на то, что заметно снизила позиции в последние годы.

Несмотря на незначительное снижение в рейтинге на три позиции, Китай (29 место) продолжает лидировать в группе. Бразилия (48 место) в этом году переместилась в рейтинге вверх, а Индия (59 место) и Россия (67 место) несколько снизили свои позиции. Республика Беларусь в данный рейтинг не включена. Несмотря на то, что Беларусь в списке не упоминается, государственное информационное агентство БелТА указало, что страна заняла в нем 27 место. Позже эту публикацию удалили. На самом деле эту позицию занимают Объединенные Арабские Эмираты.

Основным условием обеспечения высокой конкурентоспособности белорусской экономики являются инновации, а также постоянное технологическое усовершенствование всех сфер деятельности путем использования новых знаний. Оно обязано осуществляться в соответствии с инновационной стратегией, которая формируется на всех уровнях управления и хозяйствования с учетом результатов научно-технического прогнозирования и маркетинга. Также стратегия должна быть ориентирована на возможность опережения возможных конкурентов в расширении действующих рынков и создании новых рынков товаров и услуг.

Из вышеперечисленного следует, что важным фактором повышения конкурентоспособности экономики стран является **инновационное развитие**. Таким образом, целесообразно инновационное развитие называть основным фактором, определяющим конкурентоспособность.

Беларусь на данный момент времени находится на стадии перехода к инновационной модели развития. Развитие инновационной экономики предполагает значительное повышение эффективности использования имеющегося интеллектуального потенциала страны и роста взаимодействия основных участников инновационного процесса: образования, науки и производства.

Каждый год, как и рейтинг глобальной конкурентоспособности, подводятся итоги по повышению или понижению инновационного развития стран мира. Глобальный индекс инноваций рассчитан по

методике международной бизнес-школы INSEAD.

Глобальный индекс инноваций составлен из 80 различных переменных, которые детально и тщательно характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Авторы исследования считают, что успешность экономики стран связана как с наличием инновационного потенциала, так и с наличием условий для его воплощения. Таким образом, итоговый Индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

Сопоставив рейтинг глобальной конкурентоспособности и рейтинг по инновациям, видим, что в первую десятку стран по двум рейтингам входят следующие: Швейцария, Швеция, Сингапур, Финляндия, Нидерланды, Великобритания, Гонконг, США (рисунок 2 и рисунок 3).

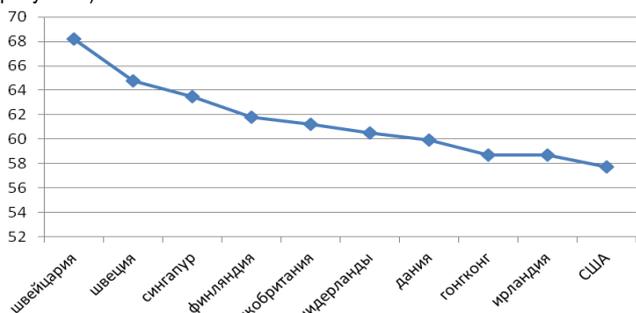


Рис. 2. Рейтинг стран мира по индексу инноваций

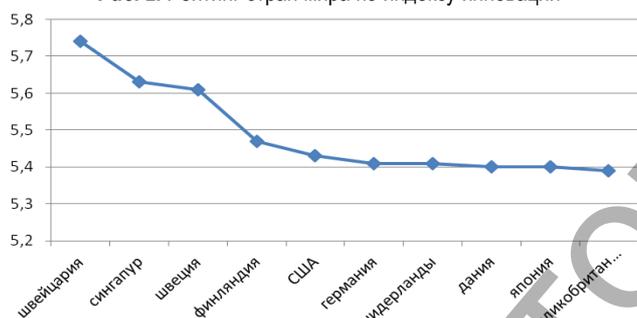


Рис. 3. Рейтинг глобальной конкурентоспособности

Нахождение данных стран в глобальном рейтинге по конкурентоспособности и в рейтинге по глобальному индексу инноваций свидетельствует о высокой взаимосвязи инновационного развития страны с уровнем ее конкурентоспособности.

Республика Беларусь выбрала инновационный путь развития, в основе которого – опора на широкое применение результатов исследований и разработок в производстве. Активизация инновацион-

ной деятельности определена одним из приоритетов государства. Однако на практике поставленные цели не всегда достигаются из-за ряда причин, в частности из-за недостатка финансирования, из-за отсутствия мотивации, из-за высокой доли бюджетного финансирования по сравнению с частным капиталом.

Краткий анализ динамики внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам их финансирования показывает, что в 2012 году объем внутренних затрат в фактически действующих ценах увеличился по сравнению с 2006 годом в 6,8 раз. В 2012 году сохранилась положительная динамика роста внутренних затрат на проведение научных исследований и разработок. В абсолютном выражении их объем составил в 2012 году 3537,8 млрд. руб.

Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки за 2006 год и за 2012 год отражена на рисунке 4.

Основным источником средств на проведение научных исследований и разработок, как выше описано, является бюджет, на долю которого в 2012 г. приходилось 45 % общего объема внутренних затрат на исследования и разработки (в 2006 году – 58,1 %). Финансирование исследований и разработок собственными средствами в 2011 году составили 27,6 % (в 2006 году – 12,4 %). Удельный вес средств на финансирование исследований и разработок из иностранных источников составил 8,8 % (в 2006 году – 6,3 %), что свидетельствует о сложности привлечения иностранных инвесторов.

Недостаточно успешное инновационное развитие страны часто определяется нехваткой квалифицированных специалистов (таблица 2). Так, основную долю среди персонала, занятого научными исследованиями и разработками, занимают исследователи, среди которых только 3,7% составляют доктора наук, а кандидаты лишь 16%, что обусловлено низкой мотивацией, невысокой оплатой труда, сложностями процедуры защиты диссертаций и значительно более высокой оплатой труда этих специалистов за рубежом.

Несмотря на принимаемые меры, устойчивая тенденция уменьшения общей численности научных кадров все еще не преодолена. Таким образом в сфере науки продолжается процесс «вымывания». За период 2006–2012 гг. численность кандидатов и докторов наук уменьшилась.

Статистика учитывает численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям персонала, уровню образования. Особую тревогу вызывает возрастная структура кадров научной сферы республики. В 2012 году более трети исследователей (30,8 %) в республике перешагнули пятидесятилетний рубеж (рисунок 5).

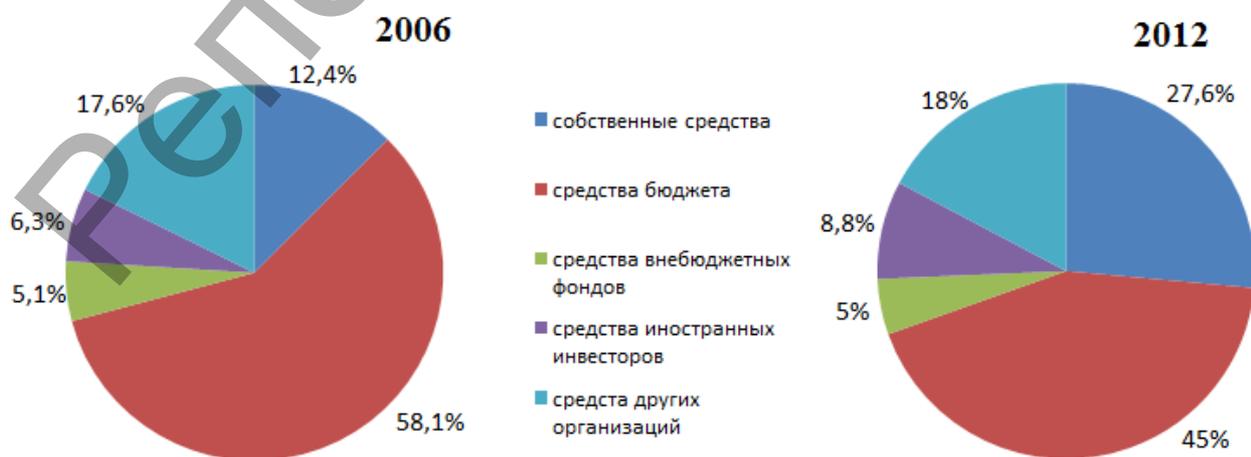


Рис. 4. Распределение внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования за 2006 год и 2012 год, %

Таблица 2. Персонал, занятый научными исследованиями и разработками за период 2006–2012 гг., человек

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Всего	30 544	31 294	31 473	32 441	31 712	31 194	30 437
Из них:							
Исследователи	18 494	18 995	18 456	20 543	19 879	19 668	19 315
Доктора наук	758	744	726	739	748	744	720
Кандидаты наук	3 197	3 176	3 143	3 228	3 193	3 177	3 099
Техники	2 321	2 405	2 480	2 965	2 946	2 802	2 651
Вспомогательный персонал	5 773	5 973	6 668	4 966	4 945	4 803	4 652

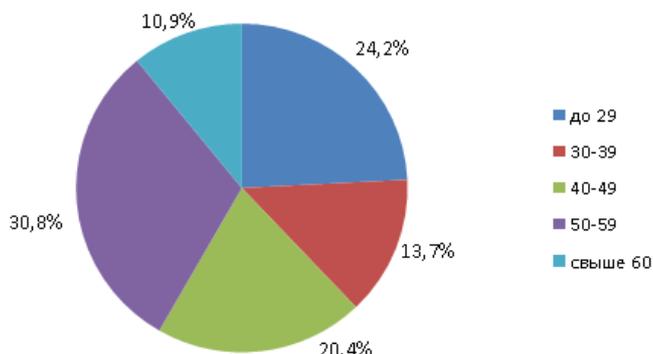


Рис. 5. Распределение исследователей по возрасту в Республике Беларусь в 2012 году, %

Одним из важнейших показателей социально-экономического развития Республики Беларусь является показатель удельного веса отгруженной инновационной продукции.

За период 2007–2012 гг. динамика данного показателя неравномерна, хотя в последние годы наблюдается устойчивый рост (рисунок 6).

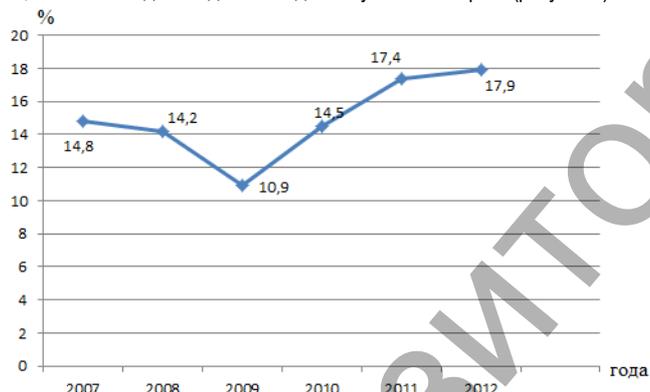


Рис. 6. Динамика показателя по удельному весу отгруженной инновационной продукции за период 2007–2012 гг., %

На сегодняшний день **низкий уровень наукоёмкости** белорусской экономики не позволяет увеличивать экспорт высокотехнологичной продукции (доля последней в общем объеме экспорта на протяжении последних лет не превышает 4 %, что в 9 раз меньше, чем в США и в 4 раза меньше, чем в России). В результате чего основу товарного экспорта Беларуси составляет продукция средней (18 %) и низкой (78 %) наукоёмкости, являющаяся более материало- и энергоемкой.

Низкая инновационная активность субъектов хозяйствования в стране, в первую очередь, связана с **недостатком финансовых ресурсов** и ограниченным доступом к ним. Данное положение свидетельствует о том, что в монетарной, кредитно-денежной и фискальной системах страны содержатся значительные неиспользованные резервы для стимулирования инновационной активности отечественных предприятий и национальной экономики в целом.

Недостаточная эффективность взаимодействия между бизнесом и исследовательскими институтами является общей проблемой, как для развитых стран, так и для государств переходного периода.

Кроме этого, важной проблемой для Беларуси является **отсутствие действенного механизма венчурного финансирования** рискованных инновационных проектов, которое можно охарактеризовать как финансирование профессиональными инвестиционными (венчурными) фондами, созданными за счет капитала инвесторов – юридических и физических лиц, инновационных предприятий, инновационных проектов, с конечной целью получения высокого дохода.

Анализ состояния **системы подготовки специалистов в области инновационной деятельности** в Республике Беларусь свидетельствует о том, что в данной сфере наблюдается ряд проблем, которые требуют незамедлительного решения.

Сегодня образовательные стандарты подготовки специалистов по инновационным специальностям в Республике Беларусь не адаптированы к реальным потребностям современной экономики. Существует необходимость в организации системы прогнозирования и планирования подготовки кадров для инновационных и научных организаций республики на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Заключение. Инновационная деятельность в любом государстве является важнейшим индикатором развития общества и его экономики. В настоящее время инновационная политика в развитых странах является составной частью государственной социально-экономической политики. Она позволяет решать задачи перестройки экономики, бесперебойного обновления технической базы производства, выпуска конкурентоспособной продукции. Другими словами, она направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов.

Учитывая актуальность инноваций для достижения социально-экономических целей, вопросы по активизации инновационной и инвестиционной деятельности определены как один из приоритетов Республики Беларусь.

В то же время экономическое, финансовое, материально-техническое состояние, в котором на данный момент находится страна, не способствуют развитию инновационных процессов в республике. Крайне низкая оплата труда ученых снижает мотивацию работников этой сферы, способствует развитию миграционных процессов среди молодых ученых. Созданная инновационная инфраструктура крайне слабо интегрирует в производственную и научную сферы. В большей степени носит номинальный характер. В Беларуси отсутствует необходимая рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности, что в свою очередь значительно снижает уровень конкурентоспособности страны.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хайгне П. Экономический образ мышления / П. Хайгне; пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Дело, при участии Catallaxy, 1993. – 704 с.
2. Макконелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю; пер. с англ. – М.: Республика, 1995.
3. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 312 с.
4. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер; пер. с англ.; под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 2004. – 896 с.
5. Мескон, М. Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Хедоуриф. – М.: Дело, 1993. – С. 199.

Материал поступил в редакцию 28.09.14

CHETYRBOK N.P. Role of innovative activity in formation of competitiveness of Belarus

In this article presents theoretical-methodological aspects of the countries competitiveness. This article includes interrelations of competitiveness the macro level with level of innovative development of the country. At this stage of post-industrial development of society innovative development of the country becomes defining factor of competitiveness of macro level. Republic of Belarus has some difficulties with the sphere of innovative development. Insufficient financing and lack of the worked system of motivation constrain innovative development of the country, and as a result limit growth of competitiveness of national economy.

УДК 330.88

Солодовников С.Ю., Манцевич Л.Н.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Ж. БОДРИЙЯРА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ И БЕЛАРУСИ

Введение. Ж. Бодрийяр – французский социолог по образованию, философ, культуролог, фотограф. Особое место в творчестве автора занимает книга, представляющая собой сборник статей под общим названием «К критике политической теории знака», в ней Бодрийяр «констатирует, что А.Смит и К.Маркс, а вслед за ними их либеральные и марксистские ученики ограничиваются тем, что проводят различие между потребительской стоимостью (его функциональной и «природной» ценностью) и его меновой стоимостью (его экономической и рыночной ценностью). Он добавляет к этому символическую стоимость вещи, которая является ценностью, приобретаемой в отношениях с другим субъектом, и ее стоимость знака по отношению к вещам. Красивая авторучка, например, может служить для письма (потребительская ценность), ценность, эквивалентную недельному заработку (меновая ценность), может быть предложена в качестве подарка (символическая ценность) или придать социальный статус (структурная ценность по отношению к системе вещей)» [1]. Ж. Бодрийяр также предложил экономическую трактовку знака как фрагмента экономической действительности, экономической категории и отражение иерархичной структуры общества. Благодаря воспроизводству знаков осуществляется воспроизводство социальной структуры общества.

В данном исследовании будет сделана попытка проанализировать возможности использования теоретического наследия Ж. Бодрийяра для исследования социального капитала путем выявления и описания общих и специфических элементов в механизмах его (социального капитала) наращивания в Украине и Беларуси. Социальный капитал П. Бурдьё определяет как «совокупность реальных или потенциальных ресурсов, которые связаны с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания, - иными словами, членством в группе. Последняя дает своим членам опору в виде коллективного капитала» [4, с. 83]. В свою очередь, американский социолог Джеймс Коулман полагал, что «социальный капитал представляет определенный вид ресурса, доступный актору... Функция, определяемая понятием «социальный капитал», представляет собой ценность аспектов социальной структуры для акторов как ресурсы, которые они могут использовать для достижения своих целей» [3, с. 117]. В целом категориально-концептуальные подходы к определению социального капитала многообразны, и это свидетельствует о том, что он (социальный капитал) является сложным по своей структуре видом ресурса, требующим дальнейшего изучения. В частности, особую актуальность имеет изучение экономической составляющей в ресурсной структуре социального капитала.

Современная ситуация, характеризующаяся глобальным институциональным кризисом капиталистической экономики, проявившимся через финансовый, экономический, сырьевой и прочие кризисы, стала отрезвляющей для многих ученых и политиков, а для населения, очевидно, фрустрирующей. Предпосылкой этой ситуации стало непонимание феноменологической природы рынка, наделение его какими-то сверхъестественными свойствами и нежелание усвоить азбучную

истину: рынок, как и любой инструмент, не представляет собой нечто божественное и изобретен людьми для облегчения жизни. В мировом сообществе усиливается понимание необходимости пересмотреть принципы функционирования современных экономических систем, в том числе по-другому взглянуть на роль социальных факторов в экономике. Такие попытки предпринимались, зачастую достаточно удачные, но в силу разных причин были проигнорированы научным сообществом или заглушены громким хором либералов-рыночников. В связи с этим есть необходимость прояснить взгляд на рынок как на один из социальных инструментов, который, как уже было сказано выше, позволяет более или менее успешно облегчать жизнь людей, в частности, снижать транзакционные издержки.

Такой подход должен позволить объективно рассмотреть возможности и границы применения рыночного инструментария в экономической системе общества с учетом глобальных и национальных цивилизационных тенденций, институциональной матрицы, материально-технологической среды, экологического императива, баланса социально-классовых интересов, социального капитала и формами его капитализации.

Для обеспечения дальнейшего прогресса современной политэкономии в частности и экономической науки в целом Ж. Бодрийяр считал необходимым, чтобы «анализ различающей социальной функции предметов и анализ политической функции идеологии, которая с ней связана» [2, с. 98], исходил «из одной абсолютной предпосылки: из отмены само собой разумеющегося рассмотрения предметов в терминах потребностей, отмены гипотезы первичности потребительной стоимости» [2, с. 99]. Автор пояснил свою позицию, справедливо заметив, что эмпирическая гипотеза, господствующая и в экономическом мейнстриме, и в ортодоксальном марксизме, «поддерживаемая очевидностью обыденной жизни, приписывает предметам функциональный статус, статус утвари, связанный с техническими операциями, относящимися к миру, и даже – тем самым – статус опосредования антропологических «природных» потребностей индивида. В такой перспективе предметы в первую очередь зависят от потребностей, приобретаая смысл в экономическом отношении человека к окружающей среде. Эта эмпирическая гипотеза неверна. Дело обстоит совсем не так, словно бы первичным статусом предмета был прагматический статус, на который лишь затем накладывалась бы социальная знаковая стоимость – наоборот, фундаментальным является знаковая меновая стоимость, так что потребительная стоимость подчас оказывается просто ее практическим приложением (или даже простой рационализацией): только в такой парадоксальной форме социологическая гипотеза оказывается верной» [2, с. 104]. Такой подход делает институционализацию социальной иерархии важнейшей функцией обмена благ и предметов.

Не противоречит вышеназванному подходу и тот факт, что в свое время социолог Т. Веблен доказал, что даже если первоначальной функцией подчиненных классов являлось производство, они все равно одновременно выполняют функцию утверждения статуса Хозяина. Более того, когда подчиненные статусы содержатся в

Солодовников С.Ю., д.э.н., доцент Белорусского национального технического университета.

Манцевич Л.Н., Белорусский национальный технический университет.

Беларусь, БНТУ, 220013, г. Минск, пр. Независимости, 65.