

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ПЕРИОД ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

Общение – сложный социальный процесс, выполняющий целый ряд важных функций. Первая из них – информационная. По подсчётам учёных [1], четыре пятых всей информации люди получают по каналам межличностного общения. Исследованиями доказано, что в экстремальных условиях у человека возникает эмоциональное напряжение, нередко проявляющееся как чувство ярко выраженной тревожности, то есть ожидания возможной неприятности. Так, в ожидании экзамена у большинства студентов возникает состояние беспокойства, тревоги по поводу возможных его результатов.

По данным опросов, проведенных на первом курсе в вузах г. Бреста, около 75 % студентов накануне первой экзаменационной сессии заявляли, что они боятся “провала”. Даже на старших курсах выявлено до 17 % студентов, которые не уверены в том, что успешно сдадут экзамены. При этом некоторые студенты испытывают чувство страха, переходящего в панику. Не так уже редки случаи, когда первокурсники, “срезавшиеся” на первом экзамене, подают заявление с просьбой отчислить их из вуза. Они опасались, что не смогут сдать и другие экзамены.

Среди студентов, проявляющих общее беспокойство в связи с предстоящими экзаменами, выявлены и такие, о которых преподаватели отзывались как о добросовестных студентах, хорошо усвоивших учебный материал. Однако состояние тревоги у указанных студентов отрицательно сказывалось на результатах экзаменов; оценка не соответствовала уровню реальных знаний студента, была более низкой. В ответе проявлялись скованность, чувство неуверенности в знаниях, “выпадение” памяти. Это явление можно объяснить целым рядом причин и обстоятельств, в том числе и значительной перегрузкой.

Выявлено также, что студенты изучают программный материал таким способом, каким способом их опрашивают. Если на экзамене преобладают вопросы, рассчитанные на запоминание, студенты усваивают учебный материал на уровне восприятия и памяти. Если от них добиваются усвоения знаний на уровне мышления и творчества, то они также стремятся проработать учебный материал соответствующим образом. Важно сформировать у обучающихся широкие социальные мотивы обучения, так как будущий специалист должен использовать всю систему усвоенных знаний, добиваться высокого профессионального мастерства и творчески применять знания.

Этому способствует понимание психологических особенностей проблем общения преподавателя со студентами на экзамене.

Экзамен в вузе является основной формой итоговой проверки успеваемости студентов. Он способствует не только регулированию учебного процесса и побуждению молодых людей к учению, но и позволяет решать педагогические задачи, связанные с формированием подлинной гражданственности. Вот почему чрезвычайно важное значение приобретает проблема педагогического такта на экзамене несоблюдение преподавателем принципа меры в общении со студентами, умение выбрать правильный подход в системе воспитательных отношений с ними.

Преподаватель на экзамене, как и в процессе повседневного общения со студентами, призван показывать пример доброжелательности, гуманизма, подлинной нравственности, высокой культуры поведения, а вместе с тем требовательности и принципиальности.

К сожалению, в вузовской практике до конца не изжиты факты проявления грубого отношения отдельных преподавателей к студентам. Подготовка современного специалиста не имеет ничего общего с действиями, унижающими личность, оскорбляющего студента. Педагогический такт – один из важнейших компонентов педагогического мастерства, регулятор поведения преподавателя и воспитателя. На экзамене он проявляется в корректном отношении к студенту, в умении терпеливо и предельно внимательно выслушать ответ, поставить уточняющие вопросы, вежливо и точно высказать суждения о качестве ответа как письменного, так и устного.

Нередки факты, когда студент высказывает своё несогласие с оценкой, выставяемой преподавателем. На этой почве может возникнуть конфликт. Студент доказывает, что он “учил”, а преподаватель пытается убедить последнего, что тот не знает определённые проблемы курса. В вузовской практике приходится сталкиваться и с самым неожиданным мотивированием слабых ответов студентами (болел, воспитываю ребёнка, пропустил тему, так как участвовал в спортивном соревновании за честь вуза и пр.). Преподаватель возражает студенту, допуская бестактность (нет дела до всего этого, ничем помочь не могу и т.д.). Бесспорно, педагогических рецептов на все случаи жизни никто, разумеется, дать не сможет, но общение не следует заменять формированием конфликтной ситуации.

Одним из приемлемых путей, например, является сообщение студентам точных критериев оценки успеваемости по данной дисциплине.

Вместе с тем не следует забывать, что экзамен – не самоцель. Все педагогические средства, в том числе и общение, должны быть направлены на формирование деловых и тесных взаимоотношений между преподавателями и студентами, а в конечном итоге – на формирование настоящего специалиста.

В творческом сотрудничестве со студентами принцип поведения преподавателей может быть исключительно разнообразным, детерминированным их индивидуальностью. Это – крупные учёные, отличающиеся пунктуальностью, строгостью по отношению к студентам, и, наоборот, предельно снисходительные, готовые принять на себя весь груз ответственности за неудачный исход эксперимента. Однако при всём этом многообразии логическим центром, определяющим воспитывающий и развивающий эффекты такого сотрудничества, всегда оказывается уважение к личности студента – то чувство равенства, которое отличает субъект-объектные отношения.

Думается, что не подобная рядоположенность, а слитность педагогических, организаторских, коммуникативных и, собственно, исследовательских “потенциалов” преподавателя высшей школы закономерно связана с той формой его взаимодействия со студентами, которая суть совместная творческая деятельность. Немыслимо, чтобы такого рода личность учёного-педагога выростала на почве учебного процесса, организованного как монолог, как элементарное индивидуальное воспроизведение студентом провозглашенных преподавателем готовых формулировок.

Личность преподавателя воздействует на студентов, когда они сами раскрываются ему навстречу как личности [2,3,4]. Тогда преподаватель, устремлённый к сотворчеству, оказывается готовым к динамической смене позиций. Иначе говоря, в общении со студентами он расположен к тому, чтобы у них – у

студентов – учиться, т.е. общение имеет многоуровневый, многовекторный характер в совместной творческой деятельности преподавателей и студентов. Как свидетельствуют наблюдения, далеко не каждому преподавателю удаётся преодолеть барьер фиксированной ролевой позиции, найти подобающую обстоятельствам манеру общения, отмотилизовать адекватные лингвистические и паралингвистические средства, снять внутренне напряжение.

Отсюда достаточно специфична и типизация преподавателей студентами: «профессионал», «организатор», «методист», «учёный», «пофигист». Типизация молодых преподавателей более экзотичная: «вечный студент», «бывший моряк», «почасовщик».

Старшекурсники среди преподавателей видят: “безразличных”, “завистливых”, “ограниченных”, “господ-баринов”, “роботов” и т.п., но замечают и тех, кто “выкладывается в работе”, “наслаждается работой со студентами” – гурманы, “друзья”. По их мнению, наиболее распространённый тип преподавателя в высшей школе – это “преподаватель-стандарт”: “знает предмет, живёт своей работой, труден в общении, упрям, амбициозен, не интересен ни себе, ни студентам”.

Традиционные отношения в системе “преподаватель – студент” зависят от описанных типов педагогов и носят субъективный характер, но их можно представить следующим образом:

- общение с профессионалами;
- общение на основе дружеского расположения;
- общение-дистанция;
- общение-устрашение;
- общение-заигрывание.

Отсюда следует, что проблема подготовки высококачественных специалистов обусловлена не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения со студентами: от доверительно-диалогического к пассивно-информационному или авторитарно-монологическому.

Основными психолого-педагогическими условиями, способствующими успешному решению этих проблем, являются:

- формирование у будущих специалистов высоких мотивов учебной деятельности;
- всестороннее и глубокое изучение студентов как личности, их индивидуальных особенностей, видов деятельности, к которым они склонны;
- чёткая организация общения на экзамене;
- организация общения не только на информационном, но и на дискуссионном уровне;
- проявление доброжелательного отношения преподавателя к студентам, что должно проявляться в речи, мимике, пантомимике;
- стимулирование инициативных и активных обратных связей.

Список цитированных источников

1. Педагогика и психология высшей школы. Серия “Учебники, учебные пособия”. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 544 с.
2. Педагогические условия совершенствования учебного процесса в вузе: Межвузовский тематический сборник. – Барнаул: изд. Алтайск.ун-та, 1985. – 199 с.
3. Рогинский, В.М. Азбука педагогического труда. – М.: Высшая школа, 1990. – 112 с.
4. Основы педагогического мастерства / Под ред. И.А. Зязюна. Киев: Вища школа, 1987. – 207 с.