

Аутсорсер пользуется хорошими скидками у посредников и получает агентское вознаграждение от компании [5].

Эксперты ожидают, что в дальнейшем крупные компании будут стремиться работать только с избранными поставщиками и нанимать тех, кто осуществляет глобальный охват существующих и новых рынков [6]. В сфере туризма партнерами, способными решить вышеперечисленные задачи, являются специализированные профессиональные агентства. То есть можно сделать вывод о том, что в сфере туризма используются различные виды аутсорсинга. Практика применения аутсорсинга в сфере туризма показывает, что турфирмы могут выступать не только в роли аутсорса, но и в роли исполнителя аутсорсера.

Сегодня услуги предприятий сферы туризма крайне востребованы, им необходимо улучшать качество обслуживания. Это можно достичь, применяя аутсорсинг, что, в свою очередь, повлечет концентрацию усилий на основных функциях и перераспределении ресурсов, задействованных на второстепенных направлениях; увеличит скорость реагирования на изменения на рынке и адаптация к ним; сократит штат работников; снизит себестоимость функций и одновременно повысит их качество; откроет доступ к новейшим технологиям и поможет накопить опыт [2].

Таким образом, можно утверждать, что возможность внедрения и применения аутсорсинга в туристическом хозяйстве в качестве метода оптимизации расходов является эффективной как для основной, так и для дополнительной деятельности, а также в общей структуре управления туристическим предприятием.

Список использованных источников

1. Александрова, С. А. Аутсорсинг: перспективи застосування на підприємствах туристської індустрії / С.А. Александрова // Коммунальное хозяйство городов: научно-технический сборник. Серия: Экономические науки. – Киев: Техника, 2011. – Выпуск 98. – С. 408-413.

2. Аникин Б. А. Аутсорсинг: создание высокоэффективных и конкурентоспособных организаций [Текст] / Б.А. Аникин. – М. : Инфра, 2003. – 187 с.

3. Аутсорсинг 2011: ТОП-10 тенденций [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.outsourcing.ru/content/rus/315/3153-article.asp>.

4. Аутсорсинг – за и против: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sibparitet.ru/story/business/27-autosorsing-za-i-protiv>.

5. Аутсорсинг и деловой туризм: время – деньги [Электронный ресурс]. – URL: http://www.italynews.ru/material_4859.html.

6. Что такое аутсорсинг и чем он полезен для бизнеса [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pulse.com.ua/chtotakoe-autsorsing-i-chem-onpolezen-dlya-biznesa.html>

7. Коток, М. Аутсорсинг логістичних функцій торговельних підприємств / М. Коток // Товари і ринки. – 2011. – №2. – С. 36-45.

8. Скакун, Л. С. Оцінка ефективності бухгалтерського аутсорсингу: систематизація та аналіз підходів / Л. С. Скакун // Міжнародний збірник наукових праць. – 2005. – №3(15). – 616 с.

Мохначев С. А., к.э.н., доцент

Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова,
г. Ижевск, Россия

msa_ufmfpa@mail.ru

Вокшин П. Л.,

Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова,
г. Ижевск, Россия,

pgs@istu.ru

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ПРОЕКТАМИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Реализация проектов реструктуризации строительных предприятий предусматривает комплексное преобразование их деятельности: изменение структуры производства, активов, пассивов, а также системы управления с целью повышения устойчивости, конкурентоспособности, доходности, преодоления убыточности и угрозы банкротства [1].

Исследование теории и практики реализации проектов реструктуризации строительных предприятий позволяет определить ряд общих тенденций в реализации подобных проектов. Во-первых, все они связаны с факторами внешней среды, которые изменяются во времени. Во-вторых, на различных этапах жизненного цикла строительных организаций данные проекты необходимы для повышения конкурентоспособности и (или) выживание в кризисных ситуациях. В-третьих, при реализации указанных проектов объектом воздействия является совокупность взаимосвязанных изменений структур. В-четвертых, управление проектами реструктуризации основано на системном, комплексном, инновационном, ситуационном подходах. Необходимо отметить, что постоянные изменения во внешней среде делают процесс реализации проектов реструктуризации строительных организаций повторяемым, при этом нужно понимать, что при каждом цикле необходимо целенаправленно ориентировать и разрабатывать стратегии в соответствии с временной ситуацией [2].

Реализация проектов реструктуризации строительных организаций с помощью метода внедрения инноваций преследует цель дополнения структуры строительного предприятия подразделениями по производству инновационных видов продукции или инновационными способами и средствами традиционных продуктов. При этом в качестве инновационных способов могут выступать методы управления бизнес-процессами.

Необходимо отметить, что в практике управления проектами реструктуризации строительных организаций широко применяются три основные группы инноваций: технологические (процессные) инновации; продуктовые инновации; аллокационные (организационно-управленческие) инновации.

Для проектов реструктуризации строительных организаций посредством технологических (процессных) инноваций характерными являются нововведения, вносимые в процессы взаимодействия предприятия с внешней средой, управления движением материальных запасов и денежных средств на предприятии, общего менеджмента, в технологические процессы выпуска продукции.

В свою очередь проекты реструктуризации строительных организаций посредством продуктовых инноваций связаны с выбором и освоением новых видов деятельности и продуктов строительного предприятия. В ходе реализации проектов реструктуризации строительных организаций посредством аллокационных (организационно-управленческих) инноваций внедряются различные схемы реорганизации строительного предприятия, осуществляется как реструктуризация материальных и нематериальных активов строительного предприятия, так и перераспределение ответственности работников предприятия.

Реализация проектов реструктуризации строительных организаций предназначена для укрепления экономического потенциала хозяйствующих субъектов и обеспечения их функционирования в долгосрочном периоде времени. Эффективное осуществление проектов реструктуризации строительных организаций является объективной предпосылкой к прочности их конкурентных позиций в течение длительного цикла и успешной реализации ими всех своих инвестиционных планов и программ, что обуславливает необходимость учета всех воздействующих на реализацию проекта факторов. Вышеназванные группы факторов авторами сформированы в процессе изучения трудов А. В. Генераловой [3], Е. В. Граховой [4], С. Ю. Ильина [5], Н. М. Квач [6], Н. П. Шамаевой [7], в составе которых выделены две большие группы:

1. Эндогенные факторы:

1) прямые и косвенные инвестиционные возможности:

а) технологические, инновационные, кадровые возможности;

б) ожидания управленческих кадров;

в) уровень и эффективность инвестиционных издержек;

2) инвестиционные фазы:

а) прединвестиционная фаза (формирование инвестиционной концепции);

б) инвестиционная фаза (проектно-изыскательские работы по реализации инвестиционной концепции);

в) эксплуатационная фаза (использование результатов проектно-изыскательских работ);

г) ликвидационная фаза (завершение инвестиционного цикла).

2. Экзогенные факторы:

1) инвестиционный климат:

а) экономико-географическое положение;

б) уровень инфляции и безработицы;

- в) уровень развития национального инвестиционного рынка;
- г) характер национального валютного и налогового законодательства;
- д) уровень развития высокотехнологичных производств;
- е) удельный вес в международной торговле;
- ж) политическая стабильность;
- 2) инвестиционный конъюнктурный цикл:
 - а) подъем инвестиционной конъюнктуры, обусловленный ростом инвестиционной деловой активности;
 - б) бум инвестиционной конъюнктуры, обусловленный резким увеличением сделок с инвестиционными объектами;
 - в) ослабление инвестиционной конъюнктуры, обусловленное снижением инвестиционной деловой активности;
 - г) спад инвестиционной конъюнктуры, обусловленный низким уровнем инвестиционной активности и резким сокращением сделок на инвестиционные объекты;
- 3) инвестиционные риски:
 - а) общие инвестиционные риски (рыночные риски, риски процентных ставок, валютные риски, инфляционные риски, неэкономические риски);
 - б) специфические риски (деловые риски, риски ликвидности, операционные риски, кредитные риски, нишевые риски).

Положительные стороны авторского варианта систематизации факторов управления проектами реструктуризации строительных организаций проявляются в следующих аспектах:

1. Адаптированность к конъюнктурным колебаниям на инвестиционном рынке.
2. Исключение альтернативных (вмененных) издержек.
3. Предотвращение морального износа второго рода (потери производительности объектов вследствие научно-технических достижений).

Таким образом, предложенный авторами систематизированный вариант учета факторов при внедрении инноваций при управлении проектами реструктуризации строительных организаций окажет положительное влияние на эффективность деятельности хозяйствующих субъектов отрасли строительства с максимальной степенью результативности и минимальной степенью затратности в долгосрочном периоде времени.

Список использованных источников

1. Бортник, И. М. Инструменты анализа инновационной деятельности малого предпринимательства в России / И. М. Бортник, А. П. Золотарев // Инновации. – 2013. – №3. – С. 26–38.
2. Грахов, В. П. Совершенствование теоретических основ управления производственно-экономическим потенциалом строительных организаций / В. П. Грахов, С. Я. Князев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2008. – Т. 89. – С. 72–82.
3. Генералова, А. В. Метод Электра-I как инструмент выбора бизнес-стратегии / А. В. Генералова, И. А. Дружинина, И. А. Бондарева // Дизайн и технологии. – 2009. – №11 (53). – С. 123–127.
4. Грахова, Е. В. Анализ факторов рисков инвестиционной деятельности в строительной отрасли Российской Федерации / Е. В. Грахова, И. В. Напольских, Д. В. Напольских // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2018. – № 1 (32). – С. 88-90.
5. Ильин, С. Ю. Экономика организаций (предприятий) / С. Ю. Ильин. – Ижевск, 2013. – 76 с.
6. Квач, Н. М. Модель добавленной рыночной стоимости в оценке бизнеса / Н. М. Квач, О. А. Кузнецова // Инновационные технологии управления и права. – 2015. – № 1 (11). – С. 15-23.
7. Шамаева, Н. П. Взаимосвязи и закономерности регионального инновационного развития / Н. П. Шамаева [и др.] // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 1 (14). – С. 1.

Вайцехович Е. С.,

генеральный директор ОАО «Минский завод гражданской авиации №407»,
г. Минск, Республика Беларусь
y.vaitsekhovich@avia407.by

СИНХРОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ

Применительно к нынешним условиям новые инновационные производства мирового уровня не могут быть созданы на базе действующих в Республике Беларусь еще со времен Советского Союза предприятий, промышленный потенциал которых сформировался на ос-