

жизни, которое направлено на эффективность своей деятельности и доминирование социального прогресса в своём развитии, ослабляются регулятивы духовного поведения, что приводит к потере его духовной опоры и деградации, вплоть до разрушения. Таких примеров в истории немало. Это Римская империя, Советский союз, сюда можно начинать относить и современную Европу, в которой роль религии продолжает снижаться и, в отсутствие должных противовесов светскости европейской жизни, потребительская идеология всё больше разрушает систему социальных отношений.

Задача государства сохранить баланс этих видов социальной и духовной деятельности, обеспечить полноценное выполнение каждой из них своих функций. Это не только обеспечит социальную стабильность, но и устойчивое развитие общества.

Одним из важных условий такой стабильности является создание конструктивной правовой среды, немалую роль играет организация светского и духовного образования, очень важно определение направлений для светской и духовной деятельности, необходим также эффективный контроль за обоими видами деятельности со стороны общественных, научных организаций, государства.

Литература

1. Колякина Е.А. Определение сущности понятия «религиозность» / Е.А. Колякина // Вестник КГУ им Н.А. Некрасова. – 2007. – Т. 13. – С. 51-55.
2. Коршунов А.В. Духовная безопасность российского общества: основные угрозы и стратегии их преодоления / А.В. Коршунов // Власть. – 2012. – № 6. – С. 39-42.
3. Косиченко А. Светскость государства: казахстанские реалии и мировой опыт / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kazislam.kz/ru/islam-zhane-zaiyyrly-memleket/vnutrennie-kategorii/kazakhstan-svetskoe-gosudarstvo/item/5521-svetskost-gosudarstva-kazakhstanskie-realii-i-mirovoj-opyt> . – Дата доступа: 12.03.2018.
4. Саенко Н.Р. Духовная безопасность как составляющая национальной безопасности России / Н.Р. Саенко, А.В. Саенко // Успехи современной науки. – 2016. – № 1. – С. 94-97.
5. Тейлор Ч. Что такое светскость? / Ч. Тейлор // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (33). – С. 218–253.
6. Тонконогов А. В. Духовная безопасность российского общества в условиях современного геополитического соперничества (социально-философский анализ) / Дисс. на соиск. степ. докт. филос. наук. // Науч. библ. дисс. и автореф. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.dissercat.com/content/dukhovnaya-bezopasnost-rossiiskogo-obshchestva-v-usloviyakh-sovremennogo-geopoliticheskogo-s#ixzz5A87Gz7Gt](http://www.dissercat.com/content/dukhovnaya-bezopasnost-rossiiskogo-obshchestva-v-usloviyakh-sovremennogo-geopoliticheskogo-sopernichestva-s#ixzz5A87Gz7Gt) . – Дата доступа: 12.03.2018.
7. Шахов М.О. К вопросу о правовом соотношении принципа светскости государства и принципа отделения от него религиозных объединений в современной Франции / М.О. Шахов // Религия и право : сетевое издание / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=393&ELEMENT_ID=5702 . – Дата доступа: 12.03.2018.

УДК 2

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТСКИХ ШКОЛАХ

Лисовская Татьяна Витальевна,

Брестский государственный технический университет (г. Брест, Беларусь)

В статье автор представляет основные принципы организации религиозного образования в светских школах на основании изучения европейского опыта. В качестве общих принципов в статье выделены добровольность, альтернативность и согласованность содержания учебных программ

На протяжении уже многих лет ведется дискуссия о относительно возможности преподавания знаний о религии в государственных общеобразовательных школах с

участием соответствующих религиозных организаций. При наличии множества как сторонников, так и противников религиозного образования, следует понимать, что вопрос взаимодействия светской системы образования и религиозного обучения лежит не столько в плоскости быть или не быть урокам религии в школе и возможно ли взаимодействие системы образования с религиозными организациями, а в плоскости реализации свободы выбора религии, добровольности, отсутствия прозелитизма (религиозной агитации) определённой конфессии, те есть в плоскости форм и механизмов осуществления религиозного обучения.

Религиозное обучение в светских школах осуществляется в различных системах государственно-конфессиональных отношений: в государствах с установленной государственной церковью (Дания, Норвегия, Греция, Великобритания), в моделях скоординированной сепарации (Австрия, Германия, Португалия, Испания, Италия), так и в системе враждебной сепарации – во Франции [1; 4]. Изучение европейского опыта показывает, что отсутствует унифицированная европейская модель, единый подход в области правового регулирования и практической реализации религиозного образования в светской школе. Государства по-разному распоряжаются своим историческим достоянием, по-своему формируют взаимоотношения с религиозными конфессиями и на основании этого осуществляют религиозное обучение в государственной системе образования. При этом следует отметить, что общепринятым является понимание необходимости сотрудничества государства и религиозных организаций в сфере образования в процессе формирования нравственности и социализации молодого поколения.

Проанализировав европейские системы образования можно выделить два основных подхода к реализации религиозного обучения в государственной школе [2]. В рамках первой модели в учебные программы введен обязательный учебный курс религиозного образования, который может принимать формы как изучения основ веры определенной конфессии, религии по выбору родителей, так и изучения религиозно-культурологического курса. В качестве примеров можно привести Германию, Швейцарию, Финляндию, Великобританию, Бельгию, Грецию, Италию, Румынию, Польшу, Австрию. Вторая модель религиозного обучения подразумевает получение знаний о религии в рамках интегрированных гуманитарных курсов либо в рамках факультативных курсов во вне учебное время (Франция, Венгрия, Ирландия, Испания, Португалия, Словакия).

Основными механизмами осуществления религиозного образования являются:

Факультативное обучение (Ирландия, Испания, Португалия, Финляндия, Греция, Мальта, Словакия), занятия проводятся основе добровольного выбора предмета и преимущественно во внеурочное время.

При обязательном изучении религии предоставляется возможность отказа от изучения религиозных принципов, а также предоставляются альтернативные курсы – «Этика», «Философия», «Ценности и нормы», курс нерелигиозной морали, «История религий» (Германия, Польша, Бельгия).

При обязательном религиозном обучении религиозные курсы включены в учебную программу, составляют от 7,7% учебного времени (Польша) до 5,6% учебного времени (Дания) в младших классах и от 7,3% (Польша) до 4,3% (Дания) в среднем звене [3]. Религиозное образование финансируется государством, программы проходят государственное лицензирование, обучение может осуществляться как штатными преподавателями, так и сертифицированными специалистами, представленными религиозными организациями (Испания, Италия).

При конфессиональном обучении в светской государственной школе необходимо выполнения двух основных условий:

- наличие установленного минимума учеников: в пределах 7–13 человек (в Польше – 7, Германии – 8–12, Австрии – 10, Болгарии – 13);
- наличие у религиозной организации официального права на ведение образовательной деятельности (договора с государством, юридического признания государством данной конфессии [4, с. 34]);
- религиозное образование организуется и контролируется религиозными общинами, которые берут на себя подготовку и отбор преподавателей, определение программ и апробацию учебников (Австрия, Бельгия, Кипр, Испания, Греция, Мальта, Польша, Португалия, Чешская Республика). Преподаватели религии нуждаются в сертификате пригодности, выдаваемом религиозными общинами (Австрия, Бельгия, Германия, Испания, Греция, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Польша, Португалия, Чешская Республика, Словакия).

При различии систем осуществления религиозного образования основополагающими и незыблемыми принципами организации религиозного обучения в рамках государственной системы образования в европейских странах являются следующие принципы:

- добровольность изучения религиозных курсов;
- альтернативность: предоставление возможности выбора изучения религиозной культуры своей конфессии или курса нерелигиозной этики;
- согласование содержания религиозного образования с представителями соответствующей конфессии.

В то же время европейский опыт свидетельствует о сохранении преимущественного сотрудничества государства с традиционными религиозными общинами, которое высоко оценивает их вклад в развитие духовно-нравственной жизни общества, общественное и государственное строительство в целом.

Сегодня активно обсуждается вопрос, как и в каких формах может быть реализовано преподавание знаний о религии в школе. К реализации религиозного образования на постсоветском пространстве необходимо подходить с особой осторожностью, учитывая тот факт, что на протяжении советского периода было создано «квазирелигиозное государство», в котором роль государственной религии выполняла мировоззренческая концепция атеизма. И в настоящий момент возможно сохранение черт религиозного государства, но уже с доминированием определенной конфессии. Вышеописанный европейский опыт достоин быть учтенным для того, чтобы реализация религиозного образования послужила задачам формирования нравственной и духовной культуры молодого поколения, а также для того, чтобы не произошло нарушения реализации свободы совести и религии – основы сознательного выбора личностью своего духовного пути.

Литература

1. Козырев, Ф.Н. Религиозное образование в светской школе. Теория и международный опыт в отечественной перспективе / Ф.Н. Козырев. – СПб.: Апостольский город, 2005. – С. 351.
2. Конституции государств Европы. Т. 1-2 / под общ. ред. Л.А. Окунькова. – М.: НОРМА, 2001. – С. 35.
3. Понкин, И.В. Преподавание знаний о религии в светской школе: европейский опыт правового регулирования / И.В. Понкин // Религиозная культура в светской школе: сборник материалов / отв. ред. и сост. Л.С. Гармаш и И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2007. – 215 с.
4. Pietrzak, M. Prawo wyznaniowe / M. Pietrzak. – Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN, 1995. – 298 s.