

## 5. Ликвидация объекта.

В случае ликвидации объектов недвижимого имущества основными затратами являются:

- затраты по уничтожению (сносу, демонтажу) имущества, включая при необходимости проведение технического обследования, разработку проектной документации;
- затраты по вывозу строительного мусора к месту его утилизации.

Поэтому результат от ликвидации объекта основных средств определяется как разность между стоимостью оприходованных материальных ценностей, полученных в результате ликвидации объекта и остаточной стоимостью объекта, увеличенной на затраты по сносу и вывозу строительного мусора.

Если результат от списания объекта недвижимого имущества положительный (прибыль) или равен нулю, то операции по списанию неиспользуемого имущества можно считать экономически эффективными, если результат отрицательный (убыток) – необходимо рассчитать сумму оптимизации затрат за счет выбытия объекта.

Приведенные направления распоряжения неэффективно используемыми или неиспользуемыми объектами недвижимого имущества не являются исчерпывающими и могут быть дополнены. Индивидуальный подход к выбору того или иного варианта распоряжения может стать верным направлением повышения эффективности использования объектов недвижимости, находящихся на их балансе. При этом в период становления государственно-частного партнёрства, по нашему мнению, для государственных предприятий наиболее приемлемым является второй вариант, так как он создает предпосылки как сохранения права управления имуществом, так и перспективы его развития за счет финансовых вложений бизнес-партнеров и результатов деятельности новой компании.

### Список использованных источников

1 Анализ хозяйственной деятельности на железнодорожном транспорте: учеб. пособие / В. Г. Гизатуллина [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Гизатуллиной, Д. А. Панкова ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. Гос. ун-т трансп. – Гомель : БелГУТ, 2008. – 368 с.

2 Липатова, О.В. Оценка эффективности использования основных средств в системе обеспечения экономической безопасности железной дороги / О.В. Липатова, С.Л. Шатров, Е.А. Киреня // Проблемы безопасности на транспорте: материалы VIII Межд. науч.-практ. конф. / БелГУТ – Гомель, 2017. – С. 41-42.

3 Шатров, С.Л. Направления использования имущества, высвобожденного в результате аутсорсинга / С.Л. Шатров, А.В. Кравченко // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XI Межд. науч.-практ. конф. – Минск: БГЭУ, 2018. – С. 523-524.

4 Шатров, С.Л. Научное обоснование направлений распоряжения капитальными строениями, неэффективно используемыми в хозяйственной деятельности / С. Л. Шатров, В. С. Кишкун // Рынок транспортных услуг (проблемы повышения эффективности): межд. сб. научн. тр. – 2017. – Вып.10. – С. 326-333.

**Ливенский В. М.**, к.г.н., доцент

УО «Полесский государственный университет», кафедра финансов,

г. Пинск, Республика Беларусь

[livey@tut.by](mailto:livey@tut.by)

## **ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Финансирование инноваций во всём мире является одним из наиболее эффективных механизмов повышения конкурентоспособности экономики. Вот поэтому-то важнейшим стратегическим направлением развития Республики Беларусь на современном этапе является стремление к инновационному развитию экономики. Решение этой задачи обеспечит переход экономики страны на более высокий технологический уровень и повысит её глобальную конкурентоспособность [1].

Для того, чтобы охарактеризовать состояние инновационной деятельности Республики Беларусь, необходимо рассмотреть основные инновационные индикаторы, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Индикаторы, характеризующие инновационную деятельность в Республике Беларусь за 2014 – 2018 гг., %

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Удельный вес инновационно активных организаций	21,5	20,1	18,9	19,5	19,8
Удельный вес организаций промышленности, осуществлявших затраты на технологические, организационные, маркетинговые инновации	24,4	22,8	21,1	21,7	22,5
Удельный вес отгруженной инновационной продукции	17,8	13,9	13,1	16,3	17,4
Удельный вес отгруженной инновационной продукции, новой для внутреннего рынка	44,6	46,0	35,7	43,5	49,1
Удельный вес отгруженной инновационной продукции, новой для мирового рынка	0,6	1,2	1,8	0,5	0,5

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [2]

Из представленных данных следует, что данные индикаторы имеют тенденцию к снижению с 2014 по 2016 годы, а уже с 2017 года можно заметить тенденцию к их увеличению. Таким образом, удельный вес инновационно активных организаций в 2018 г. составил 19,8% от общего количества обследованных организаций, что на 0,2% больше, чем в предыдущем году. Удельный вес организаций промышленности, осуществлявших затраты на технологические, организационные, маркетинговые инновации в 2018 году, составил 22,5%, что на 0,8% больше, чем в 2017 году. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в 2018 году вырос на 0,9% и составил 17,4%. Удельный вес отгруженной инновационной продукции, новой для внутреннего рынка, в 2018 году по сравнению с 2017 увеличился на 5,6%, а для мирового рынка остался без изменений и составил 0,5%.

Что касается количества отечественных патентных заявок на изобретения, то их можно проанализировать на основании коэффициента изобретательской способности, который представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Коэффициент изобретательской способности в Республике Беларусь за 2014 – 2018 гг.

	2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент изобретательской активности	1,6	0,8	0,6	0,5	0,5

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [2]

Данный коэффициент показывает количество отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в Республике Беларусь, в расчёте на 10 000 человек населения. Таким образом, с 2014 г. (1,6) по 2018 г. (0,5) можно заметить уменьшение данного коэффициента, и это значит, что изобретательская активность в Республике Беларусь сокращается.

Так как наиболее востребованной и прибыльной, а также обеспечивающей высокую конкурентоспособность отраслю в Республике Беларусь является промышленное производство, то произведём анализ инновационно активных организаций по видам инновационной деятельности. Данные представлены в таблице 3.

По данным представленным в таблице, сделаем вывод, что в 2018 г. особое внимание промышленные организации уделяют производственному проектированию и другим видам подготовки производства для выпуска новых продуктов, что подтверждается количеством организаций, которые сконцентрированы на данном виде инновационной деятельности.

Данный показатель в 2018 году составил 179 организаций, или же 51,6% от общего количества инновационно активных организаций, что на 17 организаций меньше, чем в предшествующем году. Также особое внимание уделяется приобретению машин, оборудования для осуществления с технологических инноваций. Количество промышленных организаций, сделавших акцент на данном виде инновационной деятельности, составило 139, или же 40,0%. Еще одним из распространенных видов инновационной деятельности является исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов. На этом сконцентрировано 136 организаций (39,2%) в 2018 году, что на 12 больше по сравнению с 2017 годом.

Таблица 3 – Инновационно активные организации промышленности по видам инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2014 – 2018 гг., единиц

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Всего инновационно активных организаций	411	383	342	345	347
из них осуществлявших:					
- исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	113	110	122	124	136
- приобретение машин, оборудования, связанных с технологическими инновациями	240	203	151	135	139
- приобретение новых и высоких технологий	16	12	10	6	7
- приобретение компьютерных программ и баз данных, связанных с технологическими инновациями	34	23	16	18	15
- производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов внедрения новых услуг или методов их производства (передачи)	195	206	184	196	179
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации персонала, связанные с технологическими инновациями	51	40	33	28	32
- маркетинговые исследования, связанные с технологическими инновациями	43	38	29	27	25

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [2]

Далее проанализируем инновационно-активные организации промышленности по областям и городу Минску (рисунок 1). Из представленной диаграммы следует, что в период с 2015 по 2017 год наибольшее количество инновационно активных организаций сконцентрировано в г. Минске. В 2015 году наибольший удельный вес после г. Минска занимает Витебская область и составляет 28,1%, что на 9,3% больше чем в Гродненской области (18,8%), и на 12,4% больше, чем в Брестской области (15,7%). В 2016 году свою активность проявляют промышленные организации Брестской области, удельный вес которых составил 26,3%, также организации Витебской и Минской областей. Что касается 2017 года, то наиболее инновационно активными регионами остаются Брестская (26,0%) и Витебская (23,9%) области, а также Гродненская (20,8). Можно заметить, что наименьшее количество инновационно ориентированных организаций сосредоточено в Минской области, и это обусловлено тем, что основное их количество в г. Минске.

Основными причинами сдерживания инновационного развития в Республике Беларусь на сегодня являются:

- старение кадрового потенциала науки;
- «утечка мозгов»;
- слабая фондовооружённость и ограниченные возможности белорусских учёных отслеживать последние достижения науки и техники;
- низкий уровень развития инновационной инфраструктуры, капиталов и рабочей силы, низкий уровень менеджмента.

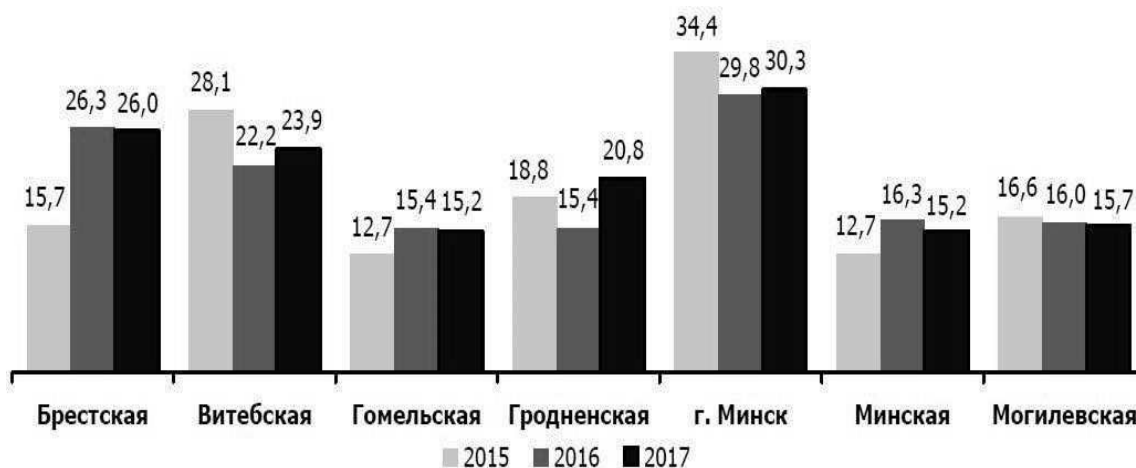


Рисунок 1 – Удельный вес инновационно активных организаций промышленности по областям и г. Минску за 2015 – 2017 гг., %

Примечание – Источник: [3]

А для решения этих проблем необходимо эффективное проведение «Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы» [4]. Данная программа в свою очередь предусматривает обеспечение качественного роста и конкурентоспособности национальной экономики с концентрацией ресурсов на формировании ее высокотехнологических секторов, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов. Реализация Государственной программы будет способствовать:

- формированию и ускоренному развитию высокотехнологических секторов национальной экономики;
- закреплению позиций республики на рынках наукоемкой продукции;
- обеспечению конкурентоспособности традиционных секторов национальной экономики на основе их инновационного развития и внедрения передовых технологий;
- формированию рынка научно-технической продукции и благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности.

Так же отметим, что структура факторов производства и инвестиций должна постоянно улучшаться в пользу инноваций. Например, создание R&D-центров. В Республике Беларусь на данный момент нет R&D-центров ни одной мировой корпорации. Для сравнения, в Румынии есть большие центры разработки Microsoft и Oracle. В Чехии есть R&D центры десятков мировых корпораций.

В заключение отметим, что чем больше в ВВП удельного веса наукоёмкой продукции, высоких технологий, тем выше конкурентоспособность страны. И особо подчеркнём, что благосостояние – это цель общества, факторы производства и инвестиции – средства, а нововведения (*инновации*) – метод достижения цели. Таким образом, инновационная деятельность при активной стимулирующей политике государства должна стать в Республике Беларусь приоритетным видом деятельности организаций, а содействие инновационному развитию страны сегодня обеспечит её конкурентоспособность на мировом рынке уже завтра.

Список использованных источников:

1. Киевич А.В. Краудинвестинг как альтернативная модель финансирования инвестиционного проекта / А.В. Киевич, Д.А. Койпаш // Экономика и банки. 2016. – № 1. – С. 58–65.
2. Статистический бюллетень «О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2018 году» [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/ofitsialnye-publikatsii\\_3/index\\_5005/informatsiya-dlya-respondenta/index\\_7369/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/ofitsialnye-publikatsii_3/index_5005/informatsiya-dlya-respondenta/index_7369/). – Дата доступа: 21.06.2019.
3. Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 25.06.2019.
4. О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 года № 31 [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 15.06.2019.

**Матюш И. В.,**

УО «Полоцкий государственный университет»,  
г. Новополоцк, Республика Беларусь  
[matsiush@tut.by](mailto:matsiush@tut.by)

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА КАК ОСОБОГО ОБЪЕКТА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА**

Характерной особенностью современного предпринимательства является естественная необходимость диверсификации инвестиций в различные виды деятельности, для того чтобы обеспечить устойчивое положение в рыночной среде. Бизнес-процессы можно классифицировать по различным признакам, таким как: материально-техническое обеспечение бизнеса (производство продукции, работ, услуг), реализация продукции, а также по источникам финансирования деятельности (использование собственного, заемного и привлеченного капитала).

Одним из решающих условий обеспечения высокого уровня конкурентоспособности является деятельность по модернизации производственных процессов. В классическом понимании модернизация – (англ. Modern – обновленный, современный, быстрый рост науч-