

4. Нащокина, М. В. Общие принципы и особенности развития городов России второй половины XIX-начала XX в. / М. В. Нащокина // Градостроительство России середины XIX - начала XX века / под общ. ред. Е. И. Кириченко. - М., 2003. - Т. 1. - С. 294-347.
5. Иконников, А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность / А. В. Иконников. - М.: 2002. - Т. 2. - 672 с.
6. Пэр, Р. Потерянный авангард. Русская модернистская архитектура 1922-1932 / Р. Пэр, Ж.-Л. Коэн, Ф. Ламберт. - М., 2007. - 348 с.
7. Maerhofer J. W. Rethinking the Vanguard Aesthetic and Political Positions in the Modernist Debate, 1917-1962. Newcastle upon Tyne, 2009. 230 p.
8. Гройс, Б. Gesamtkunstwerk Сталин / Б. Гройс. - М., 2013. - 186 с.
9. Вуек, Я. Мифы и утопии архитектуры XX в. / Я. Вуек. - М.: 1990. - 286 с.
10. Лабынцев, Ю. Александро-Невский собор в Варшаве / Ю. Лабынцев, Л. Щавинская // Радонеж: журнал. - 1999. - №9-10. - С. 10-11.
11. Забелин, И. Е. Русское искусство. Черты самобытности в древнерусском зодчестве / И. Е. Забелин. - М.: 1900. - 159 с.
12. Султанов, Н. В. Русское искусство в западной оценке / Н. В. Султанов // Зодчий №1. 1880. с 8-10.
13. Яралов, Ю. С. Национальное и интернациональное в советской архитектуре / Ю. С. Яралов. - М., 245с.

УДК 711:502.036

ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ РЕКОНСТРУКЦИИ ЗАСТРОЙКИ

С. Г. Михалчева

S. G. Mihaleva

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»,
Пенза, Российская Федерация
E-mail: mihcvet@yandex.ru*

*FGBO IN "Penza state University of architecture and construction",
Penza, Russian Federation*

Л. С. Маринцев

L. Marintsev

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»,
Пенза, Российская Федерация
E-mail: marincev.leonid@gmail.com*

*FGBO IN "Penza state University of architecture and construction",
Penza, Russian Federation*

Аннотация: в данной статье рассматриваются главные принципы создания и классификации архитектурно-экологических комплексов, которые более гибко отвечают экологическим и эстетическим качествам городской среды в условиях ее реконструкции.

Ключевые слова: застройка, реконструкция, архитектурно-экологические комплексы, оздоровительный комплекс, районы массового жилищного строительства.

Abstract: this article discusses the main principles of creating and classifying architectural and environmental complexes that more flexibly meet the environmental and aesthetic qualities of the urban environment in terms of its reconstruction.

Keywords: construction, reconstruction, architectural and ecological complexes, health complex, areas of mass housing construction.

Все аспекты комплексной реконструкции города тесно взаимосвязаны между собой и с вопросом улучшения качества и облика исторически сложившихся районов жилой и обще-

ственной застройки, создание в них здоровой среды проживания. Одним из важнейших обстоятельств, лишивших районы массового жилищного строительства индивидуальности, является почти полное игнорирование природной среды и многовековых градостроительных традиций (взаимосвязь объемно-пространственной композиции жилых и общественных зданий с природными компонентами, озеленением, водоемами, размещение населенных пунктов на берегах рек и др.).

Многие недостатки планировки и застройки города могут быть устранены, если в процессе комплексной реконструкции на его территории будут сформированы архитектурно-экологические комплексы (АЭК).

Архитектурно-экологическим комплексом в данном случае можно назвать структуру, сформированную из жилых или общественных зданий, обеспечивающую удовлетворение физиологических, культурных и социально-бытовых потребностей населения с учетом экономических возможностей общества и реальных научно-технических достижений. Предусматривается целенаправленное использование всех компонентов ландшафта для создания оптимальных санитарно-гигиенических, архитектурно-эстетических параметров, способствующих увеличению качества городской среды.

Непременным условием при создании АЭК является грамотное использование всех видов благоустройства, озеленения и формирование системы оздоровительных комплексов (ОК) – первичных, микрорайонных, районных.

Выбор приемов для преобразования городского озеленения во многом будет зависеть от степени воздействия озеленяемого участка на окружающую среду города, планировочного района, жилого района, микрорайона, комплекса.

В состав первичного ОК могут войти универсальный спортивный зал, баня-сауна, комнаты отдыха, мини-кафе, а также помещения для настольных игр. Первичные или внутренние ОК должны быть размещены в условиях реконструкции на первых этажах жилых или общественных зданий, в подвальных или цокольных помещениях, на промежуточных этажах надстраиваемых зданий. Внутренние ОК могут быть планировочно связаны со спортивными площадками, окруженными специально подобранными декоративными растениями, оздоравливающими воздушную среду, обеспечивающими аэрацию, инсоляцию или солнцезащиту.

При использовании переоборудованных зданий, находящихся вне объема АЭК (хозблоки, детские сады, одно-, трехэтажные жилые дома, а также вновь возведенные отдельно стоящие здания), оздоровительные комплексы становятся внешними.

Внутренний или внешний первичный ОК рассчитывается на 5-8 тысяч жителей с учетом населения любой возрастной группы.

Микрорайонные и районные ОК с расширенным составом помещений и спортивных площадок, плавательными бассейнами и медицинскими пунктами рассчитаны на обслуживание соответственно 10-20 и 40-50 тысяч человек.

Укрупненные оздоровительные комплексы предполагается размещать рядом с участками учреждений культурно-просветительного и учебно-воспитательного назначений, в гибких планировочных зонах или вблизи мест кратковременного отдыха населения (парки, скверы, микрорайонные и районные малые сады и др.).

В зависимости от планировочной структуры, объемно-пространственной композиции, функционального назначения, а также использования природных компонентов и приемов их размещения, наличия ОК определенного типа, архитектурно-экологические комплексы могут быть классифицированы следующим образом:

- открытые, закрытые (замкнутые), смешанные;
- компактные, рассредоточенные, сложные;
- монокомпонентные, поликомпонентные;
- первичные, районные и микрорайонные;

— с однородными или неоднородными (статичными и динамичными) природными элементами.

Размещение озеленения в структуре зданий АЭК может быть внешним или внутренним, смешанным, вертикальным, горизонтальным, ступенчатым, сложным.

Формирование открытых комплексов с введением всех компонентов природной среды предполагается в основном в строчной застройке, где жилые группы не замкнуты. Их организация возможна в любых градостроительных ситуациях, но наиболее целесообразна в срединных зонах жилых районов и микрорайонов, в окружении сложных комплексов.

Закрытые АЭК могут быть сформированы в результате объемно-пространственного объединения смежно-расположенных жилых или массовых общественных зданий с неременным созданием озелененных замкнутых внутренних дворигов, в которых могут быть размещены водоемы, сады, и др.

Компактные АЭК формируются объемно-пространственным объединением по горизонтали и вертикали модернизируемых или реконструируемых зданий, возведением вставок различной этажности и конфигурации на основе замкнутых жилых групп. Озеленение здесь может быть вертикальным или ступенчатым. На эксплуатируемых кровлях и террасах могут быть размещены различные площадки, сады, фонтаны и декоративные водоемы.

Рассредоточенные АЭК создаются в результате целенаправленной реконструкции жилых групп, исключая случайные возникшие функциональные, планировочные и объемно-пространственные взаимосвязи, снижающие комфортные условия проживания населения, с использованием всех ландшафтных компонентов.

Сложные комплексы формируются из всех перечисленных типов АЭК планировочным, функциональным и объемно-пространственным объединением жилых и общественных зданий с помощью вставок и пристроек с учетом создания максимальных удобств для населения.

Оптимальные приемы формирования архитектурно-экологических комплексов в районах массового жилищного строительства (РМЖС) определяются в результате многофакторного анализа с использованием закона избирательности. Основными типами АЭК (при реконструкции и во вновь создаваемых РМЖС) будут жилые структуры, комплексы общественного назначения, микрорайонные и районные АЭК смешанного типа совстроено-пристроенными учреждениями общественного назначения.

В условиях реконструкции строчной застройки конца 50-х - 60-х гг., где жилые и массовые общественные здания чаще всего расположены под прямыми углами друг к другу, задача значительно облегчается.

При реконструкции районов «свободной планировки» (середина 70-х - 80-х гг.) создание компактных и замкнутых комплексов затруднено. В данном случае целесообразно формирование рассредоточенных и открытых структур. С учетом этих особенностей могут быть рекомендованы:

1. Жилые структуры (компактные и рассредоточенные), сформированные на основе существующих жилых групп, объединенных многоэтажными вставками по горизонтали и вертикали, а также в результате надстройки над 5-этажными жилыми домами дополнительных этажей. Вертикальное и ступенчатое озеленение дополняется внутренними и внешними ОК.

2. Монофункциональные и полифункциональные комплексы общественного назначения. Монофункциональные комплексы формируются из смежно-расположенных общественных зданий, однородных по функциональному назначению (комплексы учебно-воспитательного назначения, спортивные и т.п.). Полифункциональные районные ОК могут быть получены в результате территориального или объемно-пространственного объединения различных по функциональному назначению общественных учреждений. Оздоровительные комплексы, входящие в состав районных АЭК, должны быть рассчитаны на обслуживание всего населения, персонала обслуживающих учреждений, учащихся, детей дошкольного возраста и т.д. (рис.1).

3. Комплексы смешанного типа (первичные, микрорайонные, районные). В них войдут смежно-расположенные жилые и общественные здания и учреждения, объединенные вставками, переходами и пр.

4. Сложные структуры смешанного типа, созданные в результате планировочного и объемно-пространственного объединения с использованием перечисленных приемов, включают две - три модернизированные жилые группы и один - два общественных комплекса.



⇨ - кооперация или сменное использование помещений

Рисунок 1 – Распределение видов обслуживания в соответствии с градостроительными элементами

В рекомендованных приемах реконструкции застройки, кроме формирования озелененных участков на эксплуатируемых кровлях, внешнее ступенчатое вертикальное, а также внутреннее озеленение может быть размещено в емкостях различной величины и формы, расположенных в летних помещениях, на фасадах под окнами, вдоль остекления лестничных клеток жилых домов и общественных зданий и пр.

Аналогичные приемы применимы при реконструкции массовых общественных зданий. Предполагается максимальное развитие открытых помещений, эксплуатируемых в летнее время и обеспечение шумо- и теплозащиты.

Создание сети архитектурно-экологических комплексов более гибко отвечают экологическим качествам городской среды.

На основе экологических требований к АЭЖ можно сформулировать главные принципы их создания:

— гибкость и мобильность объемно-планировочных, конструктивных и инженерных решений, способствующих более эффективному использованию городских реконструируемых территорий;

— обеспечение психофизиологического и гигиенического комфорта;

— экологическая совместимость здания с окружающей средой;

— архитектурно-эстетическая выразительность застройки, соответствующая современному уровню социального и культурного развития общества.

Предложенные в практику проектирования АЭЖ жилых зон города позволяют достигнуть высокого архитектурно-строительного и экологического эффекта. Рациональные планировочные и архитектурные приемы совместно с целенаправленными техническими и организационными мероприятиями обеспечат возможность полноценного разрешения проблемы охраны окружающей среды в крупных городах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Касьянов, В. Ф. Реконструкция жилой застройки городов / В. Ф. Касьянов. – М.: АСВ. – 2005.

2. Курбатова, А. С. Экологические решения в Московском мегаполисе / А. С. Курбатова [и др.]. – Смоленск: Маджента, 2004. – 576 с.

3. Курбатова, А. С. Ландшафтно-экологический анализ формирования градостроительных структур / А. С. Курбатова. – Смоленск: Маджента, 2004. – 400 с.;

4. Муравьев, Ю. С. Направленность исследований по совершенствованию архитектурно-строительных решений мобильных зданий, сооружений и комплексов / Ю. С. Муравьев // Экспресс-информация. – М.: ВНИИС, 1986. – Сер 4. – Вып. 7. – С. 2-7.

5. Михалчева, С. Г. Озеленение территорий реконструируемой застройки [Электронный ресурс] / С. Г. Михалчева, Е. Салманова // «Вопросы планировки и застройки городов: материалы XXX международной научно-практической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2018.

6. Михалчева, С. Г. Современные проблемы организации городских озелененных территорий общего пользования / С. Г. Михалчева, Е. Г. Рылякин // Научный электронный журнал "Сурский вестник" (ПГАУ). – 2018 г. – № 2 (2).

7. Тарасова, Л. Г. Градостроительное планирование и регулирование крупных городов с учетом действия процессов самоорганизации: Автореф. дис. ... доктора архитектуры: 05.23.22 / Л. Г. Тарасова; ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет». — Саратов, 2010. — 58 с.

8. Хохлов, О. Б. Оценка эффективности проектов и программ реновации жилищного фонда: дисс. ... канд. экономических наук: 08.00.05 / О. Б. Хохлов; Томский государственный архитектурно-строительный университет. — Томск, 2006. — 189 с.

УДК 72 (476) (091)

СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА ГОРОДА БРЕСТА

А. А. Андреюк

A. Andreuk

УО «Брестский государственный технический университет»,

Брест, Беларусь

E-mail: uiasiuk@list.ru

Brest State Technical University,

Brest, Belarus

Современная архитектура города Бреста берет свой отсчет с открытием архитектурной школы в Брестском инженерно-строительном институте (БИСИ) в 1966 г. С этого периода начался новый этап развития архитектуры города. За предшествующее время можно выделить несколько периодов истории архитектуры, повлиявших на его современную архитектуру. Это: кирпичный период (фото 1), классический период; конструктивистский период (фото 2),