

На сегодняшний день Беларусь не является изолированной от Нобелевского движения. В Республике Беларусь есть уполномоченные представители Нобелевского Комитета среди ученых и деятелей страны, имеющих право номинировать кандидатов на получение премии. Однако можно отметить, что других активных действий по популяризации Нобелевского движения не проводится. Существует мнение, что отсутствие у Беларуси нобелевских лауреатов связано с тем, что сегодняшние лауреаты сделали свои нобелевские открытия 20–30 лет назад, в период, когда страна находилась на пике социально-экономического упадка, следовательно не могла уделять достойное внимание науке, а сегодня эта ситуация изменилась, белорусские ученые добились определенных успехов в своих исследованиях, и, возможно, через 20–30 лет некоторые из них будут удостоены Нобелевской премии. Однако такой прогноз недоказуем, поэтому необходимо уже сегодня предпринимать меры, которые, наверняка, превратят его в реальность.

Развитие Нобелевского движения в стране прежде всего должно начинаться с развития научной деятельности в целом. И не секрет, что исследовательская деятельность любого ученого напрямую зависит от финансирования, получить которое в достаточном объеме часто очень сложно. Создание в Беларуси фонда поддержки талантливых ученых под контролем Нобелевского Комитета могло хотя бы частично решить эту проблему. Частный фонд, основанный на смешанном капитале разных стран, организаций, частных лиц, готовых инвестировать в белорусскую науку, помог бы решить проблему зависимости этой сферы от госсектора, который, будучи не столь гибким и быстро реагирующим на изменения конъюнктурных колебаний как частный, порой снижает эффективность и тормозит развитие данной деятельности. Кроме того, подобная организация научного процесса автоматически позволила бы развиваться наиболее актуальным отраслям науки.

Особенностью Нобелевской премии является то, что она присуждается только в шести номинациях, поэтому государство, желающее видеть своего представителя среди лауреатов, должно акцентировать особое внимание именно на этих областях. Белорусские ученые занимаются исследованиями в различных сферах. В этой связи было бы не лишним создание специального нобелевского органа, имеющего совещательные полномочия в целях координации и направления исследований ученых в русло изучения наиболее важных аспектов развития современного общества, становления и развития инновационной экономики. Такой орган должен тесно взаимодействовать с вышеуказанным фондом.

Важнейшую роль в развитии Нобелевского движения играет работа с молодежью. Молодые ученые, сменяющие своих предшественников, не берутся из ниоткуда. Их необходимо воспитывать в подрастающем поколении, прививать любовь к науке, начиная со школы. В Беларуси проводится работа с одаренной молодежью, существуют программы выявления и поощрения талантливых детей и подростков. Однако в раннем возрасте достаточно сложно провести дифференциацию и выявить, кто станет перспективным ученым, а кто нет. Поэтому, кроме существующих программ, было бы неплохо

вводить элементы проектного обучения в школах, когда ребенок в рамках проекта не только занимается маленьким исследованием, приобщаясь к науке, но и имеет возможность самовыражения. Особое значение стоит уделять студентам как потенциальным ученым. Для состоявшихся ученых финансовое поощрение является эффективным мотивом к исследованию. Крупные капиталовложения в молодых, начинающих, несформировавшихся исследователей не принесут желаемого эффекта из-за недостатка у них опыта. Поощрять их за заслуги стоит небольшими премиями, подогревающими их интерес, а также перспективами карьерного роста в виде практик или стажировок. Поэтому разумно приобщать студентов к исследованиям опытных ученых в качестве их ассистентов. То есть действовать по схеме, когда зрелый ученый получает финансирование на свой проект и нанимает за определенную плату помощника-студента, который в итоге получает реальный опыт проведения исследований.

Заключение. В качестве идей, стимулирующих развитие науки в принципе, можно предложить создание исследовательских команд и постепенное превращение ученого в бизнесмена, торгующего интеллектуальной собственностью. Первое эффективно вследствие того, что группа ученых обладает большим потенциалом, чем один, который позволит добиться поставленной задачи быстрее и лучше. Второе является мощным мотивационным фактором для ученого, так как в этом случае он сам решает, на что потратить свой талант, и в результате получает соразмерную затраченным усилиям прибыль. Это также решает вопросы финансирования исследований и приближает науку к реалиям жизни. Подобные идеи могут быть реализованы через кластерный подход, когда исследовательский центр, специализирующийся на узкопрофильных разработках, тесно сотрудничает с предприятиями и организациями данной отрасли, выполняя их заказы и пользуясь их статистическими данными или оборудованием в процессе собственных исследований. Подобная модель, возможно, не окажет прямого воздействия на Нобелевское движение в стране, однако может способствовать переходу науки на новый уровень развития, что в свою очередь станет основой для развития Нобелевского движения в том числе.

Значимость Нобелевского движения неоспорима. Несмотря на существующие трудности, у Беларуси есть реальный шанс в будущем увидеть среди лауреатов своих граждан.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белорусские корни Нобелевских лауреатов. URL. – Режим доступа: <http://www.director.by/index.php/section-blog/28-oct2009/647-2010-02-01-10-21-44.html>. – Дата доступа: 21.02.2014.
2. Итоги Третьего Всемирного Нобелевского экономического Конгресса. URL. – Режим доступа: http://www.nobelplanet.org/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=30&lang=ru. – Дата доступа: 18.02.2014.
3. Почему среди лауреатов Нобелевской премии разных лет так мало представителей Беларуси? URL. – Режим доступа: <http://news.tut.by/society/149734.html>. – Дата доступа: 20.02.2014.

Материал поступил в редакцию 30.09.14

AKSYONOVA I.A., KATYSHEVA S.A. The Nobel movement and its role in development of innovative economy in Belarus

The article analyzes the Nobel movement in Belarus and is considered its impact on the innovative development of our country.

УДК 330.341

Западнюк Е.А., Никуфоров А.В.

ЧЕЛОВЕК В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРОБЛЕМА МИГРАЦИИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Введение. Переход от индустриальной к постиндустриальной стадии экономического развития приводит к изменению роли и места человека в системе общественного производства. В инновационной экономике техноцентристская модель организации труда сменяется

на антропоцентристскую, в которой повышенное внимание уделяется проблеме инвестиций в капитал личности, в развитие творческой составляющей современного работника.

В инновационной экономике главная роль принадлежит лично-

Никуфоров А.В., студент УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скоринь».

Республика Беларусь, г. Гомель, e-mail: skynettema@mail.ru.

сти. Это объясняется выдвиганием на первый план свойств человека, которые недоступны машинам – умение концептуально мыслить и работать с нечеткими категориями, способность генерировать идеи, анализировать. Такая ситуация приводит к возникновению нового типа работников, а так же изменению социальных, организационных, внутрифирменных и иных структур.

По мере становления инновационной экономики производство становится более сложным и наукоемким, и, следовательно, повышаются требования к работникам. Уровень их квалификации становится выше, а вместе с этим повышается и уровень культуры. Результат этих процессов – социальная переориентация экономики. В ее ходе смена потребностей ведет к смене интересов, в которой во все большей степени возрастает доля внеэкономической (личностной) составляющей. То есть рабочая сила перестает выступать только в роли «обслуживающего» экономического роста фактора.

В. Иноземцев считает, что человечество вступило в качественно новый период развития цивилизации, где его субъектом становится уже не социум как таковой, не общность людей, спянных интересами, а совокупность индивидуумов, каждый из которых неповторим не только в своих действиях и поступках, но и в мотивах. Согласие с самим собой, осознание внутренней свободы уже сейчас становятся основными движущими силами прогресса [1, с. 173].

В инновационном обществе структура творческих производительных сил человека актуализируется все в большей степени в форме человеческих ресурсов. В инновационном обществе человек представляет собой не просто «экономического человека», под которым понимается комплекс экономических функций и ролей, определяющих рациональное поведение человека в экономике индустриального типа, а многогранную личность как решающий фактор и главный ресурс общества с экономикой инновационного типа [2].

Еще одним фактором, определяющим важность человеческого капитала в новой экономике, является ограниченность традиционных природных ресурсов. Многие незаменимые природные ресурсы близки к исчерпанию и поэтому человеческий капитал, а именно творческая составляющая личности, знания, накопленный опыт, становится основой дальнейшего существования и развития современной экономической системы.

Возникающая глобальная экономика знаний представляет собой систему с широким спектром географически рассредоточенных экономических функций. Все обеспечивающие добавление стоимости компоненты деятельности глобальных корпораций (например, НИОКР, стратегическое управление, производство, постпродажное обслуживание) могут быть и действительно расположены по всему миру. Люди, капитал, товары и услуги становятся все более мобильными. В новой экономике технологические достижения и институциональные инновации в транспортной системе и системе коммуникаций сокращают расстояния, постепенно снимая временные ограничения, создают богатую знаниями глобальную систему производства. Отличительной особенностью такой экономики является процесс перелива человеческого капитала, осуществляемого в форме миграции человеческих ресурсов с высоким уровнем образовательного потенциала.

Проблема миграции высококвалифицированных специалистов до сих пор мало изучена, несмотря на ее важность. Так, еще более десяти лет назад в докладе ОЭСР Д. Солта «Международное движение специалистов» отмечалось, что «несмотря на большое значение миграции высококвалифицированного персонала для развития и управления международной экономикой, мы очень мало знаем о схемах и процессах миграции».

Принимающие страны, как правило, не заинтересованы в настоящем исследовании проблемы межгосударственной миграции высококвалифицированных кадров, в частности и проблемы «утечки умов», т.к. они до сих пор выступали в роли принимающих стран, получающих значительные преимущества в результате притока уже готовых квалифицированных специалистов. Только недавно ситуа-

ция немного изменилась, и многие развитые страны стали изучать эти вопросы, но, как уже отмечалось до этого, чаще всего в контексте «циркуляции умов». Поэтому так бедна в этой области статистика и теоретические разработки.

Одной из характерных особенностей современной миграции высококвалифицированных кадров является увеличение ее масштабов, а так же вовлечение специалистов в «поток умов» из большого количества стран мира [4].

Кроме того, за последние несколько лет, резко усилился поток студентов и аспирантов, обучающихся в высших учебных заведениях за границей, которых тоже следует рассматривать в качестве одного из контингентов миграции высококвалифицированных кадров. Данные ОЭСР и Института статистики ЮНЕСКО показывают, что численность студентов, обучающихся за пределами страны, гражданами которой они являются, стабильно растет, начиная с 1975 года, и со значительным ускорением, начиная с 1995 года. Общее число иностранных студентов в мире выросло с примерно полумиллиона в 1970-х годах до почти 1 млн в 1980 году, более 1,5 млн в середине 1990-х, 2,7 млн в 2005 году и 2,9 млн в 2006 году. Только за период с 2000 по 2006 год число иностранных студентов в мире в целом и в странах ОЭСР, в частности, увеличилось на 54,4% и 54,1% соответственно. Традиционно определяется восемь ведущих стран-реципиентов, принимающих более 70% совокупного массива: США, на долю которых приходится 21%, Великобритания – 13%, Франция – 9%, Германия – 8% (в сумме эти четыре страны аккумулируют более 50% иностранных студентов), Австралия – 7%, Китай – 6%, Канада – 4%, Япония – 4%. Изучение долговременных тенденций на международном рынке образовательных услуг показывает расширение спектра стран-реципиентов, появление новых «игроков» и усиление их роли на фоне ослабления позиций традиционных лидеров: например, за шестилетний период доля США, традиционно-предпочтительного направления учебной миграции, снизилась с 25,1% до 21% [4].

Заключение. Высококвалифицированные специалисты являются важнейшим компонентом современной экономики. В развитых странах доля специалистов занятых в сфере высоких технологий и науке растет быстрее, чем доля специалистов в остальных сферах. С каждым годом эта динамика усиливается.

В новой экономике роль человека качественно изменяется. Нельзя сказать о полном замещении традиционной формы производственного капитала (вещественно-энергетической) новой формой (интеллектуальной), происходит изменение соотношения этих форм. Изменяется и влияние каждой из них на экономический рост и повышение эффективности и конкурентоспособности экономик. Человеческий капитал в инновационной экономике является доминирующей формой воспроизводства. Интеллектуальные возможности и творческие способности сегодня становятся важнейшим конкурентным преимуществом не только обладающих ими индивидов, но и предприятий, отраслей и национальных экономик, где эти они максимально реализуются.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иноземцев, В.Л. За пределами экономического общества / В.Л. Иноземцев. – М.: Academia – Наука, 1998. – 640 с.
2. Сорвилов, Б.В. Международная трудовая миграция как глобальная проблема современности / Б.В. Сорвилов, О.А. Рельевская. – Брянск: Дельта, 2009.
3. Западнюк, Е.А. Трудовая миграция населения и ее влияние на формирование рынка труда / Е.А. Западнюк. – Брянск: Дельта, 2007.
4. Migration and remittances factbook, 2011 / comp.: D. Ratha, S. Mohapatra, A. Silwal; Intern. Bank for Reconstruction and Development. – 2nd ed. – Washington: World Bank, 2011. – XIX, 264 p.

Материал поступил в редакцию 30.09.14

ZAPADNYUK E.A., NIKIFOROV A.V. The person in innovative economy: problem of migration of highly qualified specialists

This article assesses the role and the place of man in the innovation economy. There is considering the processes of reproduction and migration of human capital.