

4. Howe, J. The rise of crowdsourcing / J.Howe // [Electronic resource] – 2006. – Mode of access: <http://www.wired.com/2006/06/crowds/>. – Date of access: 09.11.2015.
5. Аутсорсинг // [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Аутсорсинг>. – Дата доступа: 06.11.2015.
6. Что такое краудсорсинг? // [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://crowdsourcing.ru/article/what_is_the_crowdsourcing. – Дата доступа: 04.11.2015.
7. Интернет-выборы // [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Интернет-выборы>. – Дата доступа: 05.11.2015.
8. Электронное голосование в Эстонии // [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Электронное_голосование_в_Эстонии. – Дата доступа: 09.11.2015.
9. На выборах в Госдуму-2021 обкатают интернет-голосование // [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/592844>. – Дата доступа: 09.11.2015.
10. On-line petition // [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Online_petition. – Дата доступа: 10.11.2015.
11. Бадьина, Л.П. Краудсорсинг: синергия интернет-сообществ / Л.П. Бадьина, С.Л. Миньков // Современные наукоемкие технологии [Электронный ресурс]. – 2014. – № 5 (2). – С. 63–66 – Режим доступа: http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=10002555. – Дата доступа: 11.10.2015.
12. Российская общественная инициатива // [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа: 11.11.2015.
13. Фельдман, П.Я. Политический краудсорсинг как институт электронной демократии: проблемы становления и развития / П.Я. Фельдман // Власть [Электронный ресурс]. – 2014. – № 6 – С. 21–26 – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-kraudsorsing-kak-institut-elektronnoy-demokratii-problemy-stanovleniya-i-razvitiya>. – Дата доступа: 04.11.2015.
14. Харитонович, С.С. Краудсорсинговые технологии в современной системе обратной связи государства и общества / С.С. Харитонович // Вестник Брест. гос. техн. университета. – 2013. – № 6 – С. 143–145.

Материал поступил в редакцию 16.11.15

KHARITONOVICH S.S. Political crowdsourcing as an innovative form of political participation

The article is devoted to this innovative form of political participation like political crowdsourcing, which became possible due to the wide dissemination of network information technologies. The author considers the modern forms of political crowdsourcing and analyzes already implemented projects in different countries of the world.

УДК 94(470)

Сибиряков И.В.

СОВЕТСКИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ СЕВАСТОПОЛЯ

Введение. Практика награждения городов государственными наградами не случайно имела в Советском Союзе широкое распространение. Награждение города государственной наградой носило в первую очередь символический характер, демонстрируя позицию правящей элиты по целому ряду важных политических, идеологических, исторических проблем. Каждое такое награждение становилось ключевым элементом мощной агитационно-пропагандистской кампании, в ходе которой решался целый комплекс значимых задач: от формирования образа города в исторической памяти социума, до поддержки вполне конкретных действий городской и региональной бюрократии. Именно поэтому практика награждения города Севастополя государственными наградами является важной и значимой для историков научной проблемой. Изучение особенностей этой практики позволит уточнить ряд существенных деталей в процессе создания образа «советского Севастополя», призванного сыграть важную роль в послевоенной интеллектуальной и культурной истории СССР, позволит определить этапы и основные направления эволюции этого образа, формируемого усилиями некоторых государственных структур, выявить особенности восприятия данного образа населением страны. Главными источниками для исследования этой проблемы являются материалы периодической печати, документы высших государственных учреждений, воспоминания современников. Для решения поставленных исследовательских задач в рамках данной работы использовались традиционные для современной исторической науки методы (историко-типологический, историко-сравнительный, историко-генетический и др.), которые уже неоднократно доказывали свою научную эффективность.

Первой государственной наградой советского Севастополя можно считать звание «город-герой», полученное в 1945 г. В приказе № 20 Верховного Главнокомандующего от 1 мая 1945 г. город Севастополь, наряду с Ленинградом, Сталинградом и Одессой был назван «городом-героем». В приказе, в частности говорилось: «...в честь исторических побед Красной Армии на фронте и великих успе-

хов рабочих, колхозников и интеллигенции в тылу, в ознаменование международного праздника трудящихся – приказываю: сегодня 1 мая, произвести салют в столицах союзных республик..., а также в городах-героях: Ленинграде, Сталинграде, Севастополе и Одессе, двадцатью артиллерийскими залпами» [1].

Эта высокая оценка роли жителей Севастополя, солдат и матросов, которые в 1941–1942 гг. защищали город, а в 1944 г. добились его освобождения, имела принципиальное значение для формирования образа города в исторической памяти советского общества. Если в годы Великой Отечественной войны героический образ Севастополя конструировался в первую очередь через музыкальные и литературные произведения, кинофильмы, публикации в газетах и журналах, то на последнем этапе войны и в первые послевоенные годы для формирования этого образа особое значение имела позиция именно государства. Эта позиция выражалась самыми разными способами, в том числе и через систему государственных наград. Показательно, что новый статус города Севастополя не получил соответствующего правового оформления, но быстро закрепился в официальных средствах массовой информации. Журналисты газеты «Правда», в это время выполнявшей роль наиболее значимого с политической точки зрения издания, использовали образ города-героя Севастополя в целом ряде своих публикаций. Так, 11 мая 1945 г. в подборке материалов под общим заголовком «Страна празднует великую победу» был размещен материал из Севастополя. Он открывался следующей фразой: «Город-герой молниеносно узнал о безоговорочной капитуляции Германии, о всенародном празднике Победы. На улицах у репродукторов возникли митинги. Многие речи ораторов были предельно короткими, состояли всего из нескольких слов. Но эти слова выражали именно то, что хочет сейчас сказать наш народ: «Товарищу Сталину – ура! Это он привел нас к победе...» [2]. Конечно, словосочетание «город-герой» использовалось журналистами и раньше, но с появлением Приказа № 20 Верховного Главнокомандующего это словосочетание приобрело ярко выраженный политический оттенок. Оно символизировало особую роль Ленинграда, Сталинграда, Севастополя и Одессы в истории Великой Отечественной войны. Выделение этих горо-

Сибиряков Игорь Вячеславович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Южно-Уральского государственного университета.

Российская Федерация, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76.

дов в особую группу было призвано решить целый комплекс задач, связанных с организацией процессов восстановления разрушенного хозяйства, с проведением воспитательной работы среди населения, с политической памяти государства.

После смерти И.В. Сталина первой государственной наградой, полученной Севастополем, стал орден Красного Знамени. Орден Красного Знамени был первым из советских орденов. До учреждения в 1930 г. ордена Ленина орден Красного Знамени считался высшим орденом советского государства. В статуте ордена, утвержденном в январе 1932 г., говорилось: «Орден Красного Знамени учрежден для награждения за особую храбрость, самоотверженность и мужество, проявленные при защите социалистического Отечества».

Указ президиума Верховного Совета СССР о награждении Севастополя этим орденом был подписан 16 октября 1954 г. В указе, в частности, было сказано: «В связи с 100-летием героической обороны Севастополя в 1854–1855 гг. и отмечая большие заслуги Севастополя перед нашей Родиной, наградить город Севастополь орденом Красного Знамени» [3]. Текст указа был опубликован во всех ведущих газетах Советского Союза и сопровождался заметками журналистов, статьями ученых, фоторепортажами о праздничных мероприятиях, посвященных 100-летию героической обороны Севастополя в годы Крымской войны.

Сам орден за номером 384047 был вручен городу только в октябре 1955 г. Выступая на церемонии вручения награды, первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев заметил: «Эта высокая награда отмечает заслуги перед Родиной наших предков, которые в борьбе с полчищами врагов покрыли себя неувядаемой славой. Эта награда отмечает героизм советских воинов, моряков Черноморского флота, которые в борьбе с фашистскими захватчиками приумножили боевые подвиги славных сынов нашей великой Родины. Высокая правительственная награда отмечает так же славные дела трудящихся в борьбе за восстановление города Севастополя, их самоотверженную работу по восстановлению и дальнейшему укреплению боевых сил Черноморского флота» [4].

Несколько по-иному расставил акценты в своем выступлении при вручении ордена председатель президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилов. Он, в частности, сказал: «В годы первой русской революции моряки Черноморского флота, рабочие и солдаты Севастополя были в первых рядах борцов за свержение самодержавия. Отсюда, из Севастополя, большевики руководили революционным движением и восстанием на Черноморском флоте. ... Самоотверженно боролись рабочие Севастополя и моряки Черноморского флота против многочисленных врагов нашей Родины в годы иностранной интервенции и гражданской войны. Силу ударов моряков - черноморцев, сражавшихся плечом к плечу с нашей доблестной пехотой и конницей, испытали на себе и солдаты кайзера, и отборные части черного барона Врангеля и не менее черных его друзей из-за рубежа» [5]. Таким образом, с точки зрения представителей высшей политической элиты страны, орден Красного Знамени, которым был награжден Севастополь в 1954 г. символизировал признание заслуг города не только как военной крепости, сыгравшей важную роль в сражениях XIX и XX веков, но и как центра революционного движения, гражданской войны, базы Черноморского флота. Однако не только Н.С. Хрущев, но и многие представители общест-венности отмечали, что воспринимают орден Красного Знамени, и как награду жителям Севастополя, за мужество и героизм, проявленные при восстановлении города уже после окончания Великой Отечественной войны. Масштабы проделанной работы были буквально фантастическими. К моменту освобождения города от немецко-фашистских захватчиков было разрушено 94 % жилой площади, уничтожены все промышленные предприятия, водопровод, канализация, электростанция. В городе из 110 тысяч жителей осталось лишь 10 тысяч. И, несмотря на такие масштабные разрушения, благодаря поддержке практически всей страны, жители Севастополя сумели восстановить свой город в кратчайшие исторические сроки. К.Е. Ворошилов был вынужден признать: «...город-герой поднялся из руин и пепла, заново отстроенный, является ныне – боюсь, как бы не ошибиться – одним из красивейших городов нашей страны» [5].

8 мая 1965 г. указом президиума Верховного Совета СССР Севастополь был награжден орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда». Указ подписали председатель президиума Верховного

Совета СССР А.И. Микоян и секретарь президиума Верховного Совета СССР М.П. Георгадзе. В этом же году такие же награды получили города-герои Волгоград и Одесса. А первыми обладателями этой высокой награды стали Ленинград (1945), Москва (1947), Киев (1954). В указе, в частности, говорилось: «За выдающиеся заслуги перед Родиной, мужество и героизм, проявленные трудящимися г. Севастополя в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, и в ознаменование 20-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., вручить городу-герою Севастополю орден Ленина и медаль «Золотая Звезда» [6]. Медаль «Золотая звезда», которая была вручена Севастополю, имела номер 10695, орден Ленина имел номер 342644.

Как сообщала 10 мая 1965 г. газета «Правда», весть о награждении города Севастополя орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда» «вызвала безмерную радость и гордость» севастопольцев, которые повсюду «выражают ленинской партии и советскому правительству сердечную благодарность за столь высокую оценку боевых подвигов защитников города русской славы» [7]. Очевидно, что награждение Севастополя орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда» были частью целого ряда мероприятий, посвященных 20-летию победы СССР в Великой Отечественной войне, призванных привлечь внимание в первую очередь молодежи, к истории этой войны. Мужество советских солдат и матросов, талант советских полководцев, высокий уровень развития отечественной науки и техники, которые проявились в ходе обороны, а затем освобождения Севастополя, должны были стать основой для патриотического воспитания новых граждан страны, не принимавших прямого участия в военных сражениях. С другой стороны, эта награда символизировала то внимание, которое новое руководство Коммунистической партии Советского Союза в лице Л.И. Брежнева стремилось оказать ветеранам Великой Отечественной войны, рассматривая эту категорию населения как важный политический ресурс. Высокие государственные награды, полученные Севастополем, закрепляли его особое место не только в истории Великой Отечественной войны, но и в жизни советского государства в целом. Образ военной крепости, по большому счету так и не побежденной врагом, стал активно формироваться в литературе, музыкальных произведениях, кинематографе. Именно военные заслуги города Севастополя в годы Великой Отечественной войны были особенно высоко оценены советским государством в середине 70-х годов XX в.

13 июня 1983 г. указом президиума Верховного Совета СССР Севастополь был награжден орденом Октябрьской революции. Этот орден был учрежден в СССР в 1967 г. и считался вторым по значимости после ордена Ленина. Севастополь стал 27 городом, удостоенным этой награды. Орден получил номер № 90002. В указе о награждении орденом Октябрьской революции города Севастополя в частности, говорилось: «Учитывая революционные и боевые заслуги трудящихся города, их вклад в укрепление экономического и оборонного могущества страны и в связи с 200-летием со времени основания, наградить город Севастополь орденом Октябрьской революции» [8].

Орден Октябрьской революции был последней высокой государственной наградой, полученной Севастополем в XX в. Очевидно, что ее вручение было связано не только с очередным юбилеем в истории города. В 70–80-е годы XX в. Севастополь сыграл важную роль в укреплении безопасности морских границ Советского Союза. Он был крупнейшей базой Черноморского флота СССР. Предприятия военно-промышленного комплекса, научные учреждения (Институт биологии южных морей, Морской гидрофизический институт АН УССР, Севастопольское отделение государственного института океанологии и океанографии, Черноморский филиал НИИ технологии судостроения и ряд других), учебные заведения (Севастопольский приборостроительный институт и два высших военно-морских училища: Черноморское имени П.С. Нахимова (ЧВВМУ) в Стрелецкой балке и Севастопольское инженерное в районе Голландия (СВВМИУ)), сосредоточенные в городе и в его окрестностях, внесли свой очень весомый вклад в укрепление военного потенциала СССР, в сохранение Советским Союзом статуса «великой державы». Орден Октябрьской революции стал еще одним символом признания этих особых заслуг города со стороны государства. С другой стороны, для многих советских людей, хорошо знавших историю так называемой Октябрьской революции, было очевидно, что Севастополь осе-

нию 1917 г. не был центром революционного движения в России и не сыграл какой-либо существенной роли в революционных событиях октября 1917 г. С этой точки зрения награждение города именно орденом Октябрьской революции, на наш взгляд, можно рассматривать, как своеобразный исторический парадокс, ярко отражающий некоторые особенности той политики памяти, которую проводило советское государство в 80-е гг. XX в. Тем не менее, официальный статус ордена, безусловно, нарушен не был, и вручение этой награды Севастополю носило абсолютно легитимный характер.

Заключение. Таким образом, анализ практики награждения города Севастополя государственными наградами во второй половине XX в. позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, правящая элита СССР, несмотря на существенные перемены в ее составе в 40–80-е гг., всегда уделяла особое внимание месту и роли Севастополя не только в политической или экономической жизни страны, но и в исторической памяти советского социума. Государственные награды закрепляли в этой памяти удивительный образ города, соединявший в своей истории героизм и мужество российских и советских моряков, солдат, полководцев, адмиралов, рабочих, представителей интеллигенции, людей самых разных национальностей. Этот образ, обладая удивительным интегративным потенциалом, занимал важное место в общей конструкции исторического прошлого страны, убедительно доказывая возможность решения даже самых трудноразрешимых задач. Во-вторых, государственные награды давали возможность привлечь внимание жителей различных регионов СССР к истории Севастополя, к его современным достижениям и проблемам. Это внимание стимулировало художественное творчество писателей, музыкантов, кинематографистов, создававших новые произведения, так или иначе затрагивавшие «севастопольскую тему». Некоторые из них были выполнены на высоком художественном уровне и заняли свое особое место в истории советской культуры. В-третьих, практика

награждения города Севастополя государственными наградами была очень важным элементом политической и идеологической поддержки, которую государство оказывало жителям этого города в очень непростых социально-экономических условиях 40–80-х годов XX в., что свидетельствовало о признании государством особого места этого города в жизни страны. В-четвертых, наличие в городе крупнейшей военно-морской базы Черноморского флота, предприятий военно-промышленного комплекса, научно-исследовательских институтов придавали городу особый «закрытый» характер. Награждение города высшими государственными наградами вновь интегрировало Севастополь в единое культурно-историческое, информационное пространство страны, позволяя открыто обсуждать в средствах массовой информации многие сюжеты героического прошлого и настоящего Севастополя.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-01-00219».

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Верховного Главнокомандующего № 20 // Правда. – 1945. – 1 мая.
2. Страна празднует великую победу. – Правда. – 1945. – 11 мая.
3. Государственный Архив Российской Федерации. – Ф. 7523. – Оп. 72. – Д. 243. – Л. 15.
4. Вручение городу Севастополю ордена Красного Знамени // Крымская правда. – 1955. – 15 октября.
5. Там же.
6. Государственный Архив Российской Федерации. – Ф. 7523. – Оп. 82. – Д. 216. – Л. 72.
7. В легендарном Севастополе // Правда. – 1965. – 10 мая.
8. Государственный Архив Российской Федерации. – Ф. 7523. – Оп. 135. – Д. 529. – Л. 86.

Материал поступил в редакцию 04.11.15

SIBERYAKOV I.V. The Soviet state awards Sevastopol

The publication first time in Russian historiography analyzed the practice of awarding the city of Sevastopol Soviet state awards, which took place in the second half of the twentieth century. The author shows the special role played by the practice in the process of forming the image of the "Soviet Sevastopol" in the historical memory of the Soviet society. The article is written on the basis of archival materials, materials, periodicals and considers the main trends in the development of modern Russian historical science.

УДК 94(100) 1956/2015

Синдеев А.А.

ФРАНК-ВАЛЬТЕР ШТАЙНМАЙЕР: homo politicus (К 60-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ)

Введение. Писать политические биографии действующих политиков достаточно сложно, так как невозможно дать однозначную оценку их деятельности. Однако юбилейные даты способствуют тому, чтобы подвести некоторые предварительные итоги. Не стал исключением и 60-летний юбилей теперешнего министра иностранных дел Федеративной Республики Германия Франка-Вальтера Штайнмайера, которому посвящена данная статья.

Ф.-В. Штайнмайер заметил однажды по поводу одного из юбилеев, что невольно начинаешь похлопывать юбиляра по плечу и предаваться воспоминаниям. О чем же может вспомнить министр иностранных дел Германии в день своего 60-летия?

Он родился 5 января 1956 г. в «настоящей немецкой провинции», в живописной деревне Бракельзик, расположенной в земле Северный Рейн-Вестфалия. «Я – ребенок Федеративной Республики Германия, – написал он, – я вырос, когда послевоенное восстановление подошло к концу. И если мои родители еще испытали бедствия и отчаяние, то мы, дети, могли рассчитывать на то, что стол будет накрыт». Семья матери бежала из Бреслау, и Урзула, будучи



Синдеев Алексей Александрович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института Европы РАН, ведущий научный сотрудник ИВИ РАН, профессор кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества РАНХиГС при Президенте РФ. Россия, 125993 Москва, ул. Моховая, д. 11-3в, e-mail: a_sin74@mail.ru.