

котором также можно выделить несколько стадий в зависимости от решаемых задач.

На первом этапе анализировались отдельные аспекты функционирования инфраструктуры, что стало началом формирования комплексного подхода к исследованию в дальнейшем. Отсутствие самостоятельной экономической категории «инфраструктура» было обусловлено тем, что исследования были сосредоточены на отдельных объектах инфраструктуры: дороги, торговля и ее обеспечение, военные укрепления, образование.

Следующий этап исследований в области инфраструктуры связан с введением соответствующего экономического понятия в 40–50-х гг. XX века. Изначально для обозначения инфраструктуры использовался термин «накладной капитал», введенный в 1940–50-х гг. Х. Зингером, А. Хиршманом [3, с. 8], которые провели разделение на капитал прямопроизводительный и направляемый в инфраструктуру, который не дает непосредственно прямого результата в форме готового к реализации товара и не приносит прибыли непосредственно производителю. В широком смысле в это понятие включали суд, охрану общественного порядка, воспитание и здравоохранение, транспорт, связь, сооружения для осушения и орошения; в узком смысле – транспорт и энергоснабжение.

Обзор приведенных выше определений дает представление о многообразии точек зрения. Анализ же их позволяет выделить два круга проблем: во-первых, какие элементы следует включить в инфраструктуру и что является критерием подобного включения; во-вторых, почему инфраструктурные отрасли должны финансироваться и регулироваться государством.

Поиски учеными критерия отнесения той или иной сферы экономики к инфраструктуре привели к попыткам обобщить характерные для нее черты и выявить основной признак.

П. Розештейн-Родан, Е. Тухтфельд и другие экономисты считают, что инфраструктурные объекты характеризуются неделимостью, внешним эффектом, недостаточной рентабельностью, неподчинением рыночному механизму.

Хиршман, кроме неделимости инвестиций, больших величин капитала, широкого государственного вмешательства, приводит такую черту, как стимулирование хозяйственной активности и невозможность импорта инфраструктурных сооружений.

Я. Штолер выделяет три вида признаков инфраструктуры: технических, экономических и институциональных. Технические признаки –

неделимость сооружений, долгий срок жизни. Экономические – инвестиционный характер, внешний эффект, высокая доля в издержках постоянного капитала, высокий риск инвестиций. Институциональные признаки – дефицитность инфраструктурных объектов, отсутствие рыночных цен, централизованный контроль и руководство.

В отечественной экономической литературе сложились также различные точки зрения на определение признаков инфраструктуры. Например, Ю.И. Блохин к характерным признакам инфраструктуры относит:

- косвенное влияние отраслей инфраструктуры на экономику страны, региона;
- межотраслевое значение продукции отраслей инфраструктуры;
- общественный характер потребления.

Однако определить главный критерий отнесения той или иной сферы хозяйства к инфраструктуре экономисты не смогли. Об этом откровенно заявил Я. Штолер, который в итоге своих исследований пришел к выводу об отсутствии основного признака.

Заключение. Роль инфраструктуры, в том числе и транспортной, в национальной экономике оценивается неоднозначно. С одной стороны, инфраструктура в целом играет важную социальную роль, имеет стратегическое значение, что требует участия государства в ее планировании, инвестировании строительства и управлении. Так, например, Р. Нурксе и А. Хиршман отводили инфраструктуре важную роль в развитии национальной экономики в целом. С другой стороны, в условиях рыночной экономики более эффективного управления инфраструктурой можно добиться, применяя частногосударственное партнерство. Его целью является делегирование части функций планирования, инвестирования, строительства и эксплуатации частному бизнесу, следуя при этом стратегическим целям национальной экономики.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мешков, В.А. Влияние инфраструктуры реального сектора на устойчивое развитие экономики региона / В.А. Мешков: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Пермь, 2007. – 193 с.
2. Могилёвкин, И.М. Транспорт и коммуникации: прошлое, настоящее, будущее / И.М. Могилёвкин. – М.: Наука, 2005. – 357 с.
3. Самуэльсон, П.А. / П.А. Самуэльсон, В.Д. Нордхаус; пер. с англ. О.Л. Пелявского – М.: Вильямс, 2007. – 1358 с.

Материал поступил в редакцию 28.09.14

PSHUL A.V. Classification of infrastructure of the market of transport services

The article offers the author's classification of the infrastructure market for transport services, which will provide access to the region, the involvement of the regional economy in the international production process.

УДК 330.34.014

Сорви́рова В.В., Дегтярёв В.А.

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Введение. В процессе выполнения заданий Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы было выявлено несовершенство законодательства по инновационной деятельности.

До настоящего момента законодательно не урегулированы такие важные вопросы, как формирование института венчурного финансирования, организация процесса коммерциализации НИОКР, развитие процедуры государственной научной и научно-технической экспертизы с привлечением независимых, в том числе зарубежных, экспертов, создание достаточных механизмов мотивации и стимулирования инновационной деятельности, создание системы материальных стимулов для повышения качества и оптимизации сроков выполнения наиболее значимых для Республики Беларусь научных исследований и разработок, улучшение инвестиционного климата для привлечения в высокотехнологичный сектор

страны иностранного капитала.

В этой связи необходимо доработать и принять ряд законодательных актов, обеспечивающих ускоренное развитие инновационной деятельности в стране и охрану прав на объекты интеллектуальной собственности. Имеются и другие проблемы, нерешенность которых негативно влияет на развитие отечественного инновационного потенциала, в том числе:

- ограниченный платежеспособный спрос на внутреннем рынке на передовые технологии и нововведения, а также наличие низкого спроса со стороны реального сектора экономики на перспективные результаты научно-технической деятельности, отсутствие сложившегося рынка инновационной продукции;
- неразвитость современных форм инновационного менеджмента и коммерциализации нововведений;

Сорви́рова В.В., к.э.н. УО «Белорусский государственный университет транспорта».

Дегтярёв В.А., студент УО «Белорусский государственный университет транспорта».

Республика Беларусь, г. Гомель, e-mail: econfac@gsu.by, Slava.degtyaryow@yandex.ru.

- низкая инновационная активность ведущих промышленных предприятий республики. При этом основными экономическими факторами, сдерживающими инновационную активность предприятий реального сектора экономики, являются низкий инновационный потенциал, недостаток собственных средств для расширения данного вида деятельности, экономические риски и длительные сроки окупаемости;
- низкая информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, недостаток информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта;
- отсутствие законодательной базы, позволяющей предусматривать прибыль (рентабельность) при осуществлении передачи результатов НИОКР внедренческой организации;
- низкий уровень наукоемкости значительного числа производственных предприятий республики.

Необходимо продолжить создание эффективной вертикали управления инновационной деятельностью на всех уровнях власти и развитых горизонтальных связей в пределах самой инновационной инфраструктуры с целью интегрирования сектора исследований и разработок с отечественным промышленным сектором. Одной из конечных целей должно стать встраивание отечественной НИС в мировую инновационную систему.

В ближайшей перспективе отраслевое руководство республики должно сосредоточиться на выработке эффективных стратегий и приоритетов инновационной политики, создании и развитии инновационной инфраструктуры, утверждении соответствующих концепций и программ (в том числе отраслевых программ инновационного развития) на следующее пятилетие, приступить к разработке планов дальнейшего обновления производственной базы и продукции на 2011–2015 годы.

Вало- и градообразующие производственные предприятия и структуры должны разработать реальные стратегии, направленные на решение стоящих перед ними крупномасштабных проблем инновационного развития страны.

В целом необходимо значительно увеличить расходы на внедрение инноваций. Увеличение расходов должно осуществляться за счет разных источников финансирования, и в первую очередь за счет внебюджетных. Бюджетные средства на проведение наиболее актуальных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ должны выделяться с учетом конкурсной оценки бизнес-планов инновационных проектов на основе подтверждения конкретным предприятием-заказчиком наличия достаточных объемов собственных средств и их увязки с обоснованными потребностями рынка.

Для обеспечения инновационного развития Республики Беларусь необходимо наличие системы законодательства, комплексно и на основе единых принципов регулирующей отношения, возникающие при осуществлении научно-технической и инновационной деятельности.

Особое значение имеет создание эффективного механизма правового регулирования научно-технической и инновационной деятельности, правовых инструментов государственного стимулирования и поддержки научно-технической и инновационной деятельности.

Среди ключевых направлений совершенствования и систематизации законодательства, связанного с инновационным развитием, можно выделить следующие:

- совершенствование налогового и другого законодательства в части предоставления реальных и значимых налоговых льгот для субъектов научной и инновационной деятельности, стимулирования труда авторов научных исследований и разработок;
- совершенствование механизмов финансирования и поддержки инновационной деятельности, в том числе путем создания механизмов венчурного финансирования;
- утверждение приоритетных направлений научно-технической

деятельности на 2011–2015 годы;

- утверждение Государственной программы;
- организация в Республике Беларусь венчурной деятельности, в том числе принятие законодательных актов, нацеленных на формирование и развитие системы венчурных инвестиций, создание Белорусской венчурной организации как системообразующего венчурного фонда за счет значимых объемов государственных ресурсов, деятельность которой будет направлена на учреждение ряда венчурных фондов, а также на поиск и финансирование инновационных проектов в области высоких технологий;
- совершенствование порядка и условий проведения научно-технической (научной) экспертизы проектов заданий программ различного уровня и направленности и инновационных проектов;
- совершенствование государственного регулирования механизмов стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности;
- совершенствование предоставления правовой охраны объектам промышленной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы) и другим результатам интеллектуальной деятельности, в том числе компьютерным программам, базам данных;
- усиление охраны прав белорусских авторов, выполнение обязательств по защите прав зарубежных авторов в соответствии с международными договорами, повышение эффективности проводимой заинтересованными государственными органами государственной политики в сфере охраны интеллектуальной собственности;
- обеспечение комплексного правового регулирования общественных отношений, связанных с предоставлением правовой охраны сведениям, составляющим коммерческую тайну, а также защитой прав ее владельцев.

Заключение. В целях стимулирования инновационной деятельности целесообразно освободить от налогообложения часть прибыли, направляемой на финансирование особо важных исследований по направлениям, признанных Правительством приоритетными для развития экономики страны.

Для снижения рисков следует развивать систему страхования инновационной деятельности на основе развития специализированных страховых и перестраховочных компаний.

Для совершенствования перспективного планирования научно-технического развития необходимо сочетать элементы комплексного прогнозирования, основанные на агрегировании материалов, формируемых на мезоуровне (министерствами и комитетами), с экспертной оценкой. Это требует создания в Республике Беларусь института экспертизы, способного на независимом уровне обеспечить научно-практическое обоснование любых научно-технических проблем, стоящих перед страной.

В качестве стратегической цели для Республики Беларусь должна быть выбрана производственная специализация страны в мировом разделении труда, основанная на приоритетном развитии ограниченного числа действующих в ней макротехнологий. Республика Беларусь не в состоянии обеспечить себе на мировых рынках требуемый уровень конкурентоспособности по всей номенклатуре выпускаемой продукции. Промышленность нашей страны остается слишком многопрофильной, и в нынешних условиях это делает невозможным для нее обеспечение инновациями столь большого числа отраслей.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инновационный менеджмент / Под ред. Л.Н. Оголевой. – М., 2001.
2. Инновационная деятельность в Республике Беларусь: к семинару рук. кадров респ. и мест. гос. органов. – Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2004. – 55 с.

Материал поступил в редакцию 30.09.14

SORVIROVA V. V., DEGTYARYOV V. A. Innovative ensuring development of Belarus

The article discusses the features of the creation of adequate mechanisms for motivating and encouraging innovation, creating a system of financial incentives to improve quality and optimize the timing of the most significant for the Republic of Belarus for research and development.