

Любой руководитель компании ценит в своих сотрудниках преданность делу, трудолюбие, внимание к деталям, талант, стремление к достижению наилучших результатов. Поэтому студентам старших курсов следует проявлять себя, а компаниям обращать внимание на молодые кадры нашей страны.

### **Литература**

1. <https://rabota.by/> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rabota.by/article/23865>.
2. <https://superjob.ru/> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.superjob.ru/-community/otdel\\_kadrov/56658/](https://www.superjob.ru/-community/otdel_kadrov/56658/).

**Н.П. Четырбок**

Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Республика Беларусь

**N.P. Chetyrbock**

Brest State Technical University,  
Brest, Republic of Belarus

## **КОНКУРЕНЦИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, КАК ДОМИНАНТНЫЙ ФЕНОМЕН РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

### **COMPETITION AND COMPETITIVENESS AS THE DOMINANT PHENOMENON OF THE MARKET ECONOMY**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены базовые понятия рыночной экономики: «конкуренция» и «конкурентоспособность». Широко раскрыты подходы различных авторов к пониманию данных дефиниций, автором статьи сделан обоснованный вывод относительно понятия «конкурентоспособность страны».

**Annotation.** This article includes discusses of the basic concepts of the market economy: «competition» and «competitiveness». The approaches of various authors to the understanding of these definitions are widely disclosed, the author of the article made a well-founded conclusion regarding the concept of «competitiveness of a country».

Национальная (макроэкономическая) конкурентоспособность – это одно из модных слов, которое чаще всего используют политики, экономисты и другие в современном глобализированном мире. Однако концепция конкурентоспособности – очень спорный вопрос. Есть много концепций и подходов для определения общей конкурентоспособности страны.

Чтобы раскрыть сущность «национальной конкурентоспособности» необходимо рассмотреть такие ключевые понятия современной экономики, как «конкуренция» и «конкурентоспособность» в целом.

На протяжении многих десятилетий изучением вопросов конкуренции и обеспечения конкурентоспособности товара, фирмы, страны занимались учёные из многих стран. Существенный вклад в развитие исследований в рамках данной проблематики внесли А. Смит, Д. Рикардо, П. Самуэльсон, М. Портер, Э. Хекшер и Б. Олин, Ф. Котлер, Дж. Кейнс, П. Хейне, К.Р. Макконнел и др.

Многие учёные представляли миру различные концепции определения конкуренции, для которых была характерна одна и та же черта: в своих работах они затрагивали лишь одну из многих сторон данного явления.

Так, американский экономист П. Хейне считает, что конкуренция – это стремление как можно лучше удовлетворить критериям доступа к редким благам [1].

По мнению К.Р. Макконнела конкуренция – это наличие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, возможность покупателей и продавцов свободно выходить и покидать его [2].

Российский учёный Р. Фатхутдинов определяет конкуренцию как процесс управления со стороны субъекта своими конкурентными преимуществами для достижения стратегических целей в борьбе с конкурентами за удовлетворение объективных и субъективных потребностей, с учётом действующего законодательства [3].

Однако, несмотря на всё многообразие определений конкуренции, большинство экономистов сходится в одном: конкуренция и конкурентная борьба являются двигателями развития экономики, фундаментом которой является рыночный механизм. Они позволяют эффективнее распределять и перераспределять ограниченные ресурсы между субъектами рыночных отношений.

Конкуренция по сути своей является непременным атрибутом рынка, условием его существования. Конкуренция – это самый дешёвый и эффективный способ контроля, т. к. наличие конкуренции на рынке заставляет производителя искать менее затратные пути решения проблемы.

Понятие «конкуренция» происходит от латинского термина «concurrentia», который можно перевести как «столкновение», что как нельзя лучше отражает сущность экономических отношений, складывающихся в процессе борьбы за лидерство между субъектами хозяйствования на глобальных и локальных рынках. С конкуренцией неразрывно связана конкурентоспособность.

В эпоху глобализации и интернационализации рынков вести эффективно конкурентную борьбу способны только конкурентоспособные товары, фирмы, отрасли и страны. Какого-то единообразного определения конкурентоспособности в экономической науке нет, что связано с непосредственной зависимостью от рассматриваемого объекта.

Конкурентоспособность – это разноплановая категория, которая используется применительно и к создаваемой продукции, и к предприятиям, отраслям, и к целым странам. Другими словами, конкурентоспособность проявляется на нескольких уровнях: товарном, микро-, мезо- и макроуровнях (см. табл. 2).

Таблица 2 – Уровни конкурентоспособности

Уровень конкурентоспособности	Объект или субъект конкурентоспособности
товарный	товары, работы, услуги
микроуровень	предприятие, организация, учреждение
мезоуровень	объединение предприятий, отрасли
макроуровень	страновая конкурентоспособность, конкурентоспособность регионов

Самой исследованной является конкурентоспособность товара. И, конечно же, в большинстве случаев конкурентоспособность товара увязывается с его качеством, т. е. с соответствием его потребительским предпочтениям либо определённому техническому уровню. Однако качество – это одна из определяющих особенностей конкурентоспособности товара. Без умелого управления товаром в пространстве и во времени его высокое качество не играет существенной роли на конкурентном рынке. Иными словами, конкурентоспособность товара предполагает быструю реакцию поставщиков на требования покупателей и изменившиеся условия рынка. Сейчас важно не только создать качественный товар в необходимом объёме, но и обеспечить его обслуживание на рынке.

Конкурентоспособность товара – это тот необходимый комплекс технических, стоимостных и коммерческих характеристик товара, который позволяет ему пользоваться большим потребительским спросом в сравнении с товарами-конкурентами в сложившихся условиях в определённый период времени.

Конкурентоспособность товара отражает эффективность деятельности фирмы, т. е. непосредственно влияет на конкурентоспособность конкретного предприятия. Наличие конкурентоспособного товара не даёт фирме преимуществ перед конкурентами на рынке, если фирма проводит неэффективную политику сбыта товара; не учитывает ёмкость рынка, степень его однородности, возможности фирм-конкурентов, технический потенциал отрасли, конкурентоспособность отрасли и страны, условия проникновения в отрасль. И в конечном итоге конкурентоспособность предприятия зависит и от сложившейся системы взаимодействия с государством, между предпринимателями как друг с другом, так и с наёмными работниками.

Можно сказать, что конкурентоспособность предприятия – это результаты функционирования его внутренней среды, а также умение адаптироваться к динамичным условиям внешней среды.

Необходимо отметить, что конкурентоспособность фирм влияет на позиции отрасли и страны в конкурентной борьбе как на внутреннем, так и на международном рынках. Отраслевая конкурентоспособность наиболее подробно рассмотрена профессором Гарвардского университета М. Портером, которая, как он считает, заключается в наличии у отрасли конкурентных преимуществ. Под конкурентными преимуществами он понимает наличие в отрасли возможности производить высококачественную продукцию с издержками ниже мировых, а также поставлять её в оптимальные сроки. Изучением проблем конкурентоспособности отрасли занимаются на мезоуровне. При оценке конкурентоспособности отрасли нужно отметить состояние материально-технической базы предприятий отрасли, объём инвестиций в инновации, величину экспортных поставок, способность конкурировать с импортными товарами, среднюю величину затрат на электроэнергию в себестоимости производимых товаров. На макроуровне термин «конкурентоспособность» применяется к странам.

Проблема обеспечения конкурентоспособности – это одна из самых актуальных в мировой экономике, изучением которой, помимо отдельных учёных, занимаются и различные научно-исследовательские институты по всему миру и организации (Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития).

Например, Организация экономического сотрудничества и развития под конкурентоспособностью понимает способность компаний, отраслей, регионов и наций обеспечить сравнительно высокий уровень дохода и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции.

Многие учёные, характеризуя понятие «конкурентоспособность», отталкиваются от термина «конкуренция», понимая под ним «экономическое соперничество». Некоторые из определений конкурентоспособности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Определения термина «конкурентоспособность»

Автор	Определение термина «конкурентоспособность»
М. Портер	Способность товара или услуги, субъекта рыночных отношений выступать наравне с присутствующими на рынке конкурирующими товарами или услугами, субъектами рыночных отношений
Е.Дж. Визер	Способность фирмы приобрести, удержать или увеличить долю на рынке
Р. Фатхутдинов	Свойство объекта, характеризующееся степенью удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами на данном рынке
М. Мескон, А. Альберт, Ф. Хеллоури	Обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономических отношений

На национальном уровне существует множество определений и концепций конкурентоспособности, поэтому это не только один подход к макроэкономической конкурентоспособности. Его определение до сих пор не единственное. «Определение конкурентоспособности наций – спорный вопрос» [1, 59-88]. Самый простой способ – определять конкурентоспособность стран по показателям экспорта [2], например применять комплексную концепцию, выражающую возможность национальной экономики выдержать испытание в международном контексте. Это означает способность страны продавать за границу больше, чем покупать, таким образом, торговый баланс следует рассматривать как уровень конкурентоспособности в макроэкономических масштабах. Мы также можем связать внешнеторговый баланс и внутренние показатели развития экономики страны. Например, Ф. Уленгин подтверждает, что торговый баланс и рыночная доля недостаточны для характеристики всей конкурентоспособности страны [3, 203-226]. Предыдущий подход не учитывает качество продуктов, их безопасность, условия труда, уровень жизни или окружающую среду. Так, Б.Р. Скотт и Г.К. Лодж называют конкурентоспособность «способностью страны создавать, производить, распространять товары и услуги в разрезе

международной торговли, обеспечивая при этом растущую отдачу от своих ресурсов». С этим можно согласиться в определенной части, однако свести данное понятие исключительно к отождествлению его с бизнесом было бы на наш взгляд не верным. По словам М. Портера: «единственная значимая концепция конкурентоспособности на национальном уровне – это национальная производительность» [5]. На основании схожих подходов [6] кто-то может рассмотреть производительность и конкурентоспособность как слова-синонимы. Однако конкурентоспособность и производительность не одно и то же, потому что эти дефиниции концептуально различны. Например, экономика может повышать конкурентоспособность только за счет изменения стратегий без повышения производительности, например, осуществляя девальвацию национальной валюты и как следствие обеспечивая рост экспорта.

С. Онсель и М. Орал относят конкурентоспособность к внутренним мощностям компании, в то время как национальная конкурентоспособность связана с относительным положением по отношению к своим конкурентам [7, 221-246; 8, 271-277]. Интересное отношение к концепции национальной конкурентоспособности имеет П.Р. Кругман, который сравнил это с «опасной одержимостью», чем породил дебаты по этому поводу. Есть также некоторые институциональные подходы к национальной конкурентоспособности. Известной организацией, занимающейся конкурентоспособностью на национальном уровне, является Всемирный экономический форум (ВЭФ). Он публикует свой ежегодный отчет о глобальной конкурентоспособности с 1979 года, в котором анализирует и оценивает конкурентоспособность. Всемирный экономический форум определяет конкурентоспособность как: «набор институтов, политики и факторов, определяющих уровень производительности в стране» [10]. Данная организация определяет Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) (с 2005 года), который основан на более чем 100 критериях по 12 параметрам. ВЭФ различает три группы стран в зависимости от стадии их развития, что связывает с влиянием различных факторов на конкурентоспособность.

Европейский Союз определяет конкурентоспособность как способность обеспечивать для своих граждан высокий уровень жизни и занятости, кто хочет работать [11].

А. Болто объясняет конкурентоспособность как долгосрочную цель повышения уровня жизни [11, 1-16], Д. Фагерберг расширяет этот подход, и конкурентоспособность – это способность экономики обеспечить более высокий уровень жизни, чем сопоставимые экономики в настоящем и будущем [12, 39-51]. Современные подходы к национальной конкурентоспособности подчеркивают уровень жизни и человеческое благополучие, что, на наш взгляд, дополняет и расширяет понятие конкурентоспособности вполне справедливо.

Исходя из вышеперечисленных определений и исследованной литературы, можно сформулировать определение конкурентоспособности. **Конкурентоспособность** – это возможность и умение добиться поставленной цели, создавая преимущества перед конкурентами, быстро и эффективно адаптируясь к изменившимся условиям на внутреннем и внешнем рынках.

Как видно из вышесказанного, на протяжении ряда лет в научном мире не появилось единого, целостного подхода к определению национальной конкурентоспособности.

Сегодня конкурентоспособность страны – это всё ещё одна из самых значимых концепций в экономике, которая охватывает не только экономические показатели развития страны, но и качество политических решений, уровень управления в стране, степень развитости системы образования и здравоохранения, научную базу, эффективность информационной инфраструктуры.

Нельзя при оценке конкурентоспособности нации придерживаться только текущего состояния её развития. Стоит учитывать и то, в состоянии ли страна поддерживать и улучшить достигнутые показатели развития.

Национальная конкурентоспособность – это обобщающий показатель результативности функционирования субъектов и объектов рыночных отношений целиком и по отдельности.

Повышение национальной конкурентоспособности тесно связано с повышением социальных стандартов в стране, качества жизни граждан, эффективным функционированием государственных институтов, т. е. с решением целого комплекса задач.

Национальная конкурентоспособность выражает способность страны, интегрируясь в мировое хозяйство, завоёвывать и удерживать преимущества в определённых сферах, обеспечивая высокий уровень жизни населения. Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики – это первоочередная задача любого государства, важность выполнения которой возрастает, прежде всего, из-за интенсивных процессов глобализации, происходящих на различных рынках в мире и, тем самым, усиления конкуренции на них.

### **Литература**

1. Хейне, П. Экономический образ мышления / П. Хейне. – М.: Каталакия, 1997. – 704 с.
2. Макконнелл, К.Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2 т. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – 11-е изд. – М.: Республика, 1992. – Т. 2. – 400 с.
3. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг и менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 340 с.
4. Aiginger, K. (1998). A framework for evaluating the dynamic competitiveness of countries. *Structural change and economic dynamics*, 9, 59-88.
5. CESES. (2004). *Strategické tahy pro Česou republiku*. Praha: ČTKrepro.
6. Ulengin, F. et al. (2002). A power-based measurement approach to specify macroeconomic competitiveness of countries. *Socio-Economic Planning Sciences*, 36, 203-226
7. Scott, B. R., & Lodge, G. C. (1985). *U. S. competitiveness in the world economy* (1st ed.). Boston: Harvard Business School Press.
8. Porter, M. E. (1998). *The competitive advantage of nations: With a new introduction* (Rev. ed.). New York: Free Press.
9. Schwab, K. et al. (2010). *The Global Competitiveness Report 2010-2011* (1st ed.). Geneva: World Economic Forum
10. Önsel, S. et al. (2008). A new perspective on the competitiveness of nations. *Socio-Economic Planning Sciences*, 42, 221-246.
11. Oral, M. et al. (1999). Linking industrial competitiveness and productivity at the firm level. *European Journal of Operational Research*, 118 (2), 271-277.
12. Krugman, P. R. (1996). Making sense of the competitiveness debate. *Oxford Review of Economic Policy*, 12 (3), 17-25.
13. <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>
14. Boltho, A. (1996). The assessment: international competitiveness. *Oxford Review of Economic Policy*, 12 (3), 1-16
15. Fagerberg, J. (1996). Technology and competitiveness. *Oxford Review of Economic Policy*, 12 (3), 39-51.

**О.Н. Шкор**

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,  
г. Минск, Республика Беларусь

**O.N. Shkor**

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics,  
g. Minsk, Republic of Belarus

## **ПОВЫШЕНИЕ ДОВЕРИЯ К НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЕ С ПОМОЩЬЮ КРИПТОВАЛЮТНОГО ТОКЕНА**

## **INCREASING CONFIDENCE IN THE NATIONAL CURRENCY WITH THE HELP OF A CRYPTOCURRENCY TOKEN**

Беларусь была одной из первых стран, которые подписали договор о цифровых валютах, смарт-контрактах на законодательном уровне. В общих чертах, это будет являться исключительно плюсом для экономики Республики Беларусь, поскольку повысит доверие к финансовому рынку республики и национальной валюте. Прозрачность всех транзакций повысит доверие инвесторов.