

ВОПРОСЫ РЕЛИГИИ В ГУМАНИТАРНОМ ВУЗОВСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Варич Вероника Николаевна,

Брестский государственный технический университет (г. Брест, Беларусь)

В докладе производится анализ проблем, связанных с недостаточным объемом освещения вопросов религии в современном гуманитарном вузовском образовании Беларуси.

Принятие Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования Республики Беларусь (2012 г.) привело к существенному сокращению количества аудиторных часов по обязательным дисциплинам, включенным в интегрированные модули, и к почти полному исчезновению тех гуманитарных дисциплин, которые до принятия Концепции также были обязательными. Речь идет о культурологии, религиоведении, логике и этике. Согласно Концепции, данные дисциплины и новые теоретические курсы на их основе должны были стать специализированными модулями, которые бы преподавались студентам по их выбору. Дополнением каждого интегрированного модуля должны были стать восемь специализированных, из которых студент мог бы выбрать четыре. За прошедшие после оптимизации годы преподаватели белорусских вузов смогли убедиться, что такое количество спецкурсов по каждому модулю осталось лишь декларацией, но не реальной практикой.

Все это привело к тому, что религиоведение изучают лишь отдельные студенческие потоки на отдельных факультетах, между тем как вопросы религии относятся к числу тех, которые вызывают постоянный и живой интерес студенческой аудитории. С другой стороны, их научное рассмотрение в ходе учебных занятий играет немаловажную роль в формировании рациональной картины мира в сознании молодых людей и их ценностных ориентаций. Кроме этого, общая образованность применительно к религиозной тематике жизненно необходима в современном мультикультурном мире, равно как и для профессиональной деятельности в качестве специалиста. Вопросы религии, безусловно, затрагиваются в курсах философии, культурологии и этики. Однако последние две дисциплины также имеют факультативный характер, а в рамках философии в современном ее объеме уделить указанным вопросам сколько-нибудь существенное внимание не представляется возможным.

Вместе с тем даже те скромные возможности, которые имеются у преподавателей социально-гуманитарных дисциплин белорусских вузов в настоящее время, позволяют судить о целом ряде общемировоззренческих, теоретических и этических проблем, которые обнаруживаются в процессе общения со студентами на темы религии. Самая очевидная из них – элементарное незнание множеством студентов азов той религии, принадлежности к которой они позиционируют. Это касается в первую очередь фактического и нравственного содержания той или иной религиозной доктрины – в первую очередь христианства как конфессии, преобладающей в Беларуси. К примеру, в беседах со студентами можно выяснить, что они никогда не читали Библию – ни Новый, ни уж тем более

Ветхий Завет, что они не знают содержания Нагорной проповеди Христа и не могут назвать Десять заповедей, а многим известным высказываниям из Священного Писания приписывают совершенно другое авторство. (К примеру, слова апостола Павла «кто не хочет трудиться, тот и не ешь» считают придуманными большевиками в первые годы Советской власти).

Несколько лучше дело обстоит с культовой стороной религии, однако и здесь есть существенные пробелы, поскольку знания о смысле и значении христианских праздников, как правило, ограничиваются Рождеством и Пасхой, а представления о таинствах, постах, молитвах и других культовых практиках имеются лишь у очень немногих. Проблема недостаточности знаний относится также и к религиозным институтам – например, даже те студенты, которые родились и выросли в Бресте, зачастую затрудняются сказать, в чем заключался смысл Брестской унии. История церкви, равно как и история религии в целом, к сожалению, почти не известны студентам, хотя они не единожды затрагиваются в школьных курсах всемирной и белорусской истории. Незнание такого рода как раз и преодолевалось в процессе изучения курса религиоведения, который дает теоретический анализ религии как сложного социального феномена и общую характеристику крупнейших мировых и национальных религий.

Если необразованность в религиозных вопросах довольно легко преодолима, то неразделенность в сознании многих студентов научной и вненаучной картин мира затрагивает основы их мировоззрения. Речь не идет о самой «возможности религиозной веры в условиях неопределенности, т. е. в эпоху, когда ни один социальный институт уже не дает догматической уверенности, о состоятельном философском доказательстве бога тоже уже никто не мечтает, а основное когнитивное содержание христианской традиции, в частности, учение о творении мира можно считать однозначно опровергнутым наукой» [1, с. 62]. Проблема заключается в том, что у многих современных молодых людей вообще нет какой-либо единой картины мира. Фрагменты научных знаний соседствуют с религиозными представлениями, христианские идеи – с языческими образами, идентификация себя как христианина – с верой в возможность сглаза и следованием приметам.

Было бы замечательно назвать такое мировоззрение синкретическим, однако более подходящий для него термин – эклектизм. Можно именовать его «клиповым сознанием», «мозаичной культурой» или как-нибудь иначе – суть от этого не изменится: все эти названия фиксируют отсутствие цельной картины мира, неразвитость ценностной иерархии и того, что в прежние времена называли убеждениями. Все это затрудняет культурную самоидентификацию в целом и те конкретные житейские выборы, которые молодой человек должен делать едва ли не ежедневно. Именно поэтому изучение вопросов религии в рамках социально-гуманитарных дисциплин имеет огромное мировоззренческое значение. Понимание различий религиозного и нерелигиозного сознания, религиозной веры и научного предположения, мистического и обыденного опыта, религиозного обряда и культурной нормы как таковой позволяет упорядочить имеющиеся у студентов знания и взгляды и обрести цельный взгляд на мир.

Формированию развитой системы взглядов в немалой степени способствует понимание специфики религиозной морали и выявление тех общих оснований, которые можно обнаружить в различных системах нравственности, включая нерели-

гиозные. Знакомство с нравственными учениями христианства, ислама, буддизма, равно как и с этическими идеями представителей свободомыслия, приводит к осознанию простых норм нравственности как базы морального поведения и основы коммуникации с представителями различных конфессий. Поэтому изучение религиоведения можно считать своего рода противоядием к различным формам религиозной ксенофобии и к обвинениям в аморальности в адрес неверующих людей.

Подводя итоги сказанному, можно утверждать, что изучение вопросов религии образования является неотъемлемой и важной частью социально-гуманитарного вузовского образования.

Литература

1. Йоас Х. Возникновение ценностей / Х. Йоас. – СПб.: Алетейя, 2013. – 312 с.