

Дзюрны Анна, к.э.н.

Академия народной обороны, Варшава, Польша,

Черновалова Ж. В.

УО Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь

ШАНСЫ И УГРОЗЫ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛЬНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ

Мировая экономическая система изменяется в ускоренном темпе и с глубокими преобразованиями, как в сфере товарных и материальных потоков, преобразования техники и технологии производства продукции и услуг, так и с точки зрения изменения системы регуляции, то есть принципов и методов регулирования и управления. Отчетливо видно как происходит взаимодействие трех основных сфер глобального устройства: экономики, политики и культуры¹. К последним можно отнести также сферы природно-климатических изменений и экологической политики². Радикальные изменения происходят в институциональной сфере экономической организации, связанной с поиском новых форм правового регулирования взаимоотношений между мировыми империями, такими как Объединенная Европа и США, США и Китай, Европа и Китай, Россия – и все остальные³.

Рассматривая указанные выше проблемы с точки зрения конструкций глобальных моделей экономического развития, можно указать на следующие шансы и угрозы: это изменение глобального экономического порядка и появление новых цивилизационных рисков для развития современного мира. Оба эти фактора сподвигают к размышлениям по поводу нашего будущего (что будет?, какие шансы развития можно получить?, каковы угрозы?, чего ожидать миру и цивилизации?), новых условий существования (достаточно ли только приспособиться к ним?, а может лучше построить бизнес снова на иных основах?); надвигающихся перемен (какие перемены наиболее необходимы?)⁴. Решения, вытекающие из ответов на эти вопросы, определяют направление тех дорог, по которым следует идти, для реализации глобальных культурных и социальных ценностей, устройства нового международного порядка и права, осуществления институциональных преобразований.

Современный мир на переломе XX и XXI веков представляет собой яркий пример далеко идущих изменений мирового порядка, в том числе и экономического. В последние два десятилетия большая часть мировых трендов экономического развития подверглись полному перенаправлению. Претерпели изменения большинство бывших глобальных угроз, а идеологический конфликт между миром «свободной конкуренции» и коммунизмом, заменен в настоящее время столкновением двух цивилизаций: западной и исламской⁵. На этой основе мировой порядок и его безопасность получили новые тенденции развития и эволюции⁶.

Современный глобальный экономический порядок становится все более институционализированным, что должно обеспечивать большую устойчивость, эффективность и предсказуемость. Такой порядок создают следующие элементы мировой экономической системы: это США с их ограниченным в современном мире лидерством, три экономических центра: NAFTA, Европейский союз, Дальневосточные страны, например, Япония и Южная Корея, а также страны, развивающие свои экономики: Россия, Китай, Индия, Бразилия, Южно-Африканская республика и Исламские страны⁷. Таким образом, формируется новый тренд экономического развития, характеризующийся многовекторностью (цивилизационной множественностью); и возможностью замены ранее действовавшей модели экономического развития, являвшейся однополярной, другой моделью, которую можно охарактеризовать как, «коллективно-патерналистический мир». Основными элементами последнего будут США, Китай, Россия, Индия, Бразилия, Объединенная Европа и Исламский мир⁸.

Что касается угроз, то здесь следует указать на следующие проблемы современного мироустройства: снижающийся потенциал мирового лидерства для США⁹ и постоянно возрастающее значение некоторых локальных мировых империй, что может привести к спору о статусе мирового лидера; отсюда вытекают трудности по согласованию межимперияльных интересов, что позволяет прогнозировать ситуации применения силы во многих горячих точках мира.

1. Por. G.Kołodko, *Wędru(ó)jący świat*, Prószyński i S-ka, Warszawa 2008, s.140.

2. Por. *Świat w 2025. Scenariusze narodowej Rady Wywiadu USA*, AlfaSagittarius, Kraków 2009

3. Por. K.Żukrowska, *Rola USA i UE w tworzeniu warunków dla zarządzania gospodarką światową*, w: *Rola instytucjonalizacji w kształtowaniu stosunków międzynarodowych*, redakcja naukowa K.Żukrowska, SGH, Warszawa 2006, s.25-41.; Sachs J., *Koniec z nędzą. Zadanie dla naszego pokolenia*, PWN, Warszawa 2006

4. Por. C. Rutkowski, *Nowa cywilizacja. Stare organizacje*, w: «Myśl Wojskowa» Dodatek Specjalny, MON, Warszawa 2005, s.5-6.

5. Por. W. M. Orłowski, *Stu lecie chaosu. Alternatywne dzieje XX wieku*, OPEN – Wydawnictwo Naukowe i Literackie, Warszawa 2007, s.526-527.

6. Por. P.Frankowski, *Bezpieczeństwo globalne w warunkach transformacji Ładu międzynarodowego*, [w:] *Bezpieczeństwo międzynarodowe po zimnej wojnie*, red. R.Zięba, Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2010, s. 237-260.

7. Por. *Procesy integracyjne i dezintegracyjne w gospodarce światowej*, K.Żukrowska (red.), Warszawa 2007

8. Por. B.J.Jeliński, *Polityka współpracy gospodarczej z zagranicą*, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2009, s.531.

9. Por. Brzeziński Z., *Strategiczna wizja. Ameryka a kryzys globalnej potęgi*, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2013.

BIBLIOGRAFIA

1. Brzeziński Z., Strategiczna wizja. Ameryka a kryzys globalnej potęgi, Wydawnictwo Literackie, Kraków 2013.
2. Frankowski P., Bezpieczeństwo globalne w warunkach transformacji Ładu międzynarodowego, [w:] Bezpieczeństwo międzynarodowe po zimnej wojnie, red. R. Zięba, Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2010.
3. Jean C., Geopolityka, Ossolineum, Wrocław, Warszawa, Kraków 2003.
4. Jeliński B.J., Polityka współpracy gospodarczej z zagranicą, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2009.
5. Jemioło T., Bezpieczeństwo globalne w pierwszym dziesięcioleciu XXI wieku, [w:] Bezpieczeństwo zewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej, Redakcja naukowa: T. Jemioło, K. Malak, AON, Warszawa 2002.
6. Kołodko G., Wędru(ó)jący świat, Prószyński i S-ka, Warszawa 2008.
7. Koniunktura gospodarcza świata i Polski w latach 2007-2010, Redakcja naukowa i koordynacja K. Marczewski, Instytut Badań Rynku, konsumpcji i Koniunktur, Warszawa 2009.
8. Nasz światowe podwórko. Raport Komisji Do Spraw Światowego Kierowania, PWE, Warszawa 1996.
9. Orłowski W.M., Stu lecie chaosu. Alternatywne dzieje XX wieku, OPEN – Wydawnictwo Naukowe i Literackie, Warszawa 2007.
10. Polak E., Globalizacja a zróżnicowanie społeczno-ekonomiczne, Difin, Warszawa 2009.
11. Procesy integracyjne i dezintegracyjne w gospodarce światowej, Redakcja naukowa K. Żukrowska, Warszawa 2007.
12. Rutkowski C., Nowa cywilizacja. Stare organizacje, w: «Myśl Wojskowa» Dodatek Specjalny, MON, Warszawa 2005.
13. Sachs J., Koniec z nędzą. Zadanie dla naszego pokolenia, PWN, Warszawa 2006.
14. Simon Z., Globalna wioska. Rosjanie kupują bez opamiętania, w: «Bloomberg Businessweek» 2011 nr 02 z 3-16 października 2011
15. Świat w 2025. Scenariusze narodowej Rady Wywiadu USA, AlfaSagittarius, Kraków 2009
16. Żukrowska K., Rola USA i UE w tworzeniu warunków dla zarządzania gospodarką światową, w: Rola instytucjonalizacji w kształtowaniu stosunków międzynarodowych, redakcja naukowa K. Żukrowska, SGH, Warszawa 2006.

Дударкова О.Ю.,

Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь
dudarkova@yahoo.com

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Предварительные исследования инновационных инвестиционных проектов различного типа основываются на нормативных методических рекомендациях [1] и представляют собой достаточно трудоемкий процесс сбора, анализа и обработки большого количества разнородных данных и их последующее преобразование в аналитические показатели эффективности проекта (например, чистый дисконтированный доход, период окупаемости и др.).

В настоящее время разработаны методики, в которых показатели оценки эффективности инновационных инвестиционных проектов рассматриваются комплексно, например, [2]. Рассматриваемые показатели являются только количественными, хотя при принятии к реализации любого инвестиционного проекта непременно учитываются и качественные, нечисловые критерии, например, конкуренция, стабильность спроса, степень готовности продукта, патентная защита, соответствие законодательству.

Системы качественных критериев оценки инвестиционных (инновационных) проектов предлагаются в работах [3, 4]. Используется экспертная оценка, выраженная в баллах, в то время как многочисленные исследования уже показали, что наиболее адекватным является использование лингвистической информации вместо числового описания, если исследуемые свойства объекта это позволяют.

Проведенный анализ позволяет сформировать комплекс требований к новой методике формализованной экспертизы бизнес-планов инвестиционных проектов, основными из которых являются следующие:

наличие наряду с традиционными количественными показателями эффективности иерархически структурированной системы качественных критериев;

возможность учета нестохастической неопределенности, характеризующей рыночную экономическую среду;

возможность постановки и решения задачи оптимизации выделения инвестиционных ресурсов для группы конкурирующих проектов.

В предлагаемой методике процесс оценки эффективности инвестиционного проекта рассматривается как процедура проведения экспертного моделирования слабоформализуемых и неформализуемых фрагментов описания проблемной ситуации, основанная на данных бизнес-планов инвестиционных проектов и применении формальных методов упорядочения экспертных оценок для построения математической модели многокритериального выбора путем компьютерной реализации принципа свертки, адаптированного к количеству и квалификации экспертов, степени однородности и нестатистической неопределенности экспертных оценок.