

4) деглобализация усилит антиамериканские и антизападные настроения в развивающихся странах, а также будет содействовать укреплению международного терроризма;

5) в силу особенностей социально-политического и экономического положения Республики Беларусь процессы деглобализации не будут оказывать на нее прямого влияния, в отличие от России, которая испытывает на себе все последствия деглобализационных процессов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Kurlantzick Joshua. Z powrotem w bagno // Forum.-31.08.- 6.09.2009.-№35.-С.12-15.

ВЕЧЕР Л.С.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ВОСПРИИМЧИВОСТИ К ИННОВАЦИЯМ

Стратегическое значение для стран в глобальном масштабе имеет выбор модели инновационного развития. В Беларуси принята общая концепция инновационного развития – его модель, определяющая базовые положения государственной инновационной политики, на основе которой разрабатываются стратегические направления и механизм ее реализации. Имеющийся в Беларуси научно-технический потенциал позволяет ей, по мнению экономистов, модернизировать уже действующие предприятия, заимствуя для них или перенося на имеющуюся технологическую «почву» передовые достижения развитых стран, создавать и наращивать выпуск высокотехнологичной продукции, основанной на своих научных разработках. Но при этом остается неясным, как подготовить кадры с новым управленческим мышлением и какова роль высшего образования в решении этого вопроса.

Государственная инновационная политика касается широкого круга проблем, в том числе и совершенствование образования, прежде всего высшего, для подготовки специалистов современного уровня, способных к активным инновационным действиям.

Инновационное высшее образование можно определить как процесс подготовки специалистов, ориентированных на решение социальных, экономических, технических, экологических, политических, а также других проблем методами моделирования, прогнозирования и предвидения будущего на основе междисциплинарного синтеза знаний.

Последние десятилетия изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций.

Общим для всех тенденций является акцентуация на формирование социально активной и профессионально востребованной личности, так называемый субъективный фактор: это способность и решимость руководителей, специалистов к нововведениям, заинтересованность в этом, это творческая активность простых исполнителей. При этом зачастую проблема состоит не только в уровне профессионального образования подготовки квалифицированных специалистов, но и в изменении личностного облика этих кадров, мотивированных к творчеству, инициативе.

Личностный облик кадров можно изменить, меняя мышление. «Мышление – это процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности» [1].

Мышление часто разворачивается как процесс решения задачи, в которой выделяются условия и требования. Задача должна быть не только понятна субъектом, но и принята им, то есть, соотнесена с потребностно-мотивационной сферой личности. Мыслительная деятельность побуждается мотивами, которые являются не только условиями ее развертывания, но и факторами, влияющими на ее продуктивность. Инновационное мышление можно соотнести с творческим мышлением, характеризующимся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями (новообразования касаются мотивации, целей, оценок, смыслов и т.д.) в самой познавательной деятельности по его созданию.

Актуализация потребности личности в самореализации и отождествлении в форме мотивов общественно-полезной деятельности может стимулироваться соответствующей средой, в которой деятельность субъекта получает положительное эмоциональное подкрепление. В этом случае в осознании субъектом

самого себя и общественной практики возникает положительная обратная связь, закрепляющая смыслообразующее положение мотивов общественно-полезной деятельности. Таким образом, создавая субъекту условия, определяющие ту или иную эмоциональную окраску разных направлений его деятельности, общество может воздействовать на его мотивационную структуру.

Развитию инновационного мышления в системе переподготовки способствуют активные методы обучения, в частности семинар.

Поскольку семинар строится на работе его участников со своим собственным опытом, то есть прямой смысл использовать в проведении семинара теорию о цикле обучения посредством опыта Дэвида Колба [2]. Цикл обучения состоит из четырех последовательных и взаимосвязанных этапов: этап конкретного опыта, этап рефлексивного наблюдения, этап абстрактной концептуализации и этап активного экспериментирования.

При проведении семинаров в Академии управления при Президенте Республики Беларусь в Институте высших управленческих кадров используется теория цикла обучения Д. Колба. В качестве примера можно привести проведение семинара по теме: «Формирование и развитие управленческой команды».

На первом этапе цикла участники либо используют конкретный имеющийся личный опыт, либо приобретают этот опыт с помощью специально организованного взаимодействия непосредственно в ходе образовательной деятельности. На втором этапе создаются условия для критического наблюдения и рефлексии приобретенного опыта обсуждения наблюдений, связанных с его приобретением. Результативность такого обсуждения будет максимальной, если выполняется и правило треугольника, т.е. для каждого участника в одинаковой степени важны три компонента – тема, группа и он сам. Нарушение этого правила влечет за собой смещение акцентов на какой-либо один аспект и отрицательно влияет на результативность обсуждения. Третий этап цикла – абстрактная концептуализация. Именно здесь как результат совместной рефлексии участников возникает уникальное знание, ценность которого заключается не в информативности его содержания, а в его творческом характере. Ценность этого знания усиливается взаимодействием участников, то есть их совместном движении в каком-то одном направлении с целью реализации своих индивидуальных способностей и потребностей. Результаты взаимодействия на этом этапе выражены в форме выводов и умозаключений. Обычно участники данного семинара приходят к выводу, что каждый член управленческой команды, по крайней мере, играет две роли. Первая из них – чисто функциональная – очевидна. Вторая роль «роль в группе» – гораздо менее заметна, однако именно она важна для успешной деятельности коллектива. Путем тщательного анализа группа выделяет и описывает эти роли. Все вместе члены управленческой команды должны взаимодополнять друг друга. На четвертом этапе цикла особое значение имеет возможность проверки сформулированных выводов. Чаще всего эта проверка происходит в процессе практики и, в конце концов, приводит к обретению нового конкретного опыта, который используется в профессиональной деятельности. При данном подходе в обучении со всей очевидностью прослеживается развитие инновационного мышления у слушателей, то есть идет процесс последовательного проведения работы по преобразованию новшества в продукцию (новые роли в командной работе) и использование ее в профессиональной деятельности.

Каждый этап цикла обучения предполагает наличие у участника некоторых качеств, способностей и умений. Этап конкретного опыта предполагает способность у участника к высокой восприимчивости нового опыта. Этап рефлексивного наблюдения предполагает способность к рефлексии опыта, его интерпретации с различных точек зрения, подходов. Этап абстрактной концентрации предполагает целостное понимание, инсайт, выработку понятий, представлений, выстраивающих данные наблюдений в последовательную логичную теорию. Этап активного экспериментирования предполагает способность использовать свои теоретические представления для принятия решений, разрешения проблем.

Ценность использования семинара как одного из инновационных методов в обучении в системе последипломного образования и использование теории цикла обучения Д.Колба заключается в том, что позволяет актуализировать мыслительную деятельность участников и направить ее на комплексный целенаправленный процесс создания и использования новшества с целью повышения эффективности профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Психология. Словарь. – М., Политиздат, 1990. – С. 223.
2. М.Кларин. Инновации в мировой педагогике (анализ зарубежного опыта). – Рига, 1995. – 176 с.