

**ДАНИЛОВА М.А.**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи*

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА

Современные условия хозяйствования предопределяют активизацию инновационной деятельности. В настоящее время инновационную деятельность все больше пронизывают отношения интеллектуальной собственности, оказывающие доминирующее воздействие на получение новых свойств товаров и услуг, пользующихся повышенным спросом у потребителей и позволяющих получить хозяйствующему субъекту высокую прибыль. В условиях мирового кризиса роль интеллектуальной собственности заметно повысилась. Использование результатов интеллектуальной деятельности как неотъемлемая часть и одно из важнейших условий инновационного развития является залогом обновления всех сфер общественной и экономической деятельности.

Инновационную деятельность предприятия необходимо ориентировать на эффективное использование результатов интеллектуальной деятельности. Интеллектуальная собственность, являясь мощным фактором повышения конкурентоспособности предприятия, требует управляющего воздействия на процессы, связанные с ее использованием. В условиях мирового экономического спада перед обладателями интеллектуальной собственности стоит задача извлечения максимума преимуществ из собственных нематериальных активов.

Возможность удержания субъектами хозяйствования позиций на рынке интеллектуальной собственности мы видим в реализации следующих мер:

- ✓ рационализация заявочных процедур;
- ✓ ревизия корпоративного портфеля;
- ✓ привлечение опытных специалистов: использование услуг патентных поверенных и оценщиков;
- ✓ создание и укрепление патентных служб на предприятиях;
- ✓ формирование мотивации для повышения заинтересованности сотрудников предприятия.

Далеко не все обладатели прав на объекты интеллектуальной собственности прибегают в целях сокращения расходов к подаче заявок с использованием международных соглашений. Заслуживает изучения преимущества подачи заявок на товарные знаки согласно Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков.

Для получения охраны по процедуре международной регистрации заявителю необходимо соблюсти формальные требования Международного бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, уплатить пошлину один раз и получить охрану на двадцать лет. До международной регистрации товарный знак должен быть зарегистрирован в национальном ведомстве – Национальном центре интеллектуальной собственности Республики Беларусь. Перед подачей заявки в Международное бюро Национальный центр интеллектуальной собственности проверяет и удостоверяет, что знак внесен в национальный реестр товарных знаков на имя заявителя и что товары и (или) услуги, перечисленные в международной заявке, соответствуют национальной регистрации. Международная регистрация имеет действие только в тех странах, которые указаны в заявке, представленной на официальном бланке, предписанном Инструкцией к Мадридскому соглашению. Товарному знаку, который был предметом международной регистрации, предоставляется такая же охрана, как если бы он был заявлен непосредственно в этих странах. Мадридская система исключает ряд дорогостоящих формальностей, таких как представление копий сертификатов юридического лица и полномочий поверенных.

Таким образом, Мадридское соглашение о международной регистрации знаков позволяет не только уменьшить затраты времени и средств заявителя на получение охраны его товарного знака, но и автоматически получить защиту знака во всех странах, присоединившихся к Соглашению, путем международной регистрации знака, признанного таковым Национальным центром интеллектуальной собственности.

Можно добиться снижения затрат или переноса выплат на следующий финансовый год, используя предоставляемую Парижской конвенцией по охране промышленной собственности допустимость отсрочки подачи заявок: 6-месячной для товарных знаков и промышленных образцов и 12-месячной для изобре-

ний. В данном случае работает одно из основных положений конвенции – право приоритета. Право приоритета означает, что при условии подачи заявки на получение охраны объекта промышленной собственности в одной из стран-членов заявителю предоставляется возможность в течение определенного периода (12 месяцев для изобретений, 6 месяцев для промышленных образцов и товарных знаков) испрашивать охрану во всех других странах Парижской конвенции. От заявителя, таким образом, не требуется подавать одновременно заявки во все страны, в которых предполагается получить охранные документы. В его распоряжении имеется от 6 до 12 месяцев, чтобы провести маркетинговые исследования и определить страны патентования.

Другими словами, если белорусский изобретатель подал заявку на промышленный образец в Национальный центр интеллектуальной собственности 1 марта 2009 года, а затем в течение 6 месяцев подал ту же заявку в патентное ведомство другой страны-члена Парижского союза, то приоритет по этой заявке будет таким же, как если бы она была подана в это ведомство 1 марта 2009 года. При этом любая заявка, поданная на то же изобретение третьим лицом в течение приоритетного периода, не опорочит новизну и изобретательский уровень заявленного решения. Таким образом, заявитель, желающий получить охрану в нескольких странах, может использовать время, предоставляемое правом приоритета, для принятия решений о целесообразности защиты своих интересов в других странах. Международная регистрация позволяет снизить субъектам хозяйствования Республики Беларусь издержки при осуществлении экспортно-импортных операций.

В качестве следующей меры можно предложить ревизию корпоративного портфеля. На практике портфель объектов интеллектуальной собственности может представлять собой реестр в виде компьютерной базы данных, в которую заносятся все создаваемые, получаемые, приобретаемые объекты интеллектуальной собственности. Ревизия содержания портфеля позволяет проанализировать эффективность работы структурных подразделений и отдельных сотрудников предприятия; выявить объекты интеллектуальной собственности, которые могут быть использованы при создании новых объектов; уточнить актуальность подачи заявок на получение охранных документов и коммерциализации, а также хранить списанные объекты интеллектуальной собственности, снятые с бухгалтерского учета в связи с полной амортизацией их стоимости. При этом не следует забывать, что в отличие от вещей объекты интеллектуальной собственности не подлежат утилизации, а их совокупность способна проявлять синергетический эффект. Рекомендуется регулярно проводить ревизию корпоративного портфеля, отбирая товарные знаки и патенты, срок действия которых нецелесообразно продлевать.

Некоторые обладатели интеллектуальной собственности располагают ресурсами для самостоятельного осуществления управления интеллектуальной собственностью. Однако в более выгодной ситуации, как правило, оказываются те, кто поддерживает отношения с патентными поверенными, обладающими высокой квалификацией и умением находить оптимальные решения с позиции интересов своих клиентов. Дополнительной экономии расходов можно добиться, когда одни и те же поверенные ведут дела определенного предприятия в разных странах. Следует стремиться к тому, чтобы избранный поверенный был в состоянии вносить коррективы в стратегию подачи заявок, используя все альтернативные возможности.

Использование объектов интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов предприятий, постановка их на бухгалтерский учет создают возможность экономически эффективного использования как имеющихся, так и вновь создаваемых нематериальных активов, изменения структуры уставных фондов, повышения наукоемкости выпускаемой продукции. Включение объектов интеллектуальной собственности в состав нематериальных активов предприятий может оказать существенное влияние на инвестиционную активность.

Однако оценка интеллектуальной собственности у отечественных субъектов хозяйствования относится к наиболее слабым элементам управления интеллектуальным капиталом. Некоторые предприятия вообще не оценивают свои интеллектуальные активы либо делают это редко. Немногие субъекты прибегают к услугам соответствующих независимых оценщиков, которые имеют больше опыта в оценке различных категорий объектов интеллектуальной собственности применительно к различным ситуациям и, соответственно, имеют больше шансов провести оценку объективно, тогда как сами предприятия при оценке своих активов зачастую ограничиваются оценкой интеллектуальной собственности, основанной на прямых затратах или других аналогичных методиках, не позволяющих дать действительную оценку стоимости объекта интеллектуальной собственности.

Отечественные предприятия недооценивают преимущества патентных подразделений, основными задачами которых являются: выработка и проведение патентно-лицензионной политики предприятия как составной части его научно-технической и инновационной стратегии; развитие на предприятии изобретательского творчества и стимулирование изобретательской деятельности; охрана прав и интересов авторов; выявление объектов промышленной собственности и обеспечение их правовой охраны в республике и за рубежом.

Успех в развитии предприятия зависит от конкретных людей, их коллективных действий, а не от финансовых возможностей предприятия. Поэтому необходимо разрабатывать тактику мотивации сотрудников, занятых в сфере интеллектуальной деятельности, ориентировать их на создание новых конкурентоспособных продуктов. Не следует экономить на мероприятиях и недооценивать возможности, которые обеспечат более высокую экономию в будущем.

Эффективность управления интеллектуальной собственностью в условиях мирового экономического спада является решающим фактором успешности субъектов экономической деятельности. Активизация предложенных нами мер по усилению позиций на рынке интеллектуальной собственности даст новые возможности субъектам хозяйствования для дальнейшего развития инновационной деятельности, а именно позволит значительно повысить эффективность управления интеллектуальной собственностью в условиях экономического спада.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.wipo.int/ru/>. – Дата доступа: 21.03.2009.
2. Кудашов, В.И. Управление интеллектуальной собственностью: учеб. пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / В.И. Кудашов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 360 с.
3. Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belgospatent.by>. – Дата доступа: 21.03.2009.
4. Якимихо, А.П. Управление объектами интеллектуальной собственности: учеб. пособие / А.П. Якимихо, Г.И. Олехнович. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2006. – 335 с.

**ЖИТКЕВИЧ Г.Я., к.э.н., доцент, КОРОБ А.Н. м.э.н.**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», г. Барановичи*

#### НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

Всё чаще в зарубежной экономической науке приводятся обоснования необходимости учёта человеческого капитала. Термин «человеческий капитал» выражает совокупность приобретенных и унаследованных качеств человека, которые могут быть использованы для производства товаров и услуг [1, с. 25]. По мнению Гари Беккера, человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций.

Важнейшими формами вложений в человеческий капитал являются расходы на образование и накопление профессионального опыта, повышение уровня знаний, умений и навыков [2, с. 7].

Чтобы человеческий капитал правильно и эффективно использовать, необходимо разработать методику его оценки и учета. Международные стандарты финансовой отчетности, в которых содержатся эталонные правила учета, затрагивают только общие мировые принципы учета всех видов имущества и обязательств. В Республике Беларусь законодательство, регулирующее бухгалтерский учет, детально регламентировано. Однако оно не признает человеческий капитал объектом бухгалтерского учета. А в зарубежной экономической науке уже приводятся обоснования необходимости учёта человеческого капитала. Необходимость учета человеческого капитала нашла отражение в Международном стандарте финансовой отчетности 38 «Нематериальные активы». Стандарт рекомендует в качестве оценки человеческого капитала принимать затраты на обучение персонала или принесённую им добавленную стоимость [3, с. 5 - 7].

Чтобы признать человеческий капитал объектом бухгалтерского учета, необходимо отделить данный объект учета от других. Поэтому необходимо обосновать его стоимость, по которой его можно принять к учету. Также необходимо рассмотреть экономическую природу человеческого капитала как особого объекта бухгалтерского учета.