

эволюционного, системного (квинтэссенция методологии синергетики). Применение интеграционного метода открывает перспективы исследования процессов развития и функционирования отношений присвоения в неразрывной связи со становлением экономической системы общества, определения сущности интеллектуального продукта, его эволюционных источников, специфики, форм и направлений реализации его присвоения, адекватных условиям национальной экономики Украины и Беларуси.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Борзенков В. Проблема единства науки на рубеже веков // Высшее образование в России, 2004. – № 8.
2. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. Из Бостонских исследований по философии науки. – М.: Прогресс, 1978. – С. 203-235.
3. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1977.
4. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983.
5. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.
6. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М.: Медиум, 1995. – С. 12-89, 159-167.
7. Мак-Клоски Д. Риторика. Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. – М., 2004.
8. Блауг М. Методология экономической науки. – М., 1995.
9. Маевский В. И. Эволюционная макроэкономика и неравновесные процессы // Эволюционная экономика и «мейнстрим». – М.: Наука, 2000. – С. 115.
10. Фукуяма Ф. Великий разрыв. – М., 2003.

**Машинский В. В.**, к. т. н., доцент, **Давидчук В. С.**  
Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Республика Беларусь

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ: СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Масштабность задач, поставленных четвертым Всебелорусским народным собранием и Президентом Республики Беларусь, требует радикального обновления всех сфер экономики и выхода на качественно новый уровень развития, что фактически означает переход от догоняющего развития к органичной модернизации экономики.

Правительством РБ разработана программа инновационного развития на 2011-2015 гг. Она является естественным продолжением инновационных наработок предыдущих лет, учитывает опыт развитых стран: Южной Кореи, Японии, США, России. Основная цель программы создание конкурентоспособной на мировых рынках, инновационной, энерго- и ресурсосберегающей, наукоемкой и экологически безопасной экономики. Формирование экономики, основанной на знаниях, переход к новым технологическим укладам будут определять экономическую динамику в ближайшее десятилетие. Создание полноценного рынка научно-технической продукции и нематериальных активов станет новым этапом инновационного обновления. Нематериальные активы, занимающие в структурах балансов организаций развитых стран 30-40%, а в наукоемких производствах до 70%, могут для нашей страны стать реальным товаром и дополнительным источником финансовых ресурсов [1]. Новое содержание инвестиционной политики Правительства РБ комплексно охватывает вопросы приватизации, продажи государственной собственности, прагматичной работы с иностранными инвесторами.

В силу сложившихся обстоятельств, объемы привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Беларусь оказались значительно ниже, чем во многих государствах с переходной экономикой Европы и СНГ. На душу населения РБ в 2009-2010 гг. объем накопленных ПИИ составил всего 883 долл., в России 1836 долл., в Казахстане 4040 долл., в Эстонии 11766 долл. Правительство РБ рассчитывает привлечь ПИИ в 2015 году в объеме 7,5 млрд. долл. [1].

Эффективность инвестиционной сферы будет повышаться за счет кардинального изменения структуры инвестиционного портфеля в пользу средств производства, обеспечения, начиная с 2012 г., доли ПИИ в основной капитал не менее 21% в год. Предусматривается опережающий рост инвестиций в экспортоориентированные и импортозамещающие проекты, обеспечивающие повышение технологического уровня производств посредством внедрения передовых инновационных технологий и «ноу-хау», создание и модернизацию высокопроизводительных рабочих мест. Особое внимание Правительством будет уделяться иностранным инвесторам с учетом местных ресурсов и возможностей регионов. Основными механизмами реализации новой инвестиционной политики в республике становится расширение финансирования проектов за счет собственных средств организаций посредством улучшения их финансового состояния, роста отдачи от инвестирования капитала и улучшения качества бизнес-планирования инвесторов. Планируется обеспечить кардинальную де бюрократизацию инвестиционной деятельности, более полно использовать возможности лизинга, фондового рынка, новой амортизационной политики. Всего за пятилетку планируется построить или глубоко модернизировать более 400 предприятий, из которых более 230 – важнейшие проекты, имеющие для страны инновационное значение. Объем финансирования инвестиционной программы составит 57,4 трлн. руб., в том числе за счет ПИИ – 37,2 трлн. руб. или 64,8% от общего объема. Эффективная отдача от этих немалых ресурсов возможна только за счет снижения затрат (материальных, энергетических, ресурсных) и значительный

роста производительности труда [1]. На сегодня анализ статических данных позволяет утверждать, что экономический рост пока не стал инновационным и не оказал положительного воздействия на социальную среду, без которой невозможно устойчивое долгосрочное социально-экономическое развитие государства. Его источником по-прежнему являются не высокие технологии, а полезные ископаемые, экспортируемые в развитые страны мира в объеме около 35%. Об отставании Беларуси в технологическом развитии от Европейских стран свидетельствует низкий процент высокотехнологического экспорта – около 3% (в России – 9%, в ЕС – 20%). Переход на инновационный путь развития нашей страны пока носит декларативный характер, о чем свидетельствуют факты [1]:

Уровень оплаты труда ученых, занятых в сфере науки и образования, остается по сравнению с соседними государствами низким не только в денежном эквиваленте, но и по сравнению с оплатой труда работников, квалификация которых не требует высшего образования.

Если бы спрос на инновации со стороны реального сектора экономики действительно был бы высок, то оплата труда ученых и изобретателей была бы значительно выше, а в НИИ был бы устойчивый спрос на рабочие места.

Предприятия не очень заинтересованы во внедрении инноваций из-за необходимости приобретения дорогостоящих приборов, оборудования, изыскания необходимых производственных площадей, финансовых и трудовых ресурсов, командирования за границу специалистов для обучения и стажировки по новым технологиям и появления дополнительных забот о судьбе нововведения.

Во избежание доведения экономики до критического уровня нам требуется ускоренное развитие наукоемких экспортно-ориентированных отраслей производства, таких как микроэлектроника, приборостроение, точное машиностроение, промышленность информационных технологий, разработка наноматериалов и элементов солнечной энергетики. В связи с тем, что Беларусь и Россия, объединенные в Союзное государство, обладают развитым научным потенциалом, фундаментальная наука должна стать важнейшей движущей силой общественного производства, обуславливающей эффективность, перспективы, инновационный путь его развития. В сложившейся ситуации необходимо преобразование системы отношений научных организаций, вузов и предприятий путем создания крупных научно-производственных объединений и корпоративных структур кластерного типа; функционирование механизма трансфера технологий; перевод на постоянную основу контрактно-кооперационных бирж вузовских ученых, изобретателей и специалистов предприятий для апробирования внедрения инноваций в опытно-производстве с последующей диффузией на промпредприятиях, активное использование средств венчурных и инновационных фондов, банковских кредитов. Следует учесть, что глобальный финансовый кризис тормозит экономическое развитие.

Во-первых, снижается инвестиционная активность компаний.

Во-вторых, растут риски, связанные с инвестированием.

В-третьих, в экономической системе растут неплатежи, в том числе и по банковским кредитам.

Это приводит к тому, что сложившиеся ранее модели управления сложными экономическими системами перестают работать.

По нашему мнению, реализация мер в рамках национальных программ инновационного развития будет более эффективной, если она будет происходить с учетом промышленного, научного и образовательного потенциалов стран-соседей по СНГ. Это связано с тем, что:

Экономическое пространство СНГ насчитывает более 280 млн. человек с платежеспособным спросом не менее 400 млрд. долл. в год. Ориентация на внутренний спрос такого значительного по объему потребительского рынка может значительно снизить негативное влияние последствий глобального финансового кризиса.

Население СНГ может стать крупнейшим инвестором в экономику своих государств.

Развитие телекоммуникационной отрасли, логистики, космических технологий только выиграет от расширения географических масштабов реализуемых проектов, т.к. возрастание количества потребителей повысит качество и объем предоставляемых услуг.

По нашему мнению, в процессе качественного изменения взаимодействия государств Содружества в инновационной сфере можно выделить четыре этапа:

На первом этапе необходимо повышение эффективности сотрудничества России и Беларуси в инновационной сфере. В настоящее время в рамках взаимодействия в инновационной сфере Россией и Беларусью реализуется 6 совместных программ, связанных с развитием электронной, радиотехнической и оборонной промышленности.

Одним из возможных путей активизации сотрудничества двух стран в инновационной сфере является создание финансово-промышленных групп (ФПГ) в перечисленных выше приоритетных областях. Создание белорусско-российских финансово-промышленных групп в области автомобилестроения, энергетики, станкостроения, приборостроения, радиоэлектроники может стать вторым этапом совершенствования инновационной политики.

На третьем этапе построения инновационной экономики возможно расширение многостороннего сотрудничества в инновационной сфере в рамках СНГ в целом. Созданный механизм взаимодействия в инновационной и промышленной сфере между Россией и Беларусью может стать своего рода локомотивом развития многосторонних отношений в рамках СНГ в целом. Это позволит не допустить снижения уровня человеческого потенциала в странах Содружества, более эффективно использовать возможности внутреннего рынка и разделения труда. Особую значимость сотрудничество в инновационной сфере приобретает при взаимодействии с такими государствами СНГ, как Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Абхазия и Южная Осетия, которые уже в скором времени могут стать полноправными участниками СНГ и других экономических блоков. Деиндустриализация экономик этих стран, произошедшая после распада Советского Союза, способствует социальной напряженности в обществе, вынужденной миграции.

На четвертом этапе, запустив механизм инновационного развития, страны СНГ смогут наладить более тесное сотрудничество как с крупнейшими развивающимися экономиками мира – Китаем, Индией, Бразилией, так и с экономически развитыми государствами ЕС и Северной Америки. Приведем некоторые данные социально-экономического развития стран в прошедшем 2012 году. На начало 2012г. объем инвестиций в основной капитал РБ составлял 88% по сравнению с январем 2011г. и затем начал падать до 66,5% к маю 2012г., в то время как в России, Казахстане этот показатель находится на уровне 104-116%. В денежном выражении объем инвестиций в РБ к июню 2012г. составил 61,3 трлн.руб., что составило 80,8% к уровню первого полугодия 2011г. На инвестиционную сферу Республики в 2012г. продолжал оказывать негативное влияние валютный кризис, который затронул все сферы экономики, особенно жилищное строительство. Ввод в эксплуатацию жилья в июне 2012г. к уровню предыдущего года составил 86,8%, в том числе в сельской местности – 48,6%. Задание по освоению инвестиций в первом полугодии 2012г. не выполнили все регионы Республики. Хуже всех выглядит Брестская область – 58,9%.

Не лучше была ситуация и в конце 2012г. по ряду министерств. Так использование инвестиций в первом полугодии 2012г. в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия составило 44,9%, в Минэнерго – 50,2%, Минсвязи – 60,6%, Министерстве строительства и архитектуры – 81,2%, Минпроме – 85,9%[3].

Низкие темпы освоения инвестиций в основной капитал сдерживают ускорение модернизации экономики. Так, в первом полугодии 2012г. инвестиции на приобретение машин, оборудования, объектов интеллектуальной собственности составили 25,6 трлн.руб. (73,9% к уровню 2011г.). Их доля в общем объеме инвестиций составила 41,7%.

Основными мерами по максимальной мобилизации инвестиционных ресурсов и повышения их эффективности, по нашему мнению, являются:

приоритетное вложение инвестиций в коренную модернизацию традиционных секторов экономики, в создание принципиально новых, инновационных и наукоемких производств, таких как нанотехнологии, создание лазерных, оптико-электронных систем; приборов, технологий, промышленные биотехнологии; химические технологии и производства; производство ветеринарных препаратов и инструментов, производство искусственных алмазов и сверхтвердых инструментальных материалов на основе нанокристаллического кубического нитрида бора и других композитных материалов;

повышение технического уровня производства на основе улучшения технологической структуры инвестиций за счет роста доли затрат на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, ориентируясь на высокоразвитые страны;

повышение эффективности использования бюджетных инвестиций путем отказа от финансирования малоэффективных проектов, усиления требований конкурсного отбора инвестпроектов[2].

издание Инвестиционного проспекта РБ, включающего разделы: законодательство в области иностранных инвестиций, стимулирующие меры привлечения инвестиций, инвестпроекты с информационной базой данных.

Привлечение иностранных инвестиций относится к приоритетам внешней экономической политики. За первую половину 2012г. в РБ привлечено 5 трлн.руб. в основной капитал или 8,2% от общего объема инвестиций при прогнозе 14,1%. Далеко не все республиканские органы госуправления приложили усилия для выполнения прогнозных показателей по привлечению ПИИ: Минторг – на 99%; Минпром – 32,7%; Минтранс – 32,1%; Минэнерго – 1,8%; Минздрав – 6,1%; Минсвязи – 2,7%.

Причин, неблагоприятно влияющих и снижающих активность привлечения ПИИ, достаточно много. Среди экономических факторов – это высокий уровень налоговой нагрузки, несовершенная система валютного регулирования, недоступность финансовых ресурсов, сложная система регулирования ценообразования. Препятствует привлечению ПИИ еще и система применения санкций за нарушение условий и порядка ведения бизнеса; нормативно-правовая среда для бизнеса; система сбора налогов; система госконтроля за соблюдением условий и порядка ведения бизнеса. Эти и другие факторы будут негативно влиять на инвестиционный климат и в 2013 году, снижая позитивную динамику в инвестиционной сфере.

По сравнению с другими членами Единого экономического пространства (Россия, Казахстан) наша страна имеет более высокие риски.

Так, уровень налоговых изъятий по отношению к прибыли составляет: в Беларуси – 62,8%; в России – 46,9%; в Казахстане – 28,6%. Количество видов налоговых платежей составляет: в Беларуси – 18; в России – 9; в Казахстане – 7[4].

Несмотря на то, что в 2012г. ставка рефинансирования снижалась 8 раз (с 45% на 01.01.12 до 30% к 30.12.12), она остается еще достаточно высокой, что уменьшает кредитные вложения в экономику и расширение операций с клиентами[5].

Приведенные параметры свидетельствуют о менее благоприятных условиях в Беларуси для ведения бизнеса и инновационного развития экономики, что может спровоцировать отток капитала и высококвалифицированной рабочей силы из Беларуси, прежде всего в Россию и Казахстан[5].

Резюмируем, что инвестиционная политика государства должна быть направлена не только на стимулирование роста объема инвестиций, но и на повышение их отдачи, обновления основного капитала на базе внедрения новейших технологий и прогрессивного оборудования.

#### ЛИТЕРАТУРА:

Мясникович М.В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь. Белорусский экономический журнал, 2011, №2

Петрович В.Р., Наумиц А.В. инвестиции в основной капитал. Экономический бюллетень, 2012, №10

Иванов В.Ф., Макаревич А.И. Перспективы развития нанотехнологий в Беларуси. Экономический бюллетень, 2012, №10

Обзор материалов XIII Международной научной конференции, г. Минск, 25-26 октября, 2012г.

Петрович Э.И., Боган С.А. Инвестиции в основной капитал. Экономический бюллетень, 2013, №2

**Микулинская Т. А.**, аспирант

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Республика Беларусь

[mikulinskaya1981@rambler.ru](mailto:mikulinskaya1981@rambler.ru)

## **СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИСТА-МЕНЕДЖЕРА В УСЛОВИЯХ ВУЗА – ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Современные требования к организации инновационной деятельности предприятия жидутся на том, кто и как будет ее организовывать и коммерциализировать результаты на рынке, иначе – реализовывать в работе предприятия. Во многом успех работы предприятия будет зависеть от того, какими специалистами оно укомплектовано, какие управленцы, и прежде всего экономисты-менеджеры, стоять у истоков инновационной деятельности предприятия. А ведь подготовка таких управленцев начинается в вузе.

Необходимо обратить внимание на содержание обучения экономистов, поскольку квалификация большинства не позволяет после окончания вуза заняться профессиональной деятельностью на высоком уровне. Безусловно, в современных условиях неизмеримо возрастает роль и значение профессионально подготовленных экономистов-менеджеров. Практическим работникам сегодня приходится сталкиваться с множеством организационных, экономических и социальных проблем в процессе профессиональной деятельности. Требуется более высокое качество подготовки специалистов, отвечающим более высоким стандартам качества труда и умеющим потребовать это от своих подчиненных.

Сегодня профессиональная подготовка менеджеров не может считаться полноценной, если она ограничена познаниями только в сферах экономики, финансов, правоведения и др. В настоящее время отчетливо прослеживаются новые тенденции в преподавании менеджмента. Их общей чертой является акцент на психологической подготовке обучаемых [1].

Эмпирические исследования свидетельствуют о том, что требования к компетентности управленцев существенно превышают у ныне действующих руководителей. Большинство проблем и возникающих трудностей в управлении связаны прежде всего с низкой социально-психологической компетентностью и психологической культурой руководителя. Именно психологическая компетентность и психологическая культура руководителя становятся одним из основных критериев его профессионального мастерства.

В качестве одного из крайне важных с практической точки зрения качеств управленца А.В. Карповым [2] называется интегративная способность, а именно умение подбирать кадры, а это уже связано с понятием «психологическая культура», со знанием, пониманием и адекватной оценкой себя и окружающих.

Формирование психологической культуры руководителей в процессе обучения в вузе нельзя сводить только к теоретическому просвещению. Приоритетным является содействие их личностному становлению, приобретению умений продуктивного взаимодействия с людьми в различных видах деятельности.

Профессиональный и личностный рост – это два взаимосвязанных и в тоже время различающихся процесса. Результатом личностного роста выступают личностные качества, смыслообразующие мотивы, жизненные цели, ценности и т.п. Результатом же профессионального роста являются усвоенные знания, сформированные умения и навыки, соответствующие требованиям выполняемой профессиональной деятельности. К моменту начала активной профессиональной деятельности студент имеет определенный стартовый уровень психического и социально-психологического развития, являющийся основой дальнейшего личностного и профессионального роста.

Процесс личностного роста характеризуется реализацией возможностей личности и включает в себя: социально-психологический рост – активность в отношениях личности с окружающим миром; увеличение коммуникативного потенциала; индивидуально-психологический рост, в результате которого происходит накопление личностных потенциалов (морально-нравственного, интеллектуального, творческого).

Основным внутренним механизмом личностного роста является саморазвитие, происходящего за счет самопознания, самоотношения, самопобуждения, самопрограммирования, самореализации. Данный механизм выражается в стремлении к творчеству; высокой интеллектуальной активности; эмоциональной чувствительности; мобильности способностей; рефлексии. Личностный рост – это сложный, динамичный процесс обретения человеком самого себя, своих потенциальных возможностей и принятия на себя ответственности за это самоосуществление. Центральной характеристикой личности является ответственность – способность самостоятельного управления собственной жизнью и развитием.

Исследуя проблему формирования личности в учебной деятельности, А.И. Крупнов [3] выделяет три группы интегральных переменных личностного роста: 1) свойства личности, выражающие ее активность (инициативность, любознательность, трудолюбие и др.); 2) свойства личности, выражающие ее направленность (коллективизм, альтруизм, общительность и др.); 3) свойства личности, характеризующие уровень саморегуляции личности (целеустремленность, ответственность, организованность и др.).