

4. Рейнвальд Н. И. К вопросу об основных свойствах личности студента // Психолого-педагогические проблемы формирования личности в учебной деятельности : сб.тр. – М. : Изд-во Ун-та дружбы народов, 1988.

5. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности: к философским основам современной педагогики / Вопросы психологии. – 1986. – № 4.

**Морозова Н.Н.**, к.э.н., доцент,  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь  
[morozova7373@mail.ru](mailto:morozova7373@mail.ru)

## **РЫНОК ТРУДА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ НЕМЕЦКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ**

На фоне развития рыночной экономики наблюдалось проявление таких составляющих как безработица, бедность, незащищённость отдельных слоев населения. Поэтому в данном русле начало развитие особое направление – социальная экономия, предусматривающая сглаживание социальных последствий, неравенства, усиливающую безработицу женщин и необходимость проведения активной политики государства в социально-экономической области. Теоретические основы такого подхода заложил профессор Фрайбургского университета Вальтер Ойкен (1891-1950) в работах «Основания национальной экономии» (1947) и «Основные принципы экономической политики» (1950), который сформулировал понятие хозяйственного порядка, с позиции управляемости и рыночной составляющей. По словам В. Ойкена, его направление «ордолиберализм» было направлено на то, что государство должно активно участвовать в экономической жизни, особенно в создании так называемого «экономического порядка» на основе жестких правовых рамок. Если Кейнс объяснял недуги капитализма недостатком эффективного спроса, что при невмешательстве государства в экономику лишает этот строй стимулов к развитию, то ордолибералы видели источник бед в подрыве совершенной конкуренции, монополизации. К монополистам он причислял профсоюзы, этим обосновывая правомерность принятия предпринимателями и государством ограничительных мер против них. Дальнейшее изучение социального рыночного хозяйства можно наблюдать в работе А. Мюллера-Армака «Регулирование экономики и рыночное хозяйство» (1947 г.). Если Ойкен провозглашал венцом социальной справедливости рыночное распределение доходов в условиях совершенной конкуренции, то Мюллер-Армак выступал за активную социальную политику, подчиненную принципу социальной компенсации, что являлось основным отличием социального рыночного хозяйства от капитализма. Главным инструментом социальной компенсации Мюллер-Армак считал прогрессивное налогообложение лиц с высокими доходами и перераспределение этих средств в пользу менее имущих слоев в виде бюджетных дотаций на содержание детей, выплату квартплаты, строительство собственных жилищ. К другим формам социальной политики он причислял развитие системы социального страхования: по безработице, болезни и достойной для человека социальной инфраструктуры. Выдающуюся роль в практической реализации ордолиберальных идей сыграл Людвиг Эрхард (1897-1977 гг.) – вице-канцлер ФРГ при Аденауре, отраженных в книге «Благосостояние для всех» (1956 г.), которая явилась отчетом о проделанных преобразованиях. Эрхард отмечал основные цели социального рыночного хозяйства – свобода и справедливость, причем экономическая свобода невозможна без политической свободы, без государственных гарантий обеспечения прав и свобод человека, без социальной защищенности и социальной справедливости. В 1947 г. Мюллер-Армак писал о том, что социальная справедливость, наряду и вместе со свободой, должна быть возвышена до того, чтобы стать составной частью нашего будущего экономического порядка. Это же подчёркивал и Вальтер Ойкен говоря о социальной надёжности и справедливости как главного вопроса человеческого бытия на решение которого должны быть направлены все помыслы и дела. Начиная с 1948 г., эти идеи приобрели в послевоенной Германии статус государственной доктрины, успешная реализация которой получила впоследствии название «немецкое экономическое чудо». Всё это дало возможность Л. Эрхарду в начале 60-х гг. заявить о том, что в ФРГ завершена программа создания «социального рыночного хозяйства». При этом Л. Эрхард подчёркивает необходимость государственного вмешательства, ибо именно оно обеспечивает синтез между свободным и социально обязательным общественным строем. Он пришел к заключению о том, что социальный смысл рыночного хозяйства в том и состоит, что любой успех экономики, любое достижение рационализации, любое повышение производительности труда идёт на благо народа. Сформировавшееся в результате социальное рыночное хозяйство имело следующие основные характеристики: 1) обеспечивало баланс между рыночной эффективностью и социальной справедливостью; 2) вело активную государственную поддержку конкуренции на основе создания единых правил; 3) проводило социальную политику на основе компромиссов и предоставления социальных благ; 4) стимулировало инновации; 5) осуществляла активное социальное партнёрство на базе договорных равноправных отношений социально-экономических партнёров, особенно в вопросах заработной платы, условий труда и т. п. Успешному преобразованию экономики, как отмечают немецкие исследователи, способствовали следующие факторы: создание государственной системы поддержки экономических преобразований; образование сильных социальных институтов – социальное страхование, пенсионный фонд; формирование системы социального партнёрства; поддержка из-за рубежа. Так практически сложилось социальное рыночное хозяйство в послевоенной Германии.

Поскольку функцией любой экономической системы является обеспечение материальных условий жизнеспособности

общества, то она остается главной функцией и для социальной рыночной экономики. Специфическими её функциями можно назвать: социальную стабилизацию и социальный мир; создание условий для широкого удовлетворения потребностей, на которые не откликается рынок, но удовлетворение которых важно в социальном отношении; социальную защиту безработные; повышение благосостояния всех слоев общества на основе общего экономического развития страны; создание условий для формирования и роста человеческого и интеллектуального капитала. Причем последнее – интеллект, в связи с изменениями экономики, происходящими в XXI в. при переходе к научно-информационному способу производства становится главным. Обладая могуществом производить новые богатства, обеспечивать конкурентоспособность, давать прибыль, интеллект становится капиталом. Главным носителем интеллектуального капитала является человек, потому приходится создавать ему условия, формируемые в социальной сфере, для приращения этого капитала. Государство всё чаще вкладывает средства в науку, образование. При этом меняется значимость человека-работника. Если раньше на рынке труда заменить одну рабочую профессию на другую с помощью активной политики занятости не вызывало проблем, то в условиях инновационной экономики XXI века замена человека ведущего определенный интеллектуальный проект может означать его неудачу. Поэтому на рынке труда становятся все более востребованы высококвалифицированные работники. К примеру, по словам министра экономики ФРГ в ближайшие годы проблемой будет нехватка специалистов, а не безработица, причем нужна новая концепция, которая бы позволила привлечь в Германию квалифицированных иностранных специалистов. Это притом, что уровень безработицы в марте 2013 г. составил – 6,9%, а число обратившихся на биржу труда с учетом сезонных колебаний выросло на 13 тысяч до отметки в 2,94 млн. Немецкие экономисты считают, что рост числа безработных Германии – это следствие кризиса в еврозоне, ведь в эти страны идет 40% немецкого экспорта.

Новое общество должно определяться развитием науки, ростом знаний, причем сама наука и знания должны приобретать со временем все большее значение. Совершенно очевидно, что источником инноваций все в большей мере становятся исследования и разработки, а прогресс общества, измеряемый возрастающей долей ВВП и растущей частью занятой рабочей силы, все больше определяется успехами в области знаний. При этом необходимо различать термины «экономика знаний», «информационная экономика», «инновационная экономика» (табл.1), «знания», «интеллект», «информация» и «инновация». Знания в любой сфере дают возможность его носителям работать физически или интеллектуально, то есть это только способность воспринимать и обрабатывать информацию. Интеллект – это совокупность знаний, умственных способностей человека, его способность решать ту или иную задачу. Информация в свою очередь – это определенным образом структурированные данные, которые остаются пассивными, пока человек, обладающий знанием не интерпретирует их. Разница между этими понятиями становится очевидной, если попытаться копировать знания и информацию. Информацию легко передать другому благодаря современным копирующим аппаратам, тогда как передача знаний может занять неопределенное время, из-за того, что не все люди способны быстро учиться. Инновация – это продукт знания и информации, то есть использование принципиально нового продукта или процесса в производстве. Шумпетер – «отец» этого понятия, трактовал его как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, созданную предпринимателем и рассматривал ее как новую функцию производства. Таким образом, создание инновации становится возможным лишь при условии владения определенной информацией и знаниями, которые можно использовать на практике. Из таблицы видно, что экономика знаний – это такая экономическая модель, которая создает, распространяет и использует знания для обеспечения роста и конкурентоспособности, где все сферы материального и нематериального производства, производственные и социальные отношения развиваются на основе динамического приращения и обновления знаний.

Таблица 1. Различия между основными категориями

Тип экономики	Характерные черты	Различия
информационная экономика	высокая степень зависимости экономики от информации; широкое применение информационных технологий в бизнес-практике, рост значения IT-индустрии для экономики; увеличение информационной составляющей в себестоимости продукции и услуг; превращения информационных продуктов в основной товар.	компьютеризация и автоматизация бизнес-процессов, увеличение объемов и ускорения обработки и передачи бизнес-информации.
инновационная экономика	передовые нововведения занимают наибольшую часть в структуре инноваций; стабильный рост доли наукоемкого сектора производства в добавленной стоимости и занятости, снижение материалоёмкости и энергоёмкости производства благодаря активному внедрению инноваций; более половины показателей экономической эффективности достигнуты за счет инновационных факторов; направленность на рост конкурентоспособности.	результативный инновационный процесс; развитие экономических процессов, определяющих направленность позитивных изменений благодаря освоению более совершенных технологий; расширение и обновление номенклатуры производства; привлечение в оборот новых ресурсов.
экономика знаний	создает, распространяет и использует знания для обеспечения роста и конкурентоспособности; все сферы материального и нематериального производства, производственные и социальные отношения развиваются на основе динамического приращения и обновления знаний.	в структуре общественного производства увеличивается удельный вес высокотехнологического сектора; растет доля добавленной стоимости за счет интеллектуальной составляющей; меняется характер человеческого труда в пользу творческой и интеллектуальной деятельности.

Итак, опыт Германии и развивающаяся теория позволяют вывести основные направления социальной рыночной экономики: соблюдение принципа свободы экономической деятельности в пределах существующих законов – каждый субъект может выбрать своё дело, взяв на себя экономическую ответственность за его результаты; обеспечение

оптимальной занятости трудоспособного населения, которую разными методами должно обеспечивать государство; установление социальных гарантий и справедливости для всех слоев населения; формирование устойчивости экономического роста как материальной базы всеобщего и справедливого благосостояния; организация социального партнерства, означающего равноправные отношения между нанимателями, работниками и государством.

**Михайлова М.А.**, аспирант  
Белорусский государственный экономический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь  
[marinam2525@rambler.ru](mailto:marinam2525@rambler.ru)

## **ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА КАК УСЛОВИЕ ИНТЕРНАЛИЗАЦИИ ВНЕШНИХ ЭФФЕКТОВ**

На сегодняшний день значительные усилия мирового сообщества направлены на решение экологических проблем. Ужесточается экологическое законодательство, активно внедряются меры по минимизации отрицательных последствий загрязнения окружающей среды и истощения природных ресурсов, экологические вопросы учитываются в процессе принятия практических решений по достижению устойчивого социально-экономического развития общества.

Для уменьшения экологической напряженности необходимо постоянно оценивать последствия влияния, как фактической, так и планируемой хозяйственной деятельности на окружающую природную среду и искать оптимальные решения, способствующие предотвращению возможного неблагоприятного воздействия, последствиями которого являются отрицательные изменения в окружающей среде [5]. Учет экологических составляющих в процессе принятия решений еще на стадии планирования и проектирования оказывается гораздо дешевле проводимых мероприятий по нейтрализации, компенсации, возмещению нанесенного экономического ущерба.

С целью улучшения рационального использования природных ресурсов определяется экономический эффект природоохранных мероприятий, который должен включать в себя не только экономию годового объема текущих затрат за счет осуществления природоохранных мероприятий, но и общий предотвращенный ущерб.

Ущерб, наносимый природе, представляет собой вред, причиняемый окружающей среде в результате хозяйственной деятельности человека. Он может быть выражен в двух основных формах: экологической и экономической.

Экологический ущерб – это вред, нанесенный окружающей среде, выраженный в натуральных единицах измерения. Например, количество загрязняющих веществ, попадающих в окружающую среду; количество безвозвратно используемых природных ресурсов и т. д.

Под экономическим ущербом понимается нанесенный природе вред, представленный в денежном выражении. Он складывается из следующих затрат:

- дополнительные затраты общества в связи с изменениями в окружающей среде;
- затраты на возврат окружающей среды в прежнее состояние (затраты ликвидации);
- дополнительные затраты будущего общества в связи с безвозвратным изъятием части дефицитных природных ресурсов.

Предотвращенный ущерб – это разность между фактическим и возможным ущербом в натуральном или в денежном выражении.

Возникновение ущерба характеризуется прямыми и косвенными потерями. К прямым потерям относятся [4, с. 70]:

- деградация почв в результате открытой добычи природных ископаемых;
- отвод сельскохозяйственных земель под строительство промышленных объектов, под водохранилища;
- уничтожение лесов (вырубка, пожары);
- строительство плотин на водоемах, не дающих рыбам подниматься для нереста;
- загрязнение водных и воздушных бассейнов.

Механизм возникновения ущерба от загрязнения можно представить следующим образом [3, с. 77]:

- образование вредных отходов вследствие хозяйственной деятельности и жизни человека;
- поступление загрязнений (отходов) в окружающую среду;
- изменение (ухудшение) некоторых свойств окружающей природной среды;
- изменение (ухудшение) условий жизнедеятельности под воздействием изменения свойств окружающей среды;
- ухудшение показателей качества жизни и материальных условий производства;
- снижение показателей производительности труда вследствие ухудшения качества жизни.

Основными методологическими подходами к оценке экономического ущерба являются:

- вероятностный подход;
- покомпонентный подход;
- ресурсный подход;
- комплексный подход.

Сущность вероятностного подхода состоит в том, что при определении экологического ущерба, прежде всего,