

4. Руководители научных организаций Национальной академии наук Беларуси, финансируемых из бюджета, вправе осуществлять стимулирование работников, обеспечивающих реализацию научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, научно-технической продукции на экспорт, в форме выплаты ежемесячного вознаграждения, устанавливаемого в процентном отношении к средствам, полученным от их реализации, без ограничения данного вознаграждения максимальными размерами. Перечень таких работников, конкретные размеры и условия выплаты ежемесячного вознаграждения устанавливаются руководителем организации. Работникам, которым выплачивается ежемесячное вознаграждение, не устанавливаются другие выплаты стимулирующего характера.

5. Кроме того, указом совершенствуется порядок распределения доходов, полученных от использования объектов интеллектуальной собственности.

В связи с этим организации, являющиеся обладателями исключительных прав на объекты промышленной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения), обязаны не менее 40% полученных по лицензионным договорам средств, оставшихся в распоряжении организаций после уплаты налогов и сборов, направлять на выплату вознаграждений авторам объектов права промышленной собственности. Эта норма направлена на защиту интересов людей, имеющих самое непосредственное отношение к созданию интеллектуального продукта.

6. Цена работ по договорам о выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, финансируемых за счет бюджетных средств, формируется с учетом рентабельности в размере, не превышающем 7 процентов их сметной стоимости.

Заработная плата, начисленная работникам научных организаций в соответствии с подпунктами 1, 2 и 4, максимальными размерами не ограничивается и включается в затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при ценообразовании и налогообложении;

Указ вступает в силу через 6 месяцев после его официального опубликования, за исключением некоторых пунктов.

По мнению разработчиков документа, новая форма стимулирования оплаты труда научных сотрудников, должна дать ощутимый толчок развитию инновационных технологий и поднять престиж научного работника на очень высокий уровень.

В итоге можно сказать, что в рамках социальной политики необходимо предусмотреть меры, направленные на дальнейшее совершенствование системы оплаты труда и социальной защиты научных работников, с учетом возможностей, которые предоставляет дополнительная занятость, причем концептуализация социальной политики в отношении дополнительной занятости должна строиться на рассмотрении ее, в первую очередь, как возможности профессионального роста научных работников в рамках своей основной профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассигнования на развитие науки в новой пятилетке будут удвоены // Веды. — 2006. — № 5 (2057).
2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2004 года: Аналитический доклад. — Минск, 2005.
3. Материалы конференции / Под ред. Войтова И.В. [и др.] — Мн.: ГУ «БелИСА», 2006.
4. Знамя Юности/ раздел рубрики.
5. Electromost.by
6. Ежедневник.by
7. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь

ПОЧЕКИН В.Л.

Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск

СТЕПЕНЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В своей знаменитой работе "Новые правила для новой экономики" американский ученый К. Келли изложил основные черты новой экономики, которые, по его мнению, наиболее очевидны в меняющемся мире:

- рост ценности связей между экономическими субъектами;
- увеличение гибкости транзакций;

сходство сетевой экономики с биологической системой, живущей по иным по сравнению с технологической системой законам, когда наибольшую полезность приобретают не дефицитные, а повсеместно распространенные блага, в предельная полезность от участия в потреблении таких благ может нарастать с увеличением числа потребителей; в результате активизируется конкуренция между производителями; рыночный механизм становится более совершенным³.

Данная работа вызвала острую дискуссию, особенно интересны отзывы профессора экономики университета Беркли Дж. Де Лонга⁴.

Феномен новой экономики связан, с одной стороны, со стиранием границ и барьеров для вступления в отрасль чисто технического характера, а с другой стороны, с появлением таких крупных монополий, как Microsoft, IBM, что также порождает массу принципиально новых особенностей макроэкономического характера. Отсюда вопрос: к какой же все-таки модели рынка приводят новые технологии, а конкретно – происходит ли усиление конкурентных или монопольных тенденций, и насколько значимо это усиление, каким бы оно ни было, для всей модели функционирования современного рынка?

Традиционная экономическая теория исходит из действия закона убывающей доходности, на основе которого объясняются и исследуются многие понятия и процессы в экономической науке. Но многие информационные продукты не подчиняются этому закону, или во всяком случае демонстрируют возрастающую доходность в долгосрочной перспективе. Информация отличается высокими постоянными затратами и низкими переменными, иначе говоря, достаточно дорого создать первоначальный продукт, но относительно дешево его воспроизводить в возрастающем объеме. Соответственно отрасли, занятые производством информационного продукта, получают огромные возможности для эксплуатации эффекта масштаба.

Феномен растущей доходности, как известно, анализировался экономистами ранее. Английский экономист А. Маршалл исследовал его еще в 1890 г. в отраслях, где возникал эффект экономии на масштабе производства – железные дороги, газовая промышленность, электроэнергия⁵. Особенность информационных продуктов заключается в том, что их растущая доходность проявляется более интенсивно и явно по причине структуры издержек, связанных с их производством.

Кроме того, в случае информационных продуктов эффект масштаба проявляется не только в традиционном виде (со стороны предложения), но и со стороны спроса. Возникают так называемые сетевые внешние эффекты: полезность нарастает по мере роста числа участников. Полезность Microsoft Windows обусловлена именно тем, что данная система используется огромным числом потребителей, происходит стандартизация продукта на рынке.

Итак, при монополии на рынке информационных товаров складывается иная ситуация: увеличивается объем производства и снижаются цены. Более того, происходит беспрецедентное снижение цен на товары и услуги, связанные с современными технологиями. Рост производительности благодаря информационным технологиям приводит к росту нормы прибыли, но лишь в краткосрочном периоде, поскольку затем жесткая конкуренция ведет к ее сокращению.

Американский экономист П. Ромер, напротив, считает, что монополии в условиях информационных технологий играют отрицательную роль: им выгодно препятствовать инновационному процессу для сохранения своего монопольного положения⁶.

В условиях новой экономики меняется природа собственности. Целостность понятия "собственность" перестает быть необходимым условием свободного рынка. Меняется сама фирма, действующая на рынке. Интеллектуальная фирма может на сегодняшний день вообще не располагать фондами в их традиционном понимании, поскольку материальные активы начинают вытесняться интеллектуальными, а текущие активы – информацией. При оценке фирмы все чаще отходят от ее материальных активов. Приобретая акции, инвестор покупает не фонды в традиционном понимании. Интеллектуальная фирма не нуждается в больших активах, стоимость ее основных фондов снижается.

³ См.: *Kitly K. New Rules for the New Economy. Ten Radical Strategies for a Connected World. N.Y.. 1998.*

⁴ См.: *De Long J. Lawrence H. The "New Economy": Background. Historical Perspective. Questions, and Speculations / Economic Policies for the Information Age. Kansas City, 2002. P. 11-44.*

⁵ См.: *Marshall A. Industry & Trade: a Study of Industrial Technique and Business Organisation, and of their Influences on the Conditions of Various Classes and Nations. N.Y.. 1970.*

⁶ См.: *Romer P. Endogenous Technological Change // Journal of Political Economy. 1990. № 5. P. 71-102.*

В международном аспекте информационные технологии создают гораздо большие возможности для общения между удаленными друг от друга субъектами. Речь идет о нарушении известной гравитационной модели.

В соответствии с данной моделью, чем больше расстояние между странами, тем меньше они торгуют друг с другом, что выражается уравнением:

$$E_{ipom,y} = a \cdot GDP_i \cdot GDP_j \cdot DIST_{ij}^{-p},$$

где GDP_i и GDP_j – валовые внутренние продукты двух рассматриваемых стран, $DIST_{ij}$ – расстояние между ними, a и p – коэффициенты реагирования, определяемые параметрами конкретной макроэкономической среды.

Модель впервые была использована В. Бекерманом⁷ для эконометрического анализа европейской торговли, но затем к ней прибегали и другие экономисты. Однако на сегодняшний день мы говорим о совершенно новых возможностях, значительно упрощающих коммуникации между дистанцированными друг от друга территориями. Происходит, во-первых, более тесное общение, в том числе и торговое, между удаленными друг от друга странами и регионами, а во-вторых, образуются интеллектуальные и инновационные кластеры. Местами их формирования становятся отдельные регионы, концентрирующие интеллектуальные и инновационные отрасли и развивающие связи с другими производителями и клиентами. Расстояние перестает быть сильным препятствием для общения, как это было раньше. Е. Лимер и М. Сторпер проводят различие между стандартным продуктом и специализированным (инновационным) с точки зрения издержек, связанных с его передачей и распространением (табл. 1).

Таблица 1. Форма существования, издержки передачи и распространение продукта

ВИД ПРОДУКТА	СТАНДАРТНЫЙ	СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ (ИННОВАЦИОННЫЙ)
Форма существования продукта	Видимая	Невидимая
Уровень промежуточных транзакций	Низкий (высокомасштабные отрасли)	Высокий (низкомасштабные отрасли)

Источник: Learner E., Storper M. The Economic Geography of Internet Age // Journal of International Business Studies. 2001. № 4. P. 641-655.

ПОЧКО Е. О.

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Сегодня неоспоримым является тот факт, что способность генерирования, ассимилирования, распространения и эффективного использования знаний является ключевым аспектом, способствующим экономическому развитию, так как знания формируют базис для технологических инноваций. В контексте глобальной экономики, ведомой технологическими инновациями, важно заложить соответствующие основы для формирования потенциала в деле приобретения и создания знаний и технологий в целях использования тех возможностей, которые предоставляет глобализация, и в то же время, решения тех проблем, которые она несет за собой.

В результате анализа истории развития промышленной революции в Европе, США, а также «Азиатского чуда», была определена ключевая роль институтов и надлежащей политики в деле создания и освоения знаний.

Институциональная база должна обеспечивать бесперебойный поток знаний между сферами фундаментальных научных исследований и прикладных технологий, а также эффективный обмен информацией между исследователями и пользователями на национальном и международном уровне. Эта структура известна сейчас как «национальная инновационная система». Среди главных составляющих национальной инновационной системы, как структуры, способствующей повышению национальной конкурентоспособности, можно выделить следующие:

- развитие человеческого капитала, способного быстро осваивать и эффективно использовать новые технологии, и НИОКР. Ключевым моментом здесь видится создание качественной национальной образовательной си-

⁷ См.: Beckerman W. Distance and the Pattern of Infra-European Trade // Review of Economics and Statistics. 1956. V. 38. P. 31-40.