

В данном процессе ключевым фактором является время предоставления информации об отклонениях от плана. Оперативный анализ имеет ценность только при условии, что по его результатам можно влиять на ситуацию, поэтому информация по выполнению бюджета должна поступать регулярно. Достигается это следующими путями:

- интеграцией управленческих данных о бюджетных показателях с бухгалтерским учетом как источником информации;
- обеспечением надежности информации в бухгалтерском учете.

Технической проблемой бюджетирования является автоматизация данного процесса, поэтому необходим внимательный подход к оценке его вариантов. Хотя рынок систем бюджетирования сравнительно молод, однако на нем уже работает ряд серьезных компаний, предоставляющих специализированные программные продукты. Выбор в пользу той или иной программы обусловлен многими факторами. Одним из главных является соответствие программного обеспечения отраслевой сельскохозяйственной специфике.

Если цель бюджетирования - получить качественный инструмент при принятии управленческих решений, необходимо, чтобы участники процесса уделяли ему времени ровно столько, сколько требуется для соответствующего уровня их ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетирование шаг за шагом. / Е. Добровольский, Б. Карабанов, П. Боровков, Е. Глухов, Е. Берслав. – СПб.: Питер, 2005. – 448с.
2. Бюджетирование на сельскохозяйственных предприятиях как инструмент принятия управленческих решений. Терновых К.С., д-р экон. наук, проф. Кононов В.М., соискатель ФГОУ ВПО "ВГАГУ" им. К.Д. Глинки.
3. Материалы 1-й научно-практической конференции "Организация и развитие информационного обеспечения органов управления, научных и образовательных учреждений" (ФГНУ "Росинформагротех", 3-4 октября 2005 г.).

БЕРЕЖНАЯ Г.Г., м.э.н.

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО РИСКА

Рыночная экономика несет в себе риск хозяйственной деятельности предприятия. В условиях перехода к инновационной экономике деятельность предприятий в Беларуси подвержена еще большему риску. Нестабильная экономическая среда, внутри которой действуют предприятия, предполагает необходимость систематического анализа финансового состояния. При этом основным объектом исследования должны стать не только финансовые, но и инновационные риски предприятия и возможные пути снижения их воздействия.

Под инновационным риском в литературе обычно понимают вероятность потерь, возникающих при вложении средств в производство новых товаров и услуг, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке.

Измерение рисков - сложная задача, решать которую помогают интуиция и опыт. Используя эвристические методы (экспертные оценки, опросы, ситуационные аналоги, мозговые атаки и др.), можно получить удовлетворительные оценки инновационных рисков и своевременно принять решения о снижении их уровня или ослаблении негативных последствий [1].

Не существует единого мнения, какие методы должны быть использованы при выборе решения и способа определения приемлемого риска. Подходы, которые объединены общим названием «формальный анализ», исходят из предпосылки, что задача управления инновационным риском может быть решена умозрительно с помощью различных формальных математических методов на основе достаточно адекватно сформулированной модели системы. Все такие подходы, базирующиеся на экономических теориях и теории управления, имеют некоторые общие особенности:

- ✓ концептуализация проблем приемлемого риска как проблем принятия решения, т.е. требование выбора между альтернативными способами действия;
- ✓ методология «разделяй и властвуй»;
- ✓ жестко предписанные правила принятия решения;
- ✓ использование единой метрики;

✓ беспристрастность принятия решения.

Особенностью эвристических методов и моделей является отсутствие строгих математических доказательств оптимальности получаемых решений. Однако использование эвристических методов и моделей позволяет сократить просмотр всех возможных вариантов решения задач планирования и управления, уменьшая трудоемкость поиска наилучших решений.

Эвристические методы и модели применяются при формировании прогнозов, планов и программ различных объектов. Особенности решения экономических задач эвристическими методами состоят в используемых приемах, логике решения, задаваемых критериях оптимальности и ограничительных условиях, принятой или выбранной приоритетности (правилах предпочтения), оценке приемлемости полученного результата, которые осуществляются экспертными методами.

Разработчики методов формального анализа навязывают лицам, принимающим решения, свою логику и строгость подходов, свое понимание возможности и доступности исходной информации. Но всегда существует вопрос, насколько все рассмотренные возможности могут реально осуществляться, насколько этот анализ доступен и удобен для лиц, принимающих решение, можно ли учесть все возможные события и их последствия.

Критики этих подходов часто выражают сомнения в возможности аналитиков адекватно оценить организационные препятствия при выполнении рекомендаций и опасаются идеологических пристрастий, скрытых в мнимо беспристрастных оценках, лежащих в основе таких методов.

Есть многие объективные причины для развития коллективного управленческого творчества: расширяются процессы демократизации в управлении, становятся все более сложными проблемы, которые предстоит решать, приходится учитывать различные критерии, многообразные аспекты, причем, многие из них не могут быть решены с помощью количественных методов.

Экспертные методы и модели особенно важны при решении сложных неформализуемых проблемных ситуаций, когда неполнота и недостоверность информации не позволяют применять в чистом виде формальные математические методы и модели для прогнозирования, планирования, контроля, анализа и управления и тем самым провести какие-либо расчеты по обоснованию решений. Общей направленностью этих процедур является использование человека как «измерительного прибора» для получения количественных оценок качественных суждений, не поддающихся непосредственному измерению. Для этого эксперты приводят интуитивно-логический анализ исследуемой ситуации с количественными или порядковыми оценками процессов или явлений и формальной обработкой результатов экспертизы. Получаемое в результате обработки обобщенное мнение экспертов принимается как решение проблемы.

Обработка количественных оценок группы экспертов позволяет получить более достоверные данные и новую информацию, не содержащуюся в явном виде в суждениях экспертов и позволяющую построить эффективные модели интуитивно-логического анализа в сочетании с количественными методами оценки и обработки.

Характерными особенностями методов экспертных оценок и моделей их реализации, как научного инструмента решения сложных неформализуемых проблем, являются, во-первых, научно обоснованная организация проведения всех этапов экспертизы, обеспечивающая эффективность работы на каждом из этапов и, во-вторых, применение количественных методов, как при организации экспертизы, так и при оценке суждений экспертов и формальной групповой обработке результатов на ЭВМ. Эти две особенности и отличают методы экспертных оценок от обычной давно известной экспертизы, применяемой в различных сферах человеческой деятельности [2].

Методы неформального системного анализа связаны с эвристическими методами и моделями, которые представляют собой специальный класс методов и моделей, позволяющих использовать накопленный опыт решения вариантных задач планирования и управления, некоторые упрощения, правила и приемы, направленные на улучшение получаемых результатов, и др. Это неформализованные методы описания хозяйственных процессов и решения экономических задач на основе интуиции, прошлого опыта, экспертных оценок и др.

Ключевое значение в процесс принятия решений имеет выбор его оптимального варианта (рис.1)

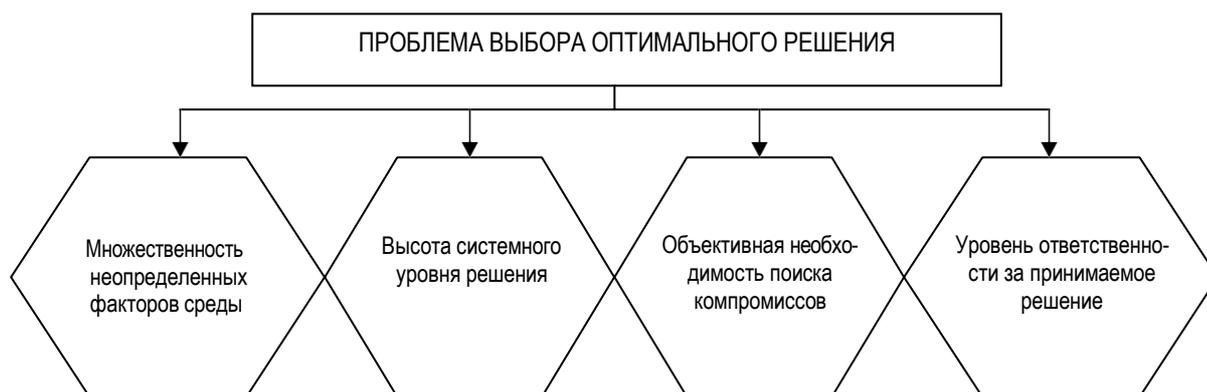


Рис. 1. Проблемы выбора оптимального решения

Как процедуру принятия управленческого решения в целом, так и любой ее этап объективно следует трактовать в рамках движения и обработки необходимой информации, т.е. с учетом фактора времени. Именно поэтому столь необходима структуризация самого процесса разработки решения, формализация его проектирования. Данный процесс весьма сложен, так как приходится иметь дело со многими целями, критериями, факторами, определяющими выбор их оценки и т.д. К этому следует добавить, что данный процесс рассматривается одновременно как единое целое и приходится находить оптимальный компромисс из этого множества.

При поиске оптимального решения исходят из сравнения ожидаемого хозяйственного и социального результата на основе проанализированных альтернатив. Здесь нельзя не учесть воздействие неуправляемых факторов на последствия реализации принятого решения, а также в полной мере важен учет степени потенциально возможного риска. Фактор неопределенности имеет огромное значение. Чем выше уровень управления, чем длиннее временной лаг, тем больше можно учесть управляемые факторы. Бывает и так, что практическое воплощение решений приводит к итогам, не обеспечивающим результатов, нужных для поставленной цели. В этих условиях упор делается на возможности, обеспечивающие в кратчайшие сроки реализацию намеченного. При этом в полной мере должны учитываться и имеющиеся ограничения, скажем, степень риска.

Таким образом, проблема выбора метода оценки инновационного риска имеет многогранный характер. Оценка инновационного риска - это элемент научных разработок. Качество научных рекомендаций повышается, если в них объективно представлена оценка рисков, которые могут помешать достижению поставленной цели в предусмотренные сроки при ограниченных ресурсах.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент / И.Т.Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1996. – С. 188
2. Шапкин А.С., Шапкин В.А. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2006. – С. 291

БИЛЕВИЧ А.В., доцент, БИЛЕВИЧ О.И., ст. преподаватель

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ НА ИННОВАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Современный уровень развития экономики, базирующийся на производствах V – VI технологических укладов, ее огромные масштабы, стремительно меняющиеся условия внешней среды и потребности потребителя, требуют своевременного реагирования на них путем существенного внедрения инноваций и создания на их основе инновационного производства во всех отраслях хозяйственной деятельности. Инновации – это вложения средств в новую технику, технологию, новые формы организации труда и управления, охватывающие не только отдельные предприятия, но и отрасль: это и процесс, направленный на создание, производство, развитие и совершенствование новых видов изделий, технологий, организационных форм.