



**Рис. 1. Проблемы выбора оптимального решения**

Как процедуру принятия управленческого решения в целом, так и любой ее этап объективно следует трактовать в рамках движения и обработки необходимой информации, т.е. с учетом фактора времени. Именно поэтому столь необходима структуризация самого процесса разработки решения, формализация его проектирования. Данный процесс весьма сложен, так как приходится иметь дело со многими целями, критериями, факторами, определяющими выбор их оценки и т.д. К этому следует добавить, что данный процесс рассматривается одновременно как единое целое и приходится находить оптимальный компромисс из этого множества.

При поиске оптимального решения исходят из сравнения ожидаемого хозяйственного и социального результата на основе проанализированных альтернатив. Здесь нельзя не учесть воздействие неуправляемых факторов на последствия реализации принятого решения, а также в полной мере важен учет степени потенциально возможного риска. Фактор неопределенности имеет огромное значение. Чем выше уровень управления, чем длиннее временной лаг, тем больше можно учесть управляемые факторы. Бывает и так, что практическое воплощение решений приводит к итогам, не обеспечивающим результатов, нужных для поставленной цели. В этих условиях упор делается на возможности, обеспечивающие в кратчайшие сроки реализацию намеченного. При этом в полной мере должны учитываться и имеющиеся ограничения, скажем, степень риска.

Таким образом, проблема выбора метода оценки инновационного риска имеет многогранный характер. Оценка инновационного риска - это элемент научных разработок. Качество научных рекомендаций повышается, если в них объективно представлена оценка рисков, которые могут помешать достижению поставленной цели в предусмотренные сроки при ограниченных ресурсах.

#### ЛИТЕРАТУРА.

1. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент / И.Т.Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1996. – С. 188
2. Шапкин А.С., Шапкин В.А. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2006. – С. 291

**БИЛЕВИЧ А.В., доцент, БИЛЕВИЧ О.И., ст. преподаватель**

*Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест*

#### ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ НА ИННОВАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Современный уровень развития экономики, базирующийся на производствах V – VI технологических укладов, ее огромные масштабы, стремительно меняющиеся условия внешней среды и потребности потребителя, требуют своевременного реагирования на них путем существенного внедрения инноваций и создания на их основе инновационного производства во всех отраслях хозяйственной деятельности. Инновации – это вложения средств в новую технику, технологию, новые формы организации труда и управления, охватывающие не только отдельные предприятия, но и отрасль: это и процесс, направленный на создание, производство, развитие и совершенствование новых видов изделий, технологий, организационных форм.

Эффективность функционирования инновационного процесса обеспечивается выполнением и координацией фундаментальных и прикладных исследований, опытно-конструкторских и технологических работ по созданию высокоэффективных видов техники, технологии, материалов и характеризуется новыми формами отношений субъектов хозяйствования, некоммерческих организаций и государственных институтов, интеграции науки, образования и производства, обеспечивающих существенное влияние инноваций на социально-экономическое окружение.

Современные тенденции развития мировой экономики направлены на усиление роли интеллектуальных и информационных ресурсов, обеспечивающих:

- переход на инновационный путь развития экономики путем реализации эффективных инновационных и инвестиционных проектов;
- повышение уровня конкурентоспособности экономики на основе структурной перестройки, технико-технологического перевооружения и реструктуризации производств;
- проведение комплекса маркетинговых исследований регионов с целью улучшения имиджа, притягательности для других стран и хозяйственных субъектов, престижа в международных организациях.

В странах Евросоюза 80 % крупных и одна треть малых предприятий относятся к инновационно активным. Достигается это посредством создания рынка объектов интеллектуальной собственности и инновационной инфраструктуры путем кооперации учебных учреждений и предприятий сферы производства и оказания услуг. Результат такой интеграции привел к тому, что 80–95 % прироста валового внутреннего продукта в промышленно развитых странах приходится на долю новых знаний, воплощенных в материалах, технике, технологиях. Наибольшего взаимодействия учебные заведения с реальным сектором экономики достигли в сфере интеллектуального капитала, а именно в развитии человеческих ресурсов, информационных и коммуникационных технологиях, деловой среде [1].

Инновационная деятельность в Республике Беларусь также вносит существенный вклад в экономику страны. Так, при увеличении затрат на инновации за 2002–2005 годы с 910,5 до 2362,1 млрд.рублей (почти в 2,6 раза) объем инновационной продукции вырос с 1733,1 до 7003,6 млрд.рублей (более чем в 4 раза). Затраты на исследования и разработки в 2010 году планируется увеличить в 2,5 – 3 раза по сравнению с 2005 годом. Реализация программных мероприятий предполагает достичь в 2010 году доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции 54,1 %, уменьшить степень износа активной части основных производственных средств до 13,5 %, увеличить долю затрат на оборудование, инструмент и инвентарь в инвестициях в основной капитал до 9,1 %. В Брестской области за период с 2003 по 2008 год затраты на научные исследования и разработки возросли с 2824 млн.рублей до 10998 млн.рублей (в 3,9 раза), а объем инновационной продукции вырос с 64319 млн. рублей в 2003 году, до 553426 млн.рублей в 2008 году (почти в 8,6 раза), что составляет 6,72 % объема отгруженной продукции (8240297 млн.рублей). В целях развития инновационной инфраструктуры в Брестском регионе с июня 2008 года статус технопарка присвоен БОКУП «Центр внедрения научно-технических разработок».

Инновации и инновационное производство являются основой для внедрения в хозяйственную деятельность передовых ресурсосберегающих технологий. Для Республики Беларусь, расходующей на производство единицы продукции в 2–3 раза больше, чем экономически развитые государства, импортируемых сырьевых и энергетических ресурсов, указанное направление имеет стратегическое значение. Это, в свою очередь, требует тщательного изучения факторов, препятствующих инновационной деятельности на предприятиях.

К. Девис подразделяет их на экономические, личностные и социальные. [2] Экономические – боязнь безработицы, потери части заработка, ухудшения социального статуса, интенсификации труда и сокращения прогрессивной оплаты.

Социальные – нежелание приспособливаться к новому социально-психологическому климату в коллективе после внедрения инноваций, недовольство слабостью личного участия и незначительностью личного участия по внедрению нововведений; уверенностью в том, что любые новшества выгодны организации, а не работникам.

Личностная – восприятие критики современных методов работы как личной обиды; боязнь того, что приобретенные навыки окажутся ненужными и будет ущемлена профессиональная гордость, уменьшение собственной значимости, нежелание обучаться, страх перед неопределенностью, обусловленной непониманием сути и последствий нововведения.

Используя теоретико-методологические наработки белорусских ученых Н.П.Беляцкого, М.В. Петровича, нами были выявлены и исследованы основные факторы, препятствующие инновационной деятельности на предприятиях Брестского региона.

Согласно нашим исследованиям, их можно также разделить на три вида:

1. Экономические: высокая стоимость внедрения инноваций; недостаток собственных денежных средств; недостаток финансовой поддержки; высокий экономический риск.

2. Производственные: низкий инновационный потенциал организации; недостаток квалифицированного персонала; неразвитость рынка инновационных технологий; невосприимчивость организации к нововведениям; недостаток информации о новых технологиях; недостаток информации об опыте инновационной деятельности на других предприятиях.

3. Личностные: боязнь ответственности за реализацию инновационных мероприятий; боязнь не справиться с полученными заданиями по внедрению инноваций; нежелание повышать квалификацию (обучаться); нежелание осваивать новые методы работы.

Одним из важнейших условий внедрения инноваций и инновационного производства является наличие персонала, способного к разработке, внедрению и технологическому сопровождению ноу-хау, что предполагает высокий образовательный уровень населения и развитой системы образования. Современная экономика рассматривает человека как интеллектуальный резерв производства, требующего систематического повышения компетентности.

Необходимость непрерывного совершенствования знаний, умений, навыков, способностей относится не к отдельным руководителям, специалистам и не к отдельным предприятиям, а ко всему экономически активному населению региона, страны в целом, что в свою очередь предполагает развитие системы образования экономически активного населения – системы повышения квалификации и переподготовки кадров (система ПК и ПК).

В нынешних условиях система повышения квалификации и переподготовки кадров рассматривается как практическое образование, влияющее на социально-экономическую деятельность хозяйствующих субъектов и судьбы широкого круга людей. Основопологающей целью образования взрослых является развитие и расширение индивидуальных интеллектуальных ресурсов личности обучающегося, а также создание и преумножение интеллектуального потенциала организации, региона, страны, его эффективное использование при проектировании, производстве, реализации и утилизации продукции. Интеллектуальный капитал используется и внедряется в продукцию на всех этапах жизненного цикла товара.

Выбор инновационного типа развития, создание и внедрение новой техники и наукоемких технологий, растущая роль знаний, широкое использование инновационных технологий в образовании работающего персонала требуют новых форм интеграции предприятий инновационной инфраструктуры, системы образования взрослых и предприятий реального сектора экономики. Это связано с объективной необходимостью включения большого количества индивидов в инновационный процесс реформирования экономики. Организационной основой такого процесса является сетевой принцип, обеспечивающий теснейшее взаимодействие государственных органов, производства, системы образования взрослых и субъектов инновационной инфраструктуры.

Системе образования взрослых отводится роль связующего звена между субъектами инновационной инфраструктуры и производством, а основу этого взаимодействия составляют потребности потребителя и государственных органов управления.

Предположения образовательных услуг экономически активному населению в современном инновационном обществе, формирующем масштабы и структуру спроса на них, предполагает активизацию и использование такого элемента рыночной экономики, как маркетинг услуг сферы образования взрослых. Объектом внимания маркетинговых исследований являются тенденции и процессы социально-экономического развития региона, включая:

- законодательную базу, регулирующую хозяйственную деятельность предприятий и организаций;
- экономические факторы (производительность труда, темпы экономического роста, занятость населения по отраслям экономики, уровень образования занятых в экономике, численность работников по категориям персонала, доходы населения, структура денежных расходов, производственный травматизм);
- демографические факторы (численность трудоспособного населения, темпы роста трудоспособного населения, продолжительность жизни);

- научно-технические факторы (численность персонала, занятого исследованиями по областям науки, затраты на научно-технические исследования, число созданных передовых производственных технологий, число инновационно-активных предприятий, объем инновационной продукции);
- социально-культурные факторы (инновационная инфраструктура, уровень культуры, уровень образования, ценности, нормы, мораль);
- природно-географические факторы, с целью привлечения в регион необходимых инвестиций, кадров, а также с выгодой реализовать то, чем регион располагает в избытке.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 гг.
2. Игнатов, А.В. Инновационный менеджмент банковского персонала: монография / А.В. Игнатов: под науч. ред. В.Ф.Медведева. – Минск: Право и экономика, 2005.–119с.

#### **БОНДАРЕНКО А.В., ст. преподаватель**

*Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина», г. Мозырь*

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСХОЗОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В современных условиях особенно важно определить и правильно использовать все имеющиеся мощности предприятий страны. А так как лесной комплекс является одним из важнейших и перспективных направлений, необходимо оценить имеющиеся ресурсы. При этом необходимо эффективно использовать все имеющиеся материальные, трудовые, прочие ресурсы.

Для определения потенциальных ресурсов можно использовать понятие «производственный потенциал». Рассмотрим сущность данной категории.

Понятие «производственный потенциал» можно рассматривать в нескольких вариантах:

- на национальном уровне;
- на региональном уровне;
- на уровне предприятия.

Рассматривая производственный потенциал на национальном и региональном уровнях, необходимо обобщать потенциал предприятий соответствующих территориальных единиц. Поэтому обратим внимание на изучение и определение производственного потенциала промышленного предприятия. Можно выделить несколько подходов в работах белорусских, русских, украинских и ученых Дагестана.

#### **Ресурсный подход.**

В отечественной научной литературе одним из первых понятие «производственный потенциал» использовал Анчишкин А.И., включив в него набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства. Этот ресурсный подход к концепции производственного потенциала получил достаточно широкое распространение среди исследований. Сегодня наиболее четко выделяются две «ресурсные» позиции. Первая: производственный потенциал представляет собой совокупность ресурсов без учета их реальных взаимосвязей и участия в процессе производства (Абалкин Л.И., Лукинов И.И. и др.). Дежкина И.П. [1], Избембетова Ж.Д., Никитина Н.В. [2], Заикин В.И. [3], Карсунцева О.В. [4], Данченко В.Ф. [5], Салимов Б.Т., Бармашов К.С., Горяча О.Л., Белобородов А.П. в данную категорию включают основные и оборотные производственные фонды, трудовые, информационные, энергетические и технологические ресурсы. В работе Луневой А.А. производственный потенциал отождествляется со стратегическим потенциалом, который рассматривается с ресурсной позиции. В стратегический потенциал автор включает потенциал трудовых ресурсов, организации труда, материальных ресурсов, производственного развития, инвестиционной и деловой активности, природопользования, социальный, фондовый, интеллектуальный, инфраструктурный и финансовый потенциал [6]. Особенность второй ресурсной позиции заключается в трактовании производственного потенциала как совокупности ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ (Фигурнов Э.Б., Свободин В.И., Шевченко Д.К. и др.). Глушков Н.А., Мацукевич В.В. [7] рас-