

публики Беларусь необходимо развивать в направлении совершенствования финансового, кадрового, информационного, организационно-правового обеспечения сельскохозяйственных организаций, а также установления тесных интеграционных связей с научно-технической сферой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гохберг, Л. Инновационные процессы: тенденции и проблемы / Л. Гохберг // Экономист. – 2002.- №2. – С. 50-59.
2. Никитенко, П.Г. Экономические основы инновационной деятельности / П.Г. Никитенко, С.И. Емельяненко, В.И. Недилько, И.И. Сержинский; под ред. П.Г. Никитенко. – Минск: НО ООО «БИП-С», 2004. – 121 с.
3. Яковец, Ю.В. Стратегия научно-инновационного прорыва / Ю.В. Яковец // Экономист. – 2002. – № 5. – С. 3-11.

ДАДЕРКИНА Е.А., к.э.н

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

«ФОРСАЙТ» КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СТРАНЫ

Республика Беларусь давно и осознанно сделала свой выбор в пользу высокотехнологичного пути развития и построения социально-ориентированной рыночной экономики, основанной на знаниях. Однако такая стратегия требует активного участия и государства, и бизнеса в процессах формирования современной и эффективной инновационной системы, которая призвана обеспечить конкурентоспособность, повышение уровня жизни населения и увеличение человеческого капитала. Даже мировые экономические лидеры, активно борющиеся за технологическое лидерство и повышение эффективности своих инновационных систем, расходуящие на науку сотни миллионов долларов в год, не могут сегодня вести крупномасштабные исследования по всем научным направлениям, так как получение новых знаний требует сверхрасходов на оборудование и подготовку узкопрофильных специалистов. В этих условиях они научились эффективно определять приоритеты своего научно-технического и инновационного развития, сохраняя лидирующие позиции в перспективных областях, наиболее часто используя для этих целей «форсайт».

Понятие «форсайт» становится все более распространенным в научных, деловых и политических кругах. Как в свое время термин «инновация» пленил большинство экономистов, так в последнее десятилетие западные ученые буквально «заболели» форсайтом, а ведущие экономические державы (США, Япония, Великобритания, Германия, Франция и другие [1, с.11]) эмпирически доказали целесообразность технологического предвидения в формировании будущих сценариев развития общества (foresight (англ.) – предвидение, предсказание). По мнению авторитетнейших зарубежных и российских исследователей, наиболее общепринятым и используемым на практике является определение форсайта, данное Беном Мартином: «Форсайт – это систематические попытки оценить долгосрочные перспективы науки, технологий, экономики и общества, чтобы определить стратегические направления исследований и новые технологии, способные принести наибольшие социально-экономические блага» [2, р.7]. Для более глубокого понимания сущности «форсайта» приведем принципы, которые положены в его основу: форсайт является процессом и процессом систематическим; центральное место в этом процессе занимают научно-технические направления (а не конкретные технологии); временной горизонт должен превышать горизонт делового планирования; приоритеты рассматриваются с точки зрения их влияния на социально-экономическое развитие страны [3].

Накопленный опыт использования методологии форсайта позволяет говорить о нескольких этапах его развития. Так, Л. Джорджиу [4] выделяет пять поколений форсайта (на национальном и наднациональном уровне), различающихся прежде всего предметом исследования в рамках форсайт-проектов: технологический форсайт; технологии и рынки; технологии, рынки, социальная сфера; развитие инновационной системы; широкий спектр структурных и иных вопросов научно-технической и социальной политики.

Технологический форсайт использовался для оценки будущего развития различных технологических направлений, исходя из их внутренней специфики. Форсайт второго поколения был нацелен на определение перспектив взаимодействия технологий и рынков. В третьем поколении к указанным выше целям была добавлена социальная составляющая, учитывавшая интересы разных общественных групп. На этом этапе при помощи форсайта пытались связать научно-техническую политику с решением широкого круга соци-

ально-экономических задач. Четвертому поколению присуща корректировка содержательной стороны форсайт-проектов с учетом глобального контекста, прежде всего глобальной конкуренции. Инновационное развитие сегодня – основной фактор достижения конкурентных преимуществ. Поэтому основным содержанием форсайт-исследований во многих странах стали выявление перспектив развития национальных инновационных систем и выработка соответствующих рекомендаций для государственной политики. Сегодня едва ли можно провести четкое разграничение последних поколений Форсайта. В литературе встречаются различные характеристики четвертого и пятого поколений. В целом их связывают с ответом на ряд социально-экономических и культурных вызовов, с развитием национальных инновационных систем и межгосударственным сотрудничеством в научно-технической сфере [5].

По мнению большинства исследователей, Форсайт пришел на смену прогнозированию, расширив его возможности (таблица 1).

Таблица 1. Сопоставление форсайта с прогнозированием

Форсайт	Прогнозирование
Исходные данные, потребности, вопросы исследования все еще открыты и подлежат уточнению в процессе Форсайта	Исходные данные, темы и вопросы исследования должны быть разъяснены заранее
Преобладает качественная составляющая	Преобладает количественная составляющая
Анализ информации о будущем с целью выявления приоритетных направлений	Основное внимание уделяется тому, как будет выглядеть в будущем та или иная выбранная область
Создает возможности для коммуникации, обмена мнениями и идеями между людьми	Более ориентировано на результат может быть выполнено отдельным индивидом или стать результатом коллективного исследования (в зависимости от методологии)
Используются критерии для оценок и подготовки к принятию решений	Нет необходимости в оценках, различных вариантах выбора или подготовке к принятию решений
Одна из основных целей – взаимодействие участников в процессе обсуждения будущего	Описывает варианты будущего, результаты более важны, чем процессы взаимодействия между участниками
Долго-, средне- и краткосрочная ориентация с рекомендациями для настоящего времени	Долго-, средне- и краткосрочная ориентация, равно как и определение пути в будущее, составляют суть процесса
Определяет, есть ли консенсус относительно исследуемых тем	Наличие консенсуса или его отсутствие – не принципиальный фактор
Эксперты и другие участники имеют в значительной степени субъективные суждения	Жесткие методики, эксперты слабо зависят от субъективных мнений

Источник [6, p.100].

Однако форсайт важен как концепт и как политический инструмент в отличие от прогноза, форсайт важен не своим итогом, а своим процессом. В чем же состоит процесс? Концепция форсайта связана с тремя шестеренками, когда бизнес, научное сообщество и правительство пытаются совместно за круглым столом найти консенсус по неким сценариям развития общества, т.е. «форсайт» расширяет спектр столь необходимого сейчас государственно-частного партнерства. Он представляет собой инструмент развития, основанный на разработке, обсуждении и согласовании всеми заинтересованными сторонами долгосрочных перспектив развития, выработке общего «видения будущего» на основе некоторых альтернатив (в идеале всех возможных) и определении связанного с каждым вариантом набора рисков. Форсайт сочетает в себе собственно прогностические и коммуникативные технологии. При этом он открыт к возможностям использования различных методов и носит, как правило, многоцелевой характер.

Одним из главных условий успешного использования этого метода является готовность общества (административного аппарата, руководителей компаний, отдельных специалистов, общественности) совместно оценить долгосрочные перспективы развития страны, отвлекаясь от краткосрочных конъюнктурных моментов. Использование этого метода требует значительных ресурсов, поскольку в процесс открытого обсуждения и консультаций вовлекаются широкие слои научной, деловой общественности, центральной и региональной администрации. Финансирование конкретных проектов осуществляется в зависимости от того, кто является инициатором программы, из бюджетных и внебюджетных источников оно ведется, включая средства частной промышленности, региональных администраций, ЕС. «Форсайт» может проводиться на национальном, региональном уровнях и корпорациями. Если в Западной Европе распространен «форсайт» на национальном и региональном уровне, то в США – больше на уровне корпораций.

В настоящее время отсутствует единая модель форсайта, каждая страна приспособливает этот метод к

своим собственным условиям и целям, адаптирует этот подход к своим условиям с учетом национальных интересов, используя различные методы прогнозирования будущего. Например, в Японии в основу программ форсайта положен метод Дельфи, посредством которого каждые пять лет разрабатывается технологический прогноз на ближайшие 30 лет. В Великобритании и Германии используется широкий спектр методов, которые применяются в различных комбинациях; в США и Франции накоплен значительный опыт разработки перечней критических технологий. Среди наиболее продуктивно используемых методов – Дельфи, критические технологии, разработка сценариев, технологическая дорожная карта и формирование экспертных панелей. Набор подходов, используемых в Форсайт-проектах, постоянно расширяется и охватывает сегодня десятки методов – как качественных (интервью, обзоры литературы, морфологический анализ, «деревья соответствий», сценарии, ролевые игры и др.), так и количественных (анализ взаимного влияния (cross-impact analysis), экстраполяция, моделирование, анализ и прогноз индикаторов методов и др.).

Форсайт социальных и экономических технологий только зарождается. У белорусских исследователей есть возможность внести посильный вклад в разработку его техники. Хотя белорусский опыт форсайта только начинает формироваться [7], тем не менее, его перспективы в Беларуси поистине безграничны. Этот инструмент может использоваться для выявления системы целей развития страны, направлений развития в бизнесе, в выборе вектора научно-технической политики, установлении направлений регионального партнерства и развития и т.д. Можно предположить, что по всем этим направлениям форсайт в Республике Беларусь будет активно развиваться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соколов, А.В. Форсайт: взгляд в будущее / А.В. Соколов // Форсайт. – 2007. – №1. – С.8-15.
2. Martin, Ben R. Technology Foresight in a Rapidly Globalizing Economy // Ben R. Martin. - Sussex: Science and technology Policy research, University of Sussex. – 1995. – 128 p.
3. European Commission Foresight Website 2005; FOREN project. [Electronic resource] / European Commission. – 2005. – Mode of access: <http://www.jrc.es> – Date of access: 14.09.2009.
4. Georghiou, L. Foresight in Science and Innovation / L. Georghiou // 3rd International Conference on Foresight, Tokyo, Japan, 2007. - National Institute of Science and Technology Policy [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.nistep.go.jp> – Date of access: 14.09.2009.
5. Royal Institute for Engineering Science of the Netherlands. Foresight Conference «Present needs future options», 2 December 2004 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.costoekomstverkenningen.nl/foresightconference> – Date of access: 14.09.2009.
6. Cuhls, K. From Forecasting to Foresight Processes – New Participative Foresight Activities in Germany / K. Cuhls // Journal of Forecasting. – 2003. – № 22. – P. 93-111.
7. Гончаров, В.В. Исследования по технологическому предвидению. Зачем они необходимы Республике Беларусь? / В.В. Гончаров, А.В. Марков, А.А. Успенский. – Минск: Право и экономика, 2009. – 81с.

ДЕРГУН Л.В., аспирант

Учреждение образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», г. Гомель

ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 гг. отмечается необходимость перехода государства к инновационной экономике. Решению поставленной задачи будет способствовать приток в реальный сектор экономики финансовых ресурсов для ускоренного обновления основных средств, проведения научных исследований и внедрения передовых технологий. Поиск ресурсов для инновационного развития основного капитала предприятий должен производиться при сравнении преимуществ и недостатков всех форм и сроков финансирования, выявлении возможности применения финансовых источников с учетом действующей системы ограничений. Поиск внутренних источников финансирования должен предшествовать привлечению внешнего финансирования.

В настоящее время в экономически развитых странах средством привлечения инвестиций для развития