

Матюшков Л.П. к.т.н., доцент, Любовицкая А.Н.,
Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина,
г. Брест, Республика Беларусь
Stasi15@tut.by

МИНИМИЗАЦИЯ ИЗДЕРЖЕК НА РЕГИСТРАЦИЮ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЗА РУБЕЖОМ

Управление защитой интеллектуальной собственности на современном этапе для любого предприятия выходит на первый план [1], т.к. оно приводит к сокращению убытков предприятия, повышает его имидж в стране и за рубежом. При решении этой задачи важнейшая роль отводится своевременной регистрации товарных знаков в собственной стране и тех странах, куда экспортируется или в будущем будет экспортироваться продукция [2; 3]. Каждое предприятие должно эффективно решать эту задачу, т.к. при ее решении возникает многовариантность, связанная с колебанием сроков регистрации товарных знаков в разных странах, а также с колебанием стоимости. Проблема усугубляется тем, что в нашей собственной стране регистрация заявки в связи с длительной экспертизой занимает время больше, чем в ряде других стран. Это создает дополнительную почву для появления контрафактной продукции, выпуск которой ненаказуем, а также создания товарных знаков, сходных до степени смешения.

Не секрет, что основное цивилизованное средство достижения коммерческого успеха любой сферы деятельности – это устойчивый и постоянно растущий спрос на его продукцию, который в немалой степени обеспечен наличием хороших товарных знаков. Это позволяет выделить свои товары среди однородных товаров конкурентов, худших по качеству, и, таким образом, повысить имидж предприятия.

В свете расширения предприятиями внешнеэкономической деятельности, а так же в условиях наращивания экспортного потенциала страны, в том числе развитие взаимовыгодной торговли в рамках ЕЭП Беларуси, России и Казахстана, представляется актуальной комплексная проработка вопроса о международной регистрации товарных знаков.

Можно изучить два пути для регистрации товарного знака: только на территории ЕЭП или подача международной заявки в Международное бюро ВОИС.

Регистрация товарного знака на территории ЕЭП.

В пакет подписанных 9 декабря 2010 г. соглашений по ЕЭП входит [Соглашение](#) о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности (далее - Соглашение). Этим Соглашением предусмотрено введение государствами ЕЭП единого механизма регистрации товарных знаков уже с 1 января 2012 года. Однако к согласованной дате механизм действовать не начал.

На текущий момент белорусскому субъекту потребуется подать три национальные заявки в ведомства интеллектуальной собственности соответственно Беларуси, Казахстана и России, уплатить три разные пошлины. Каждая заявка пройдет процедуру рассмотрения, урегулированную национальными законодательствами, в определенной степени гармонизированными, но сохраняющими особенности. Так, в Российской Федерации наши заявители могут вести дела с ведомством интеллектуальной собственности по своему выбору самостоятельно, через белорусского патентного поверенного или через российского патентного поверенного, т.к. между нашей страной и Российской Федерацией заключено межправительственное соглашение в области охраны промышленной собственности. В Казахстане же представлять интересы белорусских заявителей смогут только казахские поверенные. Планируя подачу заявки через зарубежного патентного поверенного, следует быть готовым к тому, что стоимость его услуг может значительно превысить размер пошлин, подлежащих уплате патентному ведомству.

К завершению экспертизы в каждом из трех государств заявки подойдут в разные сроки. Это обусловлено преимущественно разными техническими возможностями национальных ведомств, особенностями организации экспертизы, кадровыми ресурсами. Сроки рассмотрения заявок на товарные знаки в России 0,5 – 1 год, в Казахстане до 1 года, в нашей стране 3,5 – 4 года.

Для наглядности, приведем необходимую информацию по данным проблемам в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Госпошлины по регистрации товарного знака в странах ЕЭП

Госпошлина	Стоимость услуги, \$		
	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация
Подача заявки на регистрацию товарного знака, включая проведение формальной экспертизы (не более чем для 3 классов МКТУ)	11,62	224,42	88,02
Проведение полной экспертизы (экспертизы обозначения)	23,26		374,9
Регистрация товарного знака и выдача свидетельства (патента)	11,62	83,35	528,12
ИТОГО	46,5	307,77	991,04
	1 345,31		

Таблица 2. Стоимость услуг патентного поверенного по регистрации товарного знака

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
Стоимость услуг патентного поверенного для ведения дел по регистрации товарного знака с ведомством интеллектуальной собственности, \$	233	815	231
Итого затрат на патентных поверенных, \$	1279		
	-	1046	
	-	-	231

Таким образом, расходы на регистрацию товарного знака в каждой из стран ЕЭП составят приблизительно от 1 576,31 \$ до 2 624,31 \$ не более чем для 3-х классов товаров по МКТУ. Не менее важным аспектом являются сроки регистрации, которые в России и Казахстане весьма короткие, а в Республике Беларусь очень большие, что является существенным недостатком, т.к. актуальность данной регистрации за 3 – 4 года может значительно снизиться.

Подача международной заявки в Международное бюро ВОИС.

Альтернативой подаче национальных заявок является международная процедура: все три государства ЕЭП являются членами Мадридского союза и присоединились и к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков, и к Протоколу к нему.

Система международных регистраций в рамках Мадридского союза была создана с тем, чтобы упростить и удешевить регистрацию товарных знаков за рубежом. Так, результатом одной заявки, поданной в национальное ведомство, оформленной на одном языке, с уплатой единой пошлины, может стать свидетельство, действие которого распространяется на территории не одного, а нескольких государств. Услуги зарубежных патентных поверенных при успешном прохождении заявки оказываются ненужными.

Полностью уйти от национальной процедуры регистрации знака белорусскому субъекту при этом не удастся: условием получения международной регистрации является наличие у белорусского субъекта заявки, поданной в НЦИС (она будет считаться базовой заявкой для международной регистрации).

Международная заявка подается в НЦИС. К ней прилагаются документы об уплате национальной и международной пошлин.

Национальная пошлина составляет 5 базовых величин и подлежит уплате на банковский счет НЦИС.

Международная пошлина состоит из 3 частей:

- 1) основной пошлины (653 швейцарских франков - за черно-белый и 903 швейцарских франков - за цветной знак);
- 2) дополнительной пошлины (100 швейцарских франков - за каждый класс товаров и услуг сверх трех);
- 3) добавочной пошлины (100 швейцарских франков - за каждую страну).

Отличительной чертой процедуры является то, что субъект не ожидает регистрации знака, а получает ее сразу же по дате подачи международной заявки в получающее (национальное) ведомство или поступления международной заявки в Международное бюро ВОИС. Международное бюро затем самостоятельно рассылает информацию о произведенной регистрации в указанные заявителем страны [3].

Однако заявителю следует помнить, что регистрация знака в международном реестре не означает автоматически его регистрацию в указанных в заявке странах.

Таблица 3 – Расходы на международную регистрацию товарного знака в рамках мадридского союза

Национальная пошлина, уплачиваемая в НЦИС	Международная пошлина (основная часть)		Добавочные пошлины (2 страны: Россия и Казахстан)
	Черно-белый знак	Цветной знак	
58 \$	695 \$	961 \$	213 \$

Из таблицы 3 видно, что расходы на международную регистрацию товарного знака составят от 966 \$ (для черно-белого знака) до 1 232 \$ (для цветного знака) не более чем для 3-х классов товаров по МКТУ, что более чем в два раза меньше, чем регистрация в каждой стране ЕЭП отдельно. Кроме того, значительно сокращаются сроки регистрации товарного знака: с 3,5 – 4 лет в Республике Беларусь, до 1 года, т.к. субъект не ожидает регистрации знака, а получает ее сразу же по дате подачи международной заявки в получающее (национальное) ведомство или поступления международной заявки в Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Выводы: Конечно, невозможно дать рецепты на все случаи жизни, но при прочих равных условиях на сегодняшний день Мадридская процедура является оптимальным выбором для обеспечения охраны на территории государств ЕЭП. Экономическая выгода от использования этой системы очевидна, но и кроме нее есть еще ряд преимуществ: сокращение сроков регистрации знака по сравнению с национальной процедурой; очевидная простота по сравнению с необходимостью вести дела в разных странах, что требует досконального изучения законодательства этих стран в области интеллектуальной собственности, а в отдельных случаях еще и дополнительных расходов на оплату услуг патентных поверенных.

Однако решение в пользу того или иного способа должно приниматься с учетом конкретных обстоятельств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мацукевич В.В., Матюшков Л.П. «Основы управления интеллектуальной собственностью. Учебно-методический комплекс: учебное пособие»/ В.В. Мацукевич, Л.П. Матюшков – 2-е изд. испр. Минск: Высшая школа, 2013 — 224 с.;
2. Закон Республики Беларусь от 27.10.2000 «О товарных знаках и знаках обслуживания»: с изменениями и дополнениями: в редакции Закона от 22.12.2011 №328-3// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2012. №2, 2/1880;
3. Мадридское Соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. (пересмотрено в Брюсселе 14.12.1900 г., в Вашингтоне 02.06.1911 г., в Гааге 06.11.1925 г., в Лондоне 02.06.1934 г., в Ницце 15.06.1957 г, в Стокгольме 14.07.1967 г.).

Матюшкова Г.Л., ОИПИ НАН Беларуси г. Минск, Республика Беларусь

Матюшков Л.П., к.т.н., доцент, **Дубина Е.Н.**,

Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь

katja21@tut.by

ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИЙ НА ОСНОВЕ ТЕЛЕДОСТУПА

Анализ инновационной деятельности ряда предприятий Республики Беларусь (в особенности малых и средних) вскрыл ряд трудностей в управлении реализацией современных подходов, быстро ведущих к конечной цели по повышению качества продукции и ее продажи на международных рынках [1]. Многие из них упираются в недостаточное наличие подготовленных кадров и отсутствие у имеющихся специалистов навыков принятия творческих решений с элементами обоснованного риска их последствий для предприятия [2,3]. Покрытие спроса на таких специалистов является довольно долговременной задачей, так как требует подготовки студентов по системе, ориентированной на выработку навыков принятия творческих решений в условиях близких к производственным с анализом допущенных ошибок и подбором путей их исправления [2,3]. При этом одновременно должны отрабатываться и навыки по умению работать в команде, когда необходимо пользование знаниями и смежных специалистов. Наш опыт в работе с предприятиями ЖКХ Брестской области с участием д.э.н. профессора Высоцкого О.А. показал, что подбор кадров для решения конкретных инновационных задач за короткий срок практически тяжело осуществим. На таких предприятиях обычно нет исследовательских подразделений, а отдельные сложные инновационные решения и пути их реализации реально можно обеспечить с помощью временно привлекаемых специалистов.

Аналогичная проблема возникает и в вузе при обеспечении инновационного обучения будущих экономистов квалифицированными преподавателями, имеющими опыт успешного руководства внедрением инноваций. Их роль крайне велика, так как в обучение поступает свежая информация, учитывающая действующее законодательство и механизмы преодоления различных трудностей в конкретных ситуациях с учетом финансовых, кадровых и технологических возможностей, а также опыта выстраивания реальных отношений с другими отечественными и зарубежными предприятиями на рынках, в создании сбытовых систем для группы предприятий.

Один из путей решения кадровой проблемы и конкретных инновационных задач может состоять в использовании современных информационных технологий, опирающийся на дистанционные формы работы (теледоступ).

Само использование телеработников в современной экономике является также элементом нового инновационного подхода. Рассмотрим особенности его применения в обучении кадров в вузе и на предприятии, а также при решении производственных задач, как правило, в рамках заранее ограниченного времени, а также на период решения части проблемы привлечением высококвалифицированных работников, которых нет на предприятии. Кроме того подход, подталкивающий к временному использованию кадров извне, дополнительно стимулируется экономическим кризисом. Дистанционные формы труда помогают привлекать не только более дешевую рабочую силу, минуя территориальные и географические границы, но и давать существенную экономию [1] и в какой-то мере влиять на смягчение безработицы и ослабление миграции в регионе.

Отметим основные преимущества и недостатки в использовании дистанционных форм труда.

Телеработа может способствовать сокращению средней численности штата работников фирмы (аутсорсинг), уменьшать затраты на аренду помещений и коммунальные услуги, созданию временных трудовых коллективов как на данном предприятии так и для нескольких территориально удаленных фирм, даже расположенных в разных странах, сокращать сроки и повышать качество и сферу распространения результатов. Такие задачи актуальны, при организации выполнения совместных научно-исследовательских и конструкторских работ в Союзном государстве (Россия и Беларусь), таможенном пространстве (Беларусь, Казахстан, Россия) и СНГ, разработке международных нормативных документов и т.п. Повышение производительности труда в телеработе по сравнению с обычной примерно на 40 % выше (ФРГ).

Для самих работников также появляется ряд преимуществ, связанных со свободным планированием времени своего труда, упрощением отчетности перед предприятием в виде электронных документов, получении заданий также в электронной форме. Однако такие формы отношений требуют становления в стране хорошей отработки вопросов по