

Таким образом, логика жизненного цикла принятия инновации основана на том, что технология воспринимается любым сообществом поэтапно, в соответствии с психологическими и социальными портретами различных сегментов этого сообщества. Этот процесс можно представить в виде континуума с четко определенными этапами, каждый из которых связан с четко определенной группой, а каждая группа составляет предсказуемую часть целого. Этот психосоциальный портрет, в свою очередь, служит основой модели хайтек-маркетинга. Она наглядно демонстрирует, что путь развития хайтек-рынка идет по колоколообразной кривой слева направо, т.е. сначала следует сфокусироваться на новаторах, увеличивать объем этого рынка, затем начинать работать с ранними последователями и вновь увеличивать объем рынка, далее с ранним большинством, с поздним большинством и даже с уальнями. При этом нужно использовать каждую из «завоеванных» групп как авторитетную базу для следующей группы. Так, одобрение продукта новаторами станет важным инструментом для развития доверия у ранних последователей, их одобрение, в свою очередь, приведет к развитию доверия у раннего большинства и т.д.

Модель хайтек-маркетинга – это видение плавного перехода от одного этапа жизненного цикла принятия технологии к другому. Владельцам капитала в рискованных хайтек-предприятиях она обещает фактическую монополию на развитие крупного нового рынка. Если удастся первым «оседлать кривую» и проскакать сквозь сегмент раннего большинства – преодолеть пропасть – можно очень быстро разбогатеть и на длительное время «завладеть» весьма прибыльным рынком [2].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Баранчев В.П. Маркетинг инноваций (радикальные и «подрывные» инновации – хайтек-маркетинг): Учебник - М.: ООО фирма «Благовест-В», 2007 г. - 232 с.
2. Мур, Джеффри А. «Преодоление пропасти. Маркетинг и продажа хайтек-товаров массовому потребителю»: Издательский дом «Вильямс»; М.; 2006 г. – 123 с.
3. Приварникова И.Ю., Костюченко М.К. Развитие сектора высоких технологий экономики Украины\ Маркетинг и менеджмент инноваций, 2012, № 2. – с. 45-52.

Хмурович Л.В.,

Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

7718841@gmail.com

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Экономическое развитие любой страны тесно взаимосвязано с ее конкурентоспособностью. Государства, которые не способны наращивать свой научно-технический потенциал и адаптировать его к жесткой конкуренции на современном мировом рынке, будут обречены на зависимость от передовых, развитых стран. Экспертами ОЭСР в «Докладе о состоянии науки, технологий и промышленности 2010 г.» было отмечено, что «в поисках путей быстрого, устойчивого и долгосрочного выхода из экономического кризиса ожидается, что наука, технология и инновации будут играть роль движущей силы. После финансового кризиса они внесут жизненно важный вклад в долгосрочные перспективы экономического роста» [1, с. 9]

В качестве приоритета развития Республики Беларусь в рамках «Стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года» определены технологическое развитие отраслей экономики и ее структурная перестройка на основе создания высокотехнологичных производств, способных предложить принципиально новые виды товаров (услуг). Основная задача связана с созданием конкурентоспособной на мировом рынке наукоемкой, ресурсосберегающей экономики путем определения перспективных для экономики «технологических коридоров». [2]

Цели, заложенные в Стратегии технологического развития РБ согласуются с теми направлениями, которые развиваются в рамках реализуемой в Республике Беларусь Государственной программы инновационного развития в 2011 – 2015 гг.: предполагается создание новых предприятий и производств V–VI технологического укладов, модернизация и создание производств на основе внедрения новых энерго- и ресурсосберегающих технологий, а также технологическое перевооружение существующих производств. [3]

К производствам V технологического уклада с учетом специфики экономики Республики Беларусь относятся: информационно-коммуникационные технологии, разработка программного обеспечения и информационные услуги; биотехнологии; микроэлектроника и радиоэлектронная промышленность; роботостроение и приборостроение, вычислительная и оптоволоконная техника, офисное оборудование, медицинская техника; производство фармацевтической продукции; телекоммуникации (электросвязь); производства в сфере аэрокосмической промышленности, космические технологии; атомная энергетика; производство и переработка газа.

Важно отметить, что конкурентоспособность страны в значительной мере определяется конкурентоспособностью тех товаров, которые предлагаются на мировом рынке, а значит, зависит и от масштабов инновационной деятельности, которая реализуется хозяйствующими субъектами. Это делает актуальным и вопрос об измерении инновационной активности. Наряду с традиционным статистическим учетом и анализом основных показателей по науке и инновациям,

одним из методов изучения ее различных аспектов выступает опрос. Преимущество опросного метода по сравнению с другими заключается в том, что он позволяет получать данные, которые уникальны по своему содержанию и не могут быть получены никаким другим способом. Так, в анкету возможно включение вопросов о показателях, характеризующих состояние инновационной активности на предприятиях и не отражаемых традиционной статистикой (например, оценка сдерживающих факторов или планируемые мероприятия).

В условиях высокого интереса к проблеме инновационного развития в анкету конъюнктурного опроса, проводимого НИЭИ Минэкономики РБ, во втором квартале ежегодно включается дополнительный блок вопросов, касающихся инновационной деятельности промышленных предприятий. В ходе опроса руководители оценивают формы, результаты инновационной активности и препятствия на пути внедрения инноваций на своих предприятиях за предшествующий опросу год.

Сравнительный анализ позволил констатировать, что на протяжении всего периода наблюдений (с 2003 года) наиболее распространенными формами инновационной активности остаются: приобретение нового оборудования, связанного с технологическими инновациями; разработка и производство новой продукции, услуг на имеющемся оборудовании; и внедрение новых методов продвижения товара на рынках, поиск новых рынков сбыта (в том числе с использованием Интернета).

Результаты опроса, проведенного в апреле 2012 года, свидетельствуют, что в 2011 году инновационная активность по сравнению с 2010 годом возросла по всем направлениям. В большей степени на предприятиях увеличились расходы на разработку и производство новой продукции, услуг на имеющемся оборудовании. Если в 2010 году 44% руководителей направляли на это средства, то в 2011 году – 52%. Следует отметить, что остается достаточно стабильным число руководителей, нацеленных на приобретение нового оборудования, связанного с технологическими инновациями (42% в 2011 году). При этом реализация планов на 2011 год в данном направлении фактически составила 79,2%, несмотря на существенные финансовые трудности, имеющиеся у предприятий.

На третьем месте по степени распространенности такая форма инновационной активности как внедрение новых методов продвижения товаров на рынки, поиск новых рынков сбыта (в том числе и с использованием сети Интернет), то есть различные маркетинговые исследования. Это одна из самых простых форм инновационной деятельности, не требующая высоких материальных затрат на ее осуществление. Однако лишь 29% руководителей проводили в 2011 году различные мероприятия в рамках данного направления.

Основными результатами инновационной деятельности предприятий в 2011 году были разработка и выпуск новой продукции (отметили 57% руководителей), улучшение качества выпускаемой продукции (47%), сохранение и расширение рынков сбыта (46%), а также снижение энергозатрат (33%). На втором плане были мероприятия инновационного характера, направленные на снижение материальных затрат, улучшение условий труда и сокращение затрат на оплату труда.

В структуре основных факторов, препятствовавших развитию инновационной активности в 2011 году, лидировал недостаток собственных средств. Данный фактор указали 62% руководителей. Второе место за таким фактором как высокая стоимость нововведений (44%). На третьем месте – длительные сроки окупаемости (25%) и недостаток инвестиционных ресурсов (25%). Следует отметить, что в 2011 году по сравнению с 2010 годом возросла значимость недостаточного спроса на новую продукцию (с 12% до 18%). Кроме того, несколько острее, чем ранее, на предприятиях стала ощущаться и нехватка квалифицированного персонала.

Планы руководителей на 2012 год по инновационному развитию предприятий более оптимистичны, чем были на 2011 год, очевидно стремление развивать инновационную составляющую и осваивать новые рынки. Намерение приобрести в 2012 году новое оборудование выразили 52% респондентов. Более половины руководителей (56%) планируют организовать разработку и производство новой продукции, услуг на имеющемся оборудовании. 41% хотели бы продолжить работу по внедрению новых методов продвижения товаров на рынки и поиску новых рынков сбыта. [4]

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, число промышленных предприятий, осуществлявших в 2011 году технологические инновации, составило 443 единицы, что на 36,7% больше, чем в 2010 году. Тем не менее, удельный вес этих предприятий в общем числе промышленных организаций (несмотря на рост с 15,4% до 22,7%) остается невысоким (аналогичный показатель в Германии составляет 69,7%, Ирландии – 56,7%, Бельгии – 59,6%, Эстонии – 55,1%, Чехии – 36,6%). Очевидно, что для устойчивого экономического развития и повышения конкурентоспособности и отдельные хозяйствующие субъекты, и государство в целом должны более активно проводить инновационную политику в практической плоскости, добиваясь не только повышения объема инновационных вложений, но и роста их результативности. В качестве оценки отдачи от инноваций могут служить разные показатели, из них наиболее простой и распространенный – доля инновационной продукции в общем объеме производства. Так, если оценивать долю инновационной продукции в общем объеме продукции белорусских промышленных предприятий, то она составила в 2011 году всего 14,4% (14,5% - в 2010 году). [5]

Таким образом, в целом можно отметить, что уровень инновационности в белорусской промышленности является очень низким, а резервов для его повышения у хозяйствующих субъектов недостаточно. Однако без активизации усилий в данной сфере даже сохранение имеющихся позиций в плане конкурентоспособности станет проблематичным, а рост конкурентоспособности возможен только на основе широкого внедрения базовых, радикальных инноваций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. OECD science, technology and industry outlook. – Paris: OECD, 2010. – 279 с.
2. Стратегия технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года». Режим доступа: <http://belisa.org.by/ru/nis/gospr/gospr2011-2015/b6579861e113a739.html>. - Дата доступа: 28.03.2013.

3. Государственная программа инновационного развития на 2011-2015 годы [Электронный ресурс] // Национальный правовой портал Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21100669&p2={N RPA}>. - Дата доступа: 28.03.2013.

4. Проанализировать и дать краткосрочный прогноз экономической конъюнктуры на основе обследований деловой активности предприятий Республики Беларусь в 2012 году: отчет о НИР (1 этап) / ГНУ НИЭИ Минэкономки Республики Беларусь; рук. темы О.С. Семашка - Минск, 2012. – 144 с. - № ГР 20123014.

5. Данные Национального статистического комитета Республики Беларусь. Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/science.php>. - Дата доступа : 28.03.2013.

Збигнев Цекановский, к.э.н.,
Высшая технично-экономическая школа, г. Ярослав, Польша

ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМИ ПРОГРАММАМИ И СЕТЕВЫМИ УСЛУГАМИ

Основной целью политики каждого государства является обеспечение широко понимаемой безопасности, что является предварительным условием гармонического развития в общественном и экономическом аспектах. На практике, эта политика выражается в реализации государственных интересов, стремлении сохранить суверенитет и, реализации национально-государственных интересов. Учитывая угрозы, выступающие в настоящее время, и те, которые могут появиться в ближайшем и дальнейшем будущем, огромное значение приобретает вопрос управления системой безопасности государства, понимаемого как совокупность действий, связанных с рациональным использованием человеческого и экономического потенциала. Они осуществляются в организационно – функциональной системе, которая охватывает: органы власти, учреждения правительственной и муниципальной администрации вместе с их компетенциями, предусмотренными законом, и также хозяйственную инфраструктуру - в том числе телекоммуникационную и информатическую инфраструктуру. Телекоммуникационный сектор подвергается фундаментальным преобразованиям. Цифровые технологии, внедряемые в телекоммуникационные сети, изменили основание телекоммуникаций. Модернизация домашних сетей, замена устаревших станций, установка современных телекоммуникационных систем, требует огромных затрат и времени. В течение нескольких лет, благодаря развитию современной технологии, основывающейся на использовании средств компьютерной техники развитие телекоммуникаций подверглось ускорению. Появляется много новых телекоммуникационных форм и расширяется доступ к ним. Эти изменения являются вызовом, и вместе с тем создают новые возможности. Новые информационные услуги появляются изо дня в день. Происходит ускорённая интеграция телекоммуникаций, технологий обработки данных и аудиовизуальных средств. Указанные предпосылки направляют внимание на проблему институционализации управления телекоммуникационными программами и сетевыми транспортными услугами в процессе формирования безопасности государства.

Функционирующая до сих пор в Польше система связи не является единой, и она разделена на ряд подсистем, в том числе: сети общественного пользования, ведомственные сети, заводские сети и другие. Такое деление создаёт значительные затруднения в процессе обращения информации, особенно в ситуациях использования систем связи для потребностей управления и правления государством, как в мирное время, так и в условиях существования потенциальных угроз. Телекоммуникационные сети отдельных ведомств или центральных учреждений строятся за счёт собственных средств, часто дублируются и основываются на разных технических решениях. Это не способствует достижению предполагаемых целей, и вызывает несоразмерный рост финансовых затрат из бюджета государства. Такое состояние телекоммуникационной инфраструктуры страны отрицательно отражается на реализации выполняемых ею задач. Способность выполнять, поставленные перед государственными учреждениями задачи зависит, между прочем, от состояния инфраструктуры телекоммуникационной системы на территории всей страны и её организационно-технической эффективности, функционирующих систем, их качества, пропускной способности и надёжности. Является это возможным, благодаря всеобщему применению самых современных средств связи.¹ С точки зрения принятых рассуждений, следует заметить, что предоставляемые телекоммуникационные услуги делятся на две взаимно проникающиеся группы: телекоммуникационные программы (аппликации)² и услуги передачи, называемые также сетевыми транспортными услугами. Сосредоточивая внимание на телекоммуникационных программах (аппликациях), следует заметить, что охватывают они: телефонию; телеграфию (телекс, телеграмма); факсимиле (факс); телетекст; видеотекст; видеотелефонию; телеконференцию; электронную почту, электронный обмен данными EDI (англ. Electronic Data Interchange); трансляцию файлов; соединение местных сетей LAN (англ. Local Area Network); подключение рабочих станций к сети LAN; подключение рабочих станций или сети LAN к общественным компьютерным сетям; подключение фискальных регистраторов и банкоматов к сети; базы данных и электронные сообщения; визуализация неподвижных образов; СМИ; телевидение; образование; офис дома (телеработа); телепокупки; социальные и медицинские телеуслуги; телеакции (теленadzор, телеметрия, и т.п.) другие вспомогательные программы (аппликации).

В свою очередь услуги передачи (транспортные), обеспечивающее соответствующий перевод информации это: аналоговые линии общественной телефонной сети PSTN (англ. Public Switched Telephone Network) с коммутацией