

рения инновационного развития.

Целью формирования портфеля неосязаемых активов является увеличение инновационного потенциала предприятия на основе совокупности неосязаемых активов, имеющих разную степень ликвидности и разную стоимость (положительную или отрицательную).

Основными задачами при инновационном развитии на основе управления неосязаемыми активами являются организационное и информационное обеспечение процесса, а также разработка методов внесения корректировок в процесс управления неосязаемыми активами в зависимости от изменения факторов внутренней и внешней среды предприятия.

Одно из важнейших условий инновационного развития – это экономическое обоснование управления неосязаемыми активами, определение степени их соответствия стратегическим целям предприятия, а также условиям внешней среды.

Процесс управления неосязаемыми активами включает в себя:

- ✓ выявление и оценку неосязаемого актива;
- ✓ формулирование инновационной стратегии предприятия, в соответствии с которой из неосязаемого актива будет извлечена польза и достигнуто преимущество перед конкурентами;
- ✓ исследование инновационных изменений путем мониторинга, который позволит провести анализ и прогнозирование доходности изменений структуры неосязаемых активов, инновационного развития, а также платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятия.

Данные мониторинга позволят принимать управленческие решения, в основе которых лежат анализ и прогноз основных показателей предприятия, изучение инновационного климата, спроса и предложения на инновационные ресурсы. Мониторинг позволяет сформировать необходимую основу системы раннего обнаружения проблем, возникающих при инновационном развитии предприятия. Информация, полученная от участников мониторинга, позволяет прогнозировать изменения в инновационном развитии предприятия, выявлять проблемы при управлении неосязаемыми активами предприятия, улучшать взаимодействие производственных и инновационных процессов.

Мониторинг инновационного развития промышленного предприятия – это система оперативного отслеживания и первичного анализа изменений в инновационном развитии промышленного предприятия, обеспечивающая формирование и хранение регулярно систематизируемой стратегической и экономической информации о текущих значениях показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятия, показателя уровня инновационного потенциала предприятия и реализуемости инновационной стратегии. Осуществление наблюдений за влияющими на инновационное развитие предприятия факторами позволяет повысить эффективность работы предприятия и принимать к реализации обоснованные управленческие решения.

Таким образом, существует проблема оценки экономического воздействия факторов внешней среды на инновационный потенциал, выбора стратегических приоритетов инновационного развития на основе управления неосязаемыми активами. Решение этих проблем позволит повысить конкурентоспособность предприятия и оперативно определить внутренние возможности их инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конкуренция и предпринимательство / Пер. с англ. под ред. проф. А.Н. Романова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
2. Принципы бухгалтерского учета / Б.Нидлз, Х.Андерсон, Д.Колдуэлл: пер. с англ. Я.В. Соколова. – 2-е изд. – М.: Финансы и статистика, 1994.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М., 1982.

ПШЕБЕЛЬСКАЯ Л.Ю., ассистент

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СТОИМОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Ввиду ограниченности финансовых ресурсов государства, заинтересованных отраслей и предприятий – как производителей, так и потребителей новой продукции – актуальна проблема эффективного использования средств, выделяемых на инновационные проекты. Высокая эффективность инновационных проектов обеспечивается при минимальных затратах на НИОКР, максимальном достигаемом эффекте освоения их

результатов. Важно еще на стадии составления бизнес-плана и его предварительного рассмотрения, т. е. до открытия финансирования проекта, по возможности объективно и точно оценить стоимость предстоящей разработки, последующие затраты на подготовку производства новой продукции и ее реализацию на внутреннем и внешнем рынках и соизмерить их с заявленным экономическим результатом. Увеличение точности оценки затрат на предпроектной стадии неизбежно повышает стоимость проекта, но снижает потери в случае недостижения заявляемого эффекта.

Экспертный метод оценки научного труда получил широкое распространение и считается часто единственно возможным. Его применение предусмотрено нормативными документами по оценке инновационных проектов.

Метод включает совокупность логических и математико-статистических процедур для получения и обработки мнений специалистов. Он используется не только в научной, но и в иных сферах деятельности.

Применение метода предполагает выполнение некоторых формализованных процедур: предварительное обучение экспертов, запись результатов, выработку критериев оценки, способов обработки результатов и принятия решения.

По способу получения оценки различают варианты метода:

- ранжирование (упорядоченное расположение оцениваемых объектов в порядке возрастания и убывания признака);
- выставление баллов с последующим вычислением среднего значения, медианы (соответствующей мнению половины экспертов) и моды (соответствующей наибольшему числу оценок) и показателей отклонений в оценках (балльный метод);
- получение согласованной информации в результате обмена мнениями (метод Дельфи);
- голосование и принятие оценки по большинству мнений (метод комиссий);
- расстановку приоритетов и др.

Различаются также подходы к оценке результатов планируемых (заявляемых) исследований и разработок или уже выполненных. В первом случае существенно выше неопределенность условий и получаемых результатов. Но и экспертная оценка результатов законченных НИР также не всегда приводит к однозначному заключению.

При оценке заявленных проектов (предполагаемых результатов) используют как качественные (принять или отклонить проект), так и количественные (относительно объема финансирования, сроков выполнения, уровня значимости, степени риска и т.п.) показатели и критерии. Качественные критерии в большей мере субъективны, а количественные – более формальны и не всегда достаточно информативны. Поэтому на практике предпочитают сочетание количественных и качественных критериев.

Применяемая система оценок дифференцирована и по стадиям проекта. На ранних стадиях оценивают обоснованность выбора направления, возможность успешного завершения в условиях ограниченной информации и недостаточных ресурсов, продолжительность работ, полезность результатов, новизну методик, технических средств и др., а на конечных – степень достижения заявленного результата.

Экспертные оценки результатов исследований и разработок не следует рассматривать как абсолютные. Они имеют очевидный недостаток, происходящий из субъективизма научных экспертов. Другая известная закономерность, подтвержденная многократно, – чем выше уровень новизны предлагаемых научных и технических решений, тем меньше у них сторонников, тем острее критика и осторожнее оценка потенциального эффекта.

Экспертная оценка инновационных проектов включает наряду с оценкой цели, задач, содержания проекта и его результатов также оценку сроков выполнения (затрат времени) и стоимости работ. Задача оценки – выяснить, достаточны ли исходные данные и ресурсы для достижения цели в установленные сроки при эффективном управлении, и в каком соотношении они находятся с объемами и результатами планируемых работ.

Чем выше уровень исходной информации и степень готовности исполнителей, тем надежнее оценка.

Затраты времени и средств допускают количественную оценку. При этом используют статистические данные о предыдущих аналогичных проектах.

Ввиду неопределенности условий выполнения проекта и возможных отклонений затрат времени и средств, эти оцениваемые параметры можно рассматривать как случайные величины, заданные на множестве возможных условий реализации проекта. Для учета вероятностного характера проектов целесооб-

разно указывать границы – сроков, стоимости, других параметров.

Согласно данным некоторых ученых-экономистов, «хорошая оценка» должна в 75% случаев отличаться от фактического результата не более чем на 25%, т.е. вероятность $P(C - s < \xi < C + s) \leq 0,75$, где C – среднее значение, s – среднее квадратическое отклонение случайной оценки ξ . Это означает, что при нормальном распределении оцениваемого параметра ξ (стоимости, продолжительности работ и др.) коэффициент вариации, характеризующий возможные отклонения, не должен превышать 0,25.

Заметим, что здесь ξ – оцениваемый параметр, а не результат оценки, который также можно рассматривать как случайную величину, но заданную не на множестве условий выполнения проекта, а на множестве возможных оценок, выставляемых экспертами.

Поскольку более вероятны отклонения оценок в сторону уменьшения, кривая плотности распределения оценок имеет положительную асимметрию. Это указывает, что для распределения оценок (в отличие от распределения самого оцениваемого параметра) более приемлем логарифмически нормальный, чем нормальный закон.

Практика анализа инновационных проектов в большинстве случаев свидетельствуют о крайне низкой точности экспертных оценок стоимости инновационных проектов. Особенно велики разбросы в оценке крупных проектов и тем более на ранних стадиях. Первоисточник разброса – неопределенность, заключенная в самом проекте, а потому естественный путь получения более точных оценок – сокращение неопределенности, прежде всего, в самом проекте. Для этого целесообразно увеличить исходную информацию о проекте на стадии его оценки за счет более детального представления содержания работ на всех стадиях, максимального указания количественных параметров и их границ, проведения вычислений везде, где это возможно, учета неопределенности условий выполнения проекта. К экспертным оценкам следует прибегать только в крайних случаях. При этом в качестве экспертов предпочтительны сами потенциальные исполнители, а оценки должны выражаться не числом, а диапазоном возможных значений стоимости, затрат времени и других ресурсов.

РАДЧУК А.П., к.т.н., доцент

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ

Изменения, которые происходят в экономике Республики Беларусь, требуют серьезных преобразований в системе подготовки специалистов. От современных и квалифицированных решений зависит эффективность работы любого предприятия или организации. Переход к рыночным отношениям требует и существенных изменений в системе подготовки управленческих кадров. Существующий кризис в экономике – это прежде всего кризис в управлении. Опыт показывает, что многие руководители, прежде всего тех предприятий, у которых существуют проблемы с реализацией продукции, не знают, как рассчитать последствия своих решений, зачастую принимая ошибочные решения. За последние годы автор провел много занятий с руководителями предприятий многих городов республики по вопросам управления затратами, менеджмента, бизнес-планирования. Проведенные семинары позволили сделать вывод о том, что у многих управленцев не хватает знаний и навыков в области экономики, менеджмента, управленческого учета, маркетинга и др. Несомненно, производственный опыт необходим в современных условиях, но в то же время для управленцев и экономистов на первый план выходят элементы творчества, умение предвидеть изменения конъюнктуры рынка, способность рассчитать последствия своих решений в условиях постоянно меняющейся внутренней и внешней среды, умение управлять затратами. В настоящее время эффективность работы многих предприятий определяется не столько факторами производственного характера, сколько интеллектом и творчеством управленческого персонала. Спрос на хороших менеджеров, экономистов и коммерсантов достаточно устойчив.

Уровень образования оказывает существенное влияние на рост экономики страны. Признано, что повышение производительности обеспечивает рост реального национального продукта примерно на 70%; на 60 % этот рост обеспечивается за счет образования.

Новые экономические условия требуют от учебных заведений подготовки специалистов со знаниями и навыками, существенно отличными от тех, с которыми мы выпускали специалистов в 80-х годах. Ранее существовавшая система плановой экономики не была подвержена каким-либо серьезным изменениям,