

зации: технологии, системы управления, оргструктура, патенты, организационная культура и т.д. Организационный капитал определяет, насколько эффективно используется человеческий капитал, преобразуясь из знаний и навыков отдельных работников в конечный конкурентоспособный продукт или услугу. В отличие от человеческого, организационный капитал частично может являться относительно самостоятельным объектом купли-продажи. Такие его элементы, как патенты и «ноу-хау», относятся к нематериальным активам. В настоящее время все более ценным и востребованным становится система накопления, сохранения и передачи знаний и «ноу-хау» внутри организации. В связи с этим управление интеллектуальным капиталом нацелено на создание инфраструктуры передачи знаний.

Потребительский капитал – складывается из связей и устойчивых отношений с клиентами и потребителями. Цель формирования потребительского капитала – создание такой структуры, которая позволяет потребителю продуктивно общаться с персоналом организации. Эффективная «работа» потребительского капитала приводит к приобретению позитивного имиджа организации и ее продукции и установлению прочных взаимовыгодных отношений с потребителями, что рассматривается как важнейшая предпосылка стабильности получения прибылей.

Человеческий, организационный и потребительский капиталы тесно связаны и взаимодействуют между собой, поэтому недостаточно инвестировать в каждый из них по отдельности. Все составляющие интеллектуального капитала должны поддерживать друг друга, создавая синергетический эффект. Например, эффективная структура взаимодействия с клиентами укрепляет имидж организации и способствует приобретению новых клиентов; внутренняя структура способствует трансферу теоретических знаний работников в конечный продукт, укрепляя тем самым потребительский капитал; потребительский капитал трансформируется в финансовый посредством получения прибылей, что, в свою очередь, ведет к инвестициям в человеческий и организационный капитал.

Интеллектуальный капитал организации должен иметь количественные и качественные оценки, которые необходимы для определения эффективности вложений организации в условиях ограниченности ресурсов. В отличие от оценки качества и эффективности инвестиций в материальные активы, оценка вложений в интеллектуальный капитал сложна и неоднозначна. Однако в теории и практике управления существуют ряд методов проведения подобных оценок. Среди них представляется важным и достоверным метод интегральной оценки интеллектуального капитала организации – коэффициент Тобина, представляющий собой отношение рыночной стоимости организации к стоимости замещения ее реальных активов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алдошин, В.М. Инновационная деятельность высокотехнологичных предприятий / В.М. Алдошин, А.Ю. Шатраков, С.К. Колганов. – М.: Альфа-Пресс, 2007. – 174 с.
2. Дементьев, В.Е. Инновационная ориентация российских экономических институтов: монография / В.Е. Дементьев. – М.: URSS, 2009. – 368 с.
3. Соловьев, В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике / В.П. Соловьев. – М.: Феникс, 2006. – 560 с.

СТАНКЕВИЧ И.И.

*Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный
технический университет», г. Минск*

СИСТЕМА РЕЙТИНГА И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Реформирование производственных отношений в АПК предполагает качественно новые требования ко всей системе управления перерабатывающими предприятиями. Анализируя причины неудач проводимых реформ, можно отметить, что за годы аграрных преобразований многие предприятия так и не смогли вписаться во внешнюю среду.

В условиях высокой конкуренции руководителям предприятий необходимо внедрять у себя новые подходы в управлении. Для успешного ведения бизнеса высшему руководству предприятий необходимо принимать грамотные управленческие решения, влияющие на финансовое состояние как предприятия в целом, так и на его отдельные подразделения (виды бизнеса и др.) [1].

Целью исследования является обобщение результатов анализа состояния молочной отрасли, анализ

методик финансового состояния предприятий и разработка предложений по совершенствованию экономического механизма управления предприятием молокоперерабатывающей промышленности с применением стратегического корпоративного реинжиниринга и кластерного подхода.

Основной информационной базой для проведения исследования являлись: Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы, КАО «Бухстат» ГИВЦ Минсельхозпрода РБ [3], результаты анкетирования и данные, предоставленные предприятиями молочной отрасли.

В качестве методического средства предлагается комплексная управленческая технология, которая представляет собой процедуру разработки концепции, выбора стратегии, адаптации структурных параметров, планирования и реализации структурных преобразований в условиях управления предприятием:

I этап. Анализ состояния организации, для которого целесообразно использовать систему критериев оценки финансовой деятельности, которая включает 18 показателей и позволяет провести полную характеристику финансового состояния предприятия по следующим микроиндексам: удовлетворительность структуры бухгалтерского баланса, финансовая устойчивость предприятия и эффективности функционирования и с применением методики расчета рейтинга [4]. На этом этапе был применен Комплекс автоматизации отчетности «Бухстат», созданный головным информационно-вычислительным центром Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ, в котором был создан стандартный запрос для извлечения данных и заданы формулы для расчета показателей финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий РБ. Форма запроса представлена на рисунке 1.

№	Ф / С / Г	Период	Наименование
1	1 / 190 / 4	2004 годовой	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ I На конец отчетного периода
2	1 / 290 / 4	2004 годовой	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ II На конец отчетного периода
3	1 / 390 / 4	2004 годовой	БАЛАНС На конец отчетного периода
4	1 / 590 / 4	2004 годовой	ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ 3 На конец отчетного периода
5	1 / 690 / 4	2004 годовой	ИТОГО по разделу IV На конец отчетного периода
6	1 / 790 / 4	2004 годовой	ИТОГО по разделу V На конец отчетного периода
7	1 / 720 / 4	2004 годовой	Долгосрочные кредиты и займы (67) На конец отчетного периода
8	1 / 210 / 4	2004 годовой	Запасы и затраты На конец отчетного периода
9	1 / 220 / 4	2004 годовой	Налоги по приобретенным ценностям (18,76) На конец отчетного периода
10	1 / 240 / 4	2004 годовой	Товары отгруженные, выполненные работы, оказанные услуги (45,46) На конец отчетного периода
11	1 / 250 / 4	2004 годовой	Дебиторская задолженность На конец отчетного периода
12	1 / 260 / 4	2004 годовой	Финансовые вложения (58,59) На конец отчетного периода
13	1 / 270 / 4	2004 годовой	Денежные средства (50,51,52,55,57) На конец отчетного периода
14	5 / 20 / 5	2004 годовой	Из них кредиты и займы просроченные Остаток на конец отчетного периода Долгосрочные
15	5 / 40 / 5	2004 годовой	Из них займы просроченные Остаток на конец отчетного периода Долгосрочные
16	5 / 210 / 5	2004 годовой	Просроченная кредиторская задолженность - всего Остаток на конец отчетного периода Долгосрочная
17	5 / 210 / 6	2004 годовой	Просроченная кредиторская задолженность - всего Остаток на конец отчетного периода Краткосрочная
18	5 / 20 / 6	2004 годовой	Из них кредиты и займы просроченные Остаток на конец отчетного периода Краткосрочные
19	5 / 40 / 6	2004 годовой	Из них займы просроченные Остаток на конец отчетного периода Краткосрочные
20	2 / 21 / 3	2004 годовой	Себестоимость реализованных товаров, продукции, работ, услуг (подпункт 48.2 Инструкции) За отчетный период

№	Формула	Тип	Наименование
27	\$14+\$15+\$16	Целое ...	ДФО
28	\$17+\$18+\$19	Целое ...	КФО
35	\$2/(\$6-\$7)	Число	К1
36	(\$1+\$5-\$1)/\$2	Число	К2
37	\$6/\$3	Число	К3
38	(\$27*\$28)/\$3	Число	К4

Рисунок 1. Заполненная закладка «Показатели»

II этап. Установление целей предприятия в соответствии с производством и результатами деятельности с использованием методики проведения мероприятий реинжиниринга бизнес-процессов (РБП), которая позволяет повысить качество и оперативность управленческих решений [2].

III этап. Определение вариантов и выбор стратегии преобразований осуществляется на основе проведенного анализа и оценки влияния внешних и внутренних факторов, выявленных ключевых проблем и возможностей предприятия с использованием методики проведения РБП [2].

IV этап. Координация организационных параметров (слияние, преобразование и др.), которая предложена в таблице 1. Расчет рейтингов предприятий молокоперерабатывающей промышленности, которые дают сравнительную оценку качеству функционирования предприятий отрасли (области), проследить динамику изменений [4].

Таблица 1. Возможные варианты преобразования предприятий

Расположение	Размер предприятия	Вариант преобразований
Близко (один район)	Малое, среднее	Производственный участок
Далеко (разные районы)	Среднее, крупное	Филиал

По состоянию на начало 2004 года в Могилевской области существовало 18 предприятий молочной отрасли, а к началу 2007 года – 9. Предприятия, которые занимали в рейтинге нижние строчки, были преобразованы в филиалы с учетом территориальной принадлежности и производственных возможностей, динамика рейтинга представлена в таблице 2.

Проведенная работа по оптимизации численности молокоперерабатывающих организаций позволила сконцентрировать производство продукции на крупных, технически оснащенных предприятиях, перераспределить сырьевые потоки, оптимизировать ассортимент производимой продукции с учетом конъюнктуры рынка и экономической эффективности.

Таблица 2. Рейтинг молокоперерабатывающих предприятий Могилевской области

Наименование предприятия	место в рейтинге Могилевской области						динамика
	2004 п/год.	2004 год	2005 п/год.	2005 год	2006 п/год.	2006 год	
ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	1	1	1	1	1	1	стабильно
ОАО «Славгородский МСЗ»	9	9	2	4	3	2	улучшение
ОАО «Шкловский маслодельный завод»	13	17	4	3	6	3	улучшение
ОАО «Осиповичский МК»	3	4	3	2	5	4	стабильно
ОАО «Бабушкина крынка»	16	8	5	5	2	5	улучшение
ОАО «Чаусский МСЗ»	14	11	9	6	4	6	улучшение
ОАО «Горецкий МСЗ»	17	14	11	10	8	7	улучшение
ОАО «Быховмолоко»	11	13	8	7	7	8	улучшение
ОАО «Мстиславский МСЗ»	15	12	7	9	10	9	улучшение

Системы рейтингов промышленных предприятий и, тем более, отдельных видов продукции, очевидно, будут развиваться параллельно с насыщением товарных рынков, реструктуризацией и повышением конкурентоспособности отечественного производства.

Методика рейтинга позволяет проводить оценку финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий, находить «узкие места» и обосновывать дальнейшие управленческие решения, а также проводить сравнение с другими предприятиями отрасли и отслеживать динамику развития.

Впервые проведен расчет рейтингов молокоперерабатывающих предприятий РБ, позволяющих дать сравнительную оценку качеству функционирования предприятий отрасли различного профиля и масштаба деятельности. Разработана система критериев оценки финансовой деятельности молокоперерабатывающих предприятий. Критерии объединены в микроиндексы, являющиеся уникальными по составу и дающие наиболее полную характеристику среди известных методик.

Полученные результаты представляют большой интерес, так как они отражают, прежде всего, надежность компании и финансовую стабильность и могут быть интересны инвесторам и клиентам, поскольку позволяют оценить способность предприятия продуктивно работать и развиваться в условиях изменчивости рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Станкевич, И.И. Пути к эффективной системе управления предприятием/ И.И. Станкевич // Вехи пройденного пути: кафедры факультета, научная деятельность: сб. научн. ст., посвящ. 10-летию ФПУ БГАТУ / Под ред. Л.Ф. Догиля [и др.]. – Минск, 2006. – С.311-316.
2. Железко, Б.А. Совершенствование управления молокоперерабатывающим предприятием на основе реинжиниринга / Б.А. Железко, И.И. Станкевич // «Вести института современных знаний». – 2008. – № 2. – С. 98-103.
3. Сайт ГИВЦ Минсельхозпрода РБ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.GIVC.by>. – Дата доступа: 12.09.2008.
4. Станкевич, И.И. Рейтинговая оценка финансового состояния молокоперерабатывающих предприятий / И.И. Станкевич, Б.А., Железко // «Экономика и управление». – 2009. – №1. – С. 105-112.
5. Станкевич, И.И. Комплекс автоматизации отчетности «Бухстат»: метод. пособие. – Минск: БГАТУ, 2009. – 56 с.