

по инновационному потенциалу, сохранение и развитие научно-технического комплекса.

Вторым позитивным моментом является законодательная база инвестиционной деятельности.

Итак, первое направление вложения инвестиций - это развитие туризма, торговли и сопутствующих сфер деятельности.

Следующее направление, предлагаемое для инвестирования, – это строительная индустрия и энергетика.

Третье направление - это перерабатывающая промышленность и сельское хозяйство, ресурсный потенциал которых довольно высок. Так, агропромышленный комплекс способен удовлетворить потребности населения в основных продуктах питания и обеспечить сырьем перерабатывающую отрасль.

Экономическая мощь и географическое положение Гомельской области делают ее потенциальным лидером среди регионов Республики Беларусь. Совместные усилия исполнительных органов государственной власти, представителей бизнеса и научного сообщества по созданию в регионе благоприятного делового климата, способствующего развитию разностороннего сотрудничества с отечественными и зарубежными инвесторами, обеспечили стабильный экономический рост региона и выход его на более высокие темпы развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы: утв. указом Президента Респ. Беларусь от 26 марта 2007 г., №136. – Мн., 2007. – 228 с.: Б.ц.ББК 65.054.119+65.9 (4Беи)-551 Б.н. Сбо-1, Б.н. Чз3-1.

2. Инновационная политика государства и пути ее реализации : материалы постоянно действ. семинара руковод. работников респ. и местных гос. органов / Администрация Президента РБ. – Мн.: Академия управления при Президенте РБ, 2004. – 155 с: Б.ц.ББК 65.9(2)-55 Сбо-1.

3. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2007 году: стат. сб. / М-во стат. и анализа РБ. - Мн. : М-во стат. и анализа РБ, 2008. – 108 с.: Б.ц.ББК 65.291.551-05 Сбо-1.

4. Олехнович, Г.И. Мировая экономика : учеб.-метод. комплекс/ Г.И. Олехнович. – Мн.: Амалфея, 2007.- 340 с: Б.ц.ББК 65.5я7 Чз1-1.

МЕДВЕДЕВА Г.Б. к.э.н., доцент

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Инновационное развитие в современных условиях является единственно возможным для национальных экономик. Особое значение принимает инновационная активность и инновационная восприимчивость регионов, которая во многом определяется развитием инновационного предпринимательства. Оно является структурообразующим элементом и активно воздействует на функционирование национальной инновационной системы.

Инновационное предпринимательство рассматривается как деятельность, связанная с извлечением доходов в результате создания, использования или диффузии инновационного продукта.

В Брестском регионе достаточно стабильно формируются структуры, занимающиеся инновационной деятельностью. Наибольшее их число находится в г. Минске (81 предприятие), Брестской (72) и Минской (63) областях, наименьшее – в Гродненской (36) и Витебской (38) областях. Однако, исходя из оценки результатов инновационной деятельности в стране с начала нового века, можно сделать общий вывод, что среди регионов наиболее высокий научно-инновационный потенциал имеют г. Минск и Гомельская область, а наиболее низкий — Гродненская и Брестская области. Статистика показывает, что более 75% исследовательского потенциала сосредоточено в г. Минске, около 25% — в областях Республики Беларусь, главным образом, в областных центрах. За г. Минском по размеру располагаемого научно-технического потенциала следует Гомельская область – около 10% [1].

Среди проблем, которые сопровождают развитие инновационного предпринимательства в регионе, можно отметить следующие:

Недостаточная эффективность регионального инновационного механизма. Под ним понимается система организационно-экономических институтов, осуществляющих инновационную деятельность, формы и способы взаимодействия между ними. Механизм является комплексным и охватывает все стадии иннова-

ционной деятельности: от появления идеи, стимулирования и финансирования, внедрения и распространения, защиты интеллектуальной собственности и до получения дохода. Система инновационных механизмов в целом представлена: механизмом организации, механизмом разработки и внедрения, механизмом финансирования и стимулирования, механизмом технологического трансфера и механизмом интеллектуальной собственности. Каждый из этих элементов на сегодняшний момент не имеет достаточной разработанности не только в законодательном плане, но и в обеспеченности всеми видами ресурсов. Главная роль в дальнейшем совершенствовании инновационного регионального механизма отводится государству. Система государственной поддержки инновационного предпринимательства должна быть комплексной и охватывать весь инновационный цикл.

Инновация обладает внутренней противоречивостью: ее можно рассматривать как общественное благо, обладающее положительным внешним эффектом и как товар, частное благо. Инновационное предпринимательство, с одной стороны – это коммерческая деятельность, которая ставит перед собой конкретные рыночные цели, но с другой – научно-техническая деятельность, которая связана с научными исследованиями и может не иметь четко выраженного материального мотива.

Специфика действий государства приобретает определенный дуализм. С одной стороны, необходимо усилить, поставить на строгую научную основу организационные функции по созданию и развитию инновационных производств. Если общественные выгоды превышают издержки становления инновационных производств, то частное предпринимательство может не осуществлять инвестиции. Тогда государство должно компенсировать в виде грантов, субсидий, налоговых льгот трансформационные затраты фирм, создающие положительный внешний эффект.

С другой стороны, представляется, что в инновационной деятельности определяющей является сфера коммерциализации результатов исследований. В этой связи схема государственной поддержки должна быть ориентирована на высокотехнологичные предприятия, поскольку именно они используют инновации и продвигают их на рынки.

По мнению многих экономистов, большим инновационным потенциалом обладает малый бизнес. Этому способствуют следующие характеристики организаций малого бизнеса: большая гибкость малой фирмы при прочих равных условиях, мобильность и адаптивность, поскольку во главе фирмы часто стоит автор нововведения; многоплановый характер мотивации к инновационной деятельности; узкая специализация творческого поиска; немногочисленный персонал; ориентация на конечный результат; возможность идти на риск, что абсолютно неприемлемо для большинства крупных организаций и другие. Но вклад малых инновационных предприятий в ВВП Беларуси составляет менее 1%. Действие формальных институтов, прежде всего специальной законодательной базы, не способствует интенсивному и стабильному развитию инновационного предпринимательства. Так, доли малых инновационных предприятий и численности, занятых на них специалистов в Беларуси имеют четкую тенденцию к снижению, как по числу фирм, так и по численности работающих. За период с 1997 г. по 2007 г. число малых инновационных предприятий сократилось более чем в 2 раза и составляет 0,5% от общего количества малых предприятий, количество занятых – 0,6%. [2].

Определенная либерализация налогового, административного законодательства, проведенная в последние годы, не создает четкой мотивации инновационной деятельности. Более того, явно выраженная коммерциализация деятельности часто противоречит социальным и экономическим общественным целям. Поддержка государства инновационного предпринимательства на всех стадиях воспроизводственного цикла инноваций требует существенной доработки и комплексности.

На наш взгляд, инновационная деятельность сопровождается большими затратами и не всегда приводит к коммерческим успехам. По мнению американских ученых, 70-80% всех исследовательских разработок «умирают» уже на стадии проработки идеи. Наиболее оптимальным способом решения указанной проблемы (с учетом недостаточной эффективности инновационного механизма в регионе) является кооперация малого и крупного бизнеса и кооперация самих малых субъектов хозяйствования, занимающихся инновационной деятельностью на всех ее стадиях.

Существует несколько форм кооперации малого и крупного бизнеса: работа по заказам крупных фирм; создание мелких новаторских фирм самим крупным бизнесом; включение мелких исследовательских фирм в комплекс крупных корпораций; венчурное финансирование.

Однако существует взаимосвязь между размерами фирм и эффективностью инновационной деятельности. С одной стороны, доведение инновации до массового производства требует значительных средств, особенно это касается крупного проекта, и только крупная фирма с ее возможностями способна сделать этот проект эффективным. Включение мелких новаторских фирм в организацию крупного бизнеса позволяет распределить ресурсы по различным направлениям исследования, что в конечном итоге дает возможность выбора наиболее эффективного и ослаблению зависимости мелкого бизнеса от результатов отдельной инновации. С другой стороны, успех малых инновационных предприятий имеет больший шанс в специфических или специализированных научных разработках, которые не требуют больших средств или являются высокорисковыми.

Кооперация малого инновационного бизнеса успешно может быть решена в рамках инновационной инфраструктуры. Так, научно-технологический парк (технопарк), созданный в Бресте в 2008 г., объединяет и координирует работу ряда подразделений, таких как инновационный центр и центр трансфера технологий. Цель создания технопарка – это инициализация инновационной активности в регионе путем отыскания и объединения усилий заинтересованных друг в друге представителей научно-технической сферы и субъектов хозяйствования, ведущая к экономическому подъему в регионе.

Основное направление деятельности ООО «Брестский инновационный бизнес-центр» (созданный в 2005 г.) – продвижение, внедрение инновационных технологий и развитие малого предпринимательства. Он занимается предоставлением в аренду помещений; предоставлением в аренду офисного оборудования; проведением семинарских занятий; подготовкой бизнес-планов и технико-экономических обоснований; участием в разработке и реализации государственных, отраслевых, региональных и международных научно-технических программ и проектов; выполнением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Необходимо учитывать некоторую противоречивость формирования региональной инновационной системы, которая обусловлена объективными и субъективными условиями: факторные условия производства (сырьевые ресурсы, квалификация производственного персонала, развитость материальной и рыночной инфраструктуры), общие условия хозяйствования (развитость отраслей материального производства, экологическая безопасность, степень оснащения отраслей новыми технологиями, изношенность основных фондов), факторы спроса на продукцию базовых отраслей региона, социальные, организационно-правовые, политические и другие.

Так, например, возможно возникновение противоречия между существующими (старыми) институтами регионального хозяйствования и возникающими новыми, которые должны обеспечить решение современных и будущих задач развития регионов. В этой связи возможно усиление роли государства как института, для которого приоритетным является формирование национальной инновационной системы.

Еще одним противоречием является противоречие между потенциалом и возможностями использования преимуществ региональной экономики. Инновационный потенциал региона формируется не только на основе собственного потенциала (природного, климатического, интеллектуального и т.д.), но и на основе включения потенциала взаимодействия регионов друг с другом. Реализация этого может натолкнуться на определенные ограничения – цель, конкуренция, разная степень финансовой поддержки, региональные законы и другие.

Таким образом, формирование инновационного предпринимательства имеет четкую зависимость от условий развития инновационной деятельности на региональном уровне, развития регионального инновационного механизма. Инновационное предпринимательство носит преимущественно региональный характер. Возможности его развития будут определяться ресурсным, институциональным потенциалом региона. Специфика региона как субъекта национальной экономики может ограничивать формирование и реализацию системы государственной поддержки при выборе механизмов управления по важнейшим структурным блокам инновационной системы региона (научному, информационному, технологическому, производственному), а также их ресурсному обеспечению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алехин, Д.И. Современное состояние и развитие регионального научно-инновационного потенциала Республики Беларусь. – Новости науки и технологий. – 2008. – № 2(8). – С.25.
2. П.Г.Никитенко Стратегия развития национальной инновационной системы Беларуси. – Проблемы управления. – № 1 (22). – 2007. – С. 33.