

наибольшая часть иностранных инвестиций в 2008 г. привлечена в г. Киев и Донецкую область, а наименьшая в Черновицкую. Если сопоставить уровень привлечения инвестиций с уровнем инновационного развития регионов, сразу образуется прямая зависимость второго показателя от первого.

Как результат пассивности органов местного управления и неэффективного использования потенциала регионов, значительная часть инвестиций – это инвестиции, которые независимо от обстоятельств были бы привлечены в регион. Для стимулирования поступления инвестиций и поддержки инвестиционной привлекательности регионов прежде всего следует предоставить больше полномочий, в том числе финансовых, местным органам самоуправления. Одновременно со стороны местных органов должна исходить заинтересованность в развитии отношений с потенциальными инвесторами. Необходимо активное сотрудничество органов местной власти с фискальными и другими органами по вопросам поддержки инвесторов. Такое сотрудничество очень важно прежде всего потому, что традиционная практика государственных органов направлена на частые проверки и выявление изъянов деятельности, вместо того, чтобы поддерживать инвесторов, создавая им благоприятный инвестиционный климат (налоговые льготы, например). Кроме того, для инновационного развития отстающих регионов следует проводить обучение местных органов власти и частных предпринимателей с привлечением экспертов из лидирующих областей. Во время совместного обучения будет возможен не только обмен опытом, но и формирование новых отношений между регионами одной страны.

**СВИРИДЕНКО А.И. д.т.н., профессор, академик**

*ГНУ «Научно-исследовательский центр проблем ресурсосбережения НАН Беларуси», г. Гродно*

**ХАЦКЕВИЧ Г.А. д.э.н., профессор**

*Учреждение образования «Гродненский государственный университет», г. Гродно*

#### НОВАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ВОЛНА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Мировой финансовый экономический кризис обнажил болевые точки большинства стран мира и заставляет по-новому взглянуть на стратегию их экономического развития.

В программы выхода из кризиса, а кроме стремления сохранить общественное согласие, человеческий и производственный потенциал, в большинстве крупных стран мира и их объединениях (США, объединенная Европа, Китай, Россия, Япония и др.) входят долгосрочные предложения об обязательности повышения масштабов и эффективности инновационной деятельности. Речь идет о новой инновационной волне – новом этапе мировых научно-технических революций.

Главные направления инновационных изменений: совершенствование образования, будущая энергетика, новейшие высоконаучные технологии (информационные, нано- и био-), сельское хозяйство (обеспечение продовольствием), медицина, транспорт и экология).

В Беларуси активно ведется подготовка концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 г.г. и на перспективу, которая, несомненно, должна будет учитывать мировые тенденции научно-технического прогресса. Идет процесс законодательного обеспечения коммерциализации результатов научно-технической деятельности. В то же время медленно решаются вопросы, связанные с подготовкой научных и инновационно-восприимчивых кадров, сокращением разрыва между уровнем научных разработок и инновационной активностью промышленности.

Согласно прогнозам, к 2050 году экономика инновационного развития европейских стран должна возрасти почти в 20 раз, недостаточно активных – только в 2,5 раза. В 2008 г. 103-мя белорусскими организациями создано 375 передовых производственных технологий, из них: 318 новых в стране, 52 новых за рубежом и 5 принципиально новых. 34 академических организации создали 155 передовых технологий (41% от их общего числа), из них 133 новых в стране (35%), 19 новых за рубежом (37%) и 3 принципиально новых (40%). Очень важным аспектом инновационного развития, особенно в регионах, является создание и обеспечение функционирования малых наукоемких производственных форм. По данным статистики за последние 10 лет их количество уменьшилось вдвое. В 2008 году в Беларуси насчитывалось около 300 малых инновационных компаний, что составляет 0,5% от их общего числа (в Японии – 70%). Среди средних и крупных предприятий инновационно-активными признаны 314 или около 13% общего их количества (в странах ОЭСР – 40-50%).

В мировой практике одним из важнейших современных путей интенсификации инновационного развития яв-

ляется формирование и укрепление региональных научных структур, в т.ч. малых инновационных форм.

Очевидно, что в современных условиях основным источником инновационных идей являются научные учреждения. Но далеко не все они имеют условия для опытной проверки новых предложений и доведения их до возможности коммерческого использования. Для НИИ и вузов выгодно в порядке опытно-конструкторской проверки изготавливать и реализовывать новую продукцию в рамках своего внутреннего структурного подразделения (например, на экспериментально-исследовательской базе или инновационном участке). При успешной практической проверке идеи, развитии спроса и объема выпуска продукции такие разработки можно было бы передавать для производства в промышленность. Без промежуточной инновационно-коммерческой проверки и обеспечения охраны интеллектуальной собственности передача по-настоящему новых идей в другие предприятия, где авторы могут потерять права на свои разработки, проблематична. Видимо, из-за этого недостаточно активно развиваются в РБ технологические парки принципиально инновационных направлений.

Представляет интерес тот факт, что с разницей в полгода в Беларуси и России появились два весьма важных для развития процессов коммерциализации результата научной и инновационной деятельности нормативно-законодательных акта.

Указом Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» установлено, что научные и образовательные учреждения имеют право учреждать приносящие доходы унитарные предприятия. Им предоставлены значительные налоговые льготы и освобождение от таможенных пошлин, расширены права хозяйственной деятельности и т.д. Недавно Президент России подписал федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными организациями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности». В указе идет речь о создании нового инструмента реализации результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат названным учреждениям. Часть прибыли и доходов от акций, согласно указу, должна направляться на охрану интеллектуальных достижений и выплату вознаграждений их авторам.

Главная идея стимулирования внедрения инноваций в обоих законодательных актах одна и та же, но механизмы ее реализации несколько отличаются. Но сам факт государственной заботы о продвижении в экономику изобретений будет способствовать привлечению в научную и инновационную сферы талантливых креативных молодых людей и развитию науки и инноваций в регионах нашей страны.

Очень важна не только централизованная, но и местная поддержка регионального научно-технического потенциала, особенно в Брестской и Гродненской областях. Существующие региональные научно-технические программы не выполняют в достаточной мере своих функций, т.к. финансирование их мало (600-800 млн. руб. – это объем работ, выполняемых только одной такой небольшой организацией, как НИЦПР НАНБ), и слабоуправляемы. Они труднообеспечиваемы внебюджетным финансированием, т.к. областные инновационные фонды могут использоваться только предприятиями областного подчинения. Нужны новые формы развития региональной науки.

Особое место в инновационном прогрессе занимает подготовка современных научных и инженерных кадров.

На западе серьезной критике подвергается система обучения по схеме «передача знаний» и предлагается заменить ее на «передачу дееспособности». Целесообразно увеличить срок обучения в магистратуре до двух лет, а в аспирантуре – до четырех лет. Важно также повысить значение, роль и имидж профессорского состава вузов. С целью повышения качества образования необходимо уменьшить количество студентов, приходящееся на одного преподавателя, до 10-12 человек. Сегодня важно формировать у учащихся умение искать и анализировать информацию, все время учиться, занимаясь дополнительным самообразованием, развивать коммуникабельность и взаимодействие с партнерами, в т.ч. иностранными, работать в коллективе и управлять коллективом. Как сказал Томас Эдиссон: «Важнейшая задача цивилизации – научить человека мыслить!».

Экономика знаний уже стоит на нашем пороге! Нужно быть готовыми ее принять, адаптировать к местным условиям и развить на основе создания новых наукоемких производств и рынка высококвалифицированных кадров, способных работать в принципиально новых послекризисных экономических условиях.