

Четырбок Н.П.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Введение

Региональная инновационная политика занимает промежуточное положение между макро- политикой и инновационной политикой на микроуровне управления — уровне предприятия, организации. Однако, несмотря на промежуточное положение в системе управления, региональный уровень становится все более важным в силу целого ряда объективных причин и имеет свои, присущие только этому уровню цели, задачи, механизм формирования и реализации инновационной политики, свою инновационную инфраструктуру. Многие вопросы инновационной сферы удобнее и главное эффективнее решать не в центре, а на местах. Широкое распространение технологий во все отрасли экономики без активной поддержки мероприятий центра со стороны регионов практически невозможно.

Английский исследователь Б. Хогвуд выделяет две неоспоримые причины необходимости формирования и реализации региональной инновационной политики [1]:

- невозможность практически регулировать из одного центра деятельность крупномасштабных систем, связанных с передачей информации, доставкой ресурсов или мониторингом ситуаций большому числу местных получателей и объектов;
- техническая невозможность осуществлять обратную связь местных сообществ и центра, а также представительские функции мест на центральном уровне, без посредничества регионов.

Важность регионализации инновационной политики обусловлена и рядом других причин. Прежде всего, стоит выделить такой определяющий фактор, как **инновационное развитие мировой экономики**, где доминирующую роль играет нестандартизированное наукоемкое производство. В связи с постиндустриальным развитием общества решающее значение в усилении конкурентных преимуществ на мировом рынке играет не масштаб производства, а способность к постоянному обновлению продукции за счет внедрения новых технологий. Эта тенденция обуславливает возрастающую роль малого и среднего бизнеса. В такой экономике существенным фактором достижения успеха на рынке играют локальные альянсы ученых, предпринимателей и местной администрации.

Пространственная близость создателей «интеллектуального капитала», «технологических ресурсов» и бизнеса имеет решающее значение для достижения успеха в инновационной деятельности. Наряду с активно идущим процессом глобализации, современное экономическое развитие характеризуется все возрастающей регионализацией. При этом, согласно исследованиям И.П. Рязанцева, наблюдается переход от парадигмы модернизации, то есть признания необходимости подтягивания менее развитых территорий до уровня более развитых за счет индустриализации, к парадигме взаимозависимости [2, стр.5]. В современных условиях развитые страны мира активно используют в экономике модели взаимодействия локального и национального. Так, например, в рамках инновационной политики Германии все большие усилия направляются на создание сети между регионами (землями) с целью обмена информацией, опытом и координации усилий в инновационном развитии. В инновационной системе Германии существует четкое разделение полномочий между федеральным правительством и 16 землями. Федеральное правительство отвечает за стратегический курс в

инновационном развитии, формирует общенациональную законодательную базу по внедрению инноваций, разрабатывает систему мер по стимулированию инновационной активности предприятий, курирует особо важные направления инновационной политики (энергетика, здравоохранение). В компетенцию земель входит финансирование региональных инновационных программ, профессиональное образование и фундаментальные исследования в высших учебных заведениях. Наиболее ярко видна деятельность местных органов власти по реализации региональной инновационной политики на примере земель Баден-Вюртемберг, Саар, Северный Рейн-Вестфалия. Так, в 1984 году по инициативе земельного правительства Северного Рейн-Вестфалия с целью активизации использования новых технологий и инновационных продуктов на промышленных предприятиях региона был основан Центр инноваций и технологий ZENIT GmbH. В центре работает 55 сотрудников, и их деятельность направлена на реализацию новых идей за счет тесного контакта с более чем 200 малыми и средними предприятиями региона. Центр взаимодействует более чем с 60 технологическими парками и инкубаторами, 32 исследовательскими центрами, 20 центрами трансфера технологий. Финансирование центра осуществляется за счет членских взносов предприятий и организаций региона, а также средств земельного бюджета [3, стр.101].

Кроме того, следует отметить такой фактор, обуславливающий важность регионализации инновационной политики, как **тенденция углубления промышленной и торговой специализации** стран на мировом рынке. Эта тенденция приводит к тому, что многие страны стремятся сосредотачивать отдельные виды производства в регионах, имеющих сравнительное преимущество. Так, в Великобритании – мировом лидере проведения аукционов, все британские аукционеры располагаются в нескольких районах Лондона. Швейцария обладает конкурентным преимуществом в производстве лекарственных препаратов, при этом все три швейцарских фармацевтических гиганта располагаются в Базеле. Автомобильная промышленность – приоритетное направление специализации Германии. М. Портер объяснял это тем, что национальная конкурентоспособность во многом зависит от уровня развития кластеров отдельных отраслей. При этом географическая близость увеличивает концентрацию информации, что в свою очередь облегчает ее получение и ускоряет процесс реагирования на нее местных производителей, а также увеличивает скорость диффузии инноваций и препятствует утечке информации за пределы региона [4, стр.179].

Следующая причина регионализации инновационной политики – это **зависимость экономического развития региона от инновационной составляющей**. Так, лидирующее положение Финляндии на мировом рынке в сфере производства конкурентоспособной продукции во многом обусловлено наличием в каждом регионе страны своей инновационной инфраструктуры (технопарков, бизнес-инкубаторов и др.). Каждая из шести областей Беларуси и город Минск имеют свою производственную направленность: Брестская область имеет достаточно большой удельный вес пищевой и легкой промышленности в общем объеме производства; Витебская область – большой удельный вес электроэнергетики, топливной и легкой промышленности; в городе Минске наибольшее развитие получило машиностроение и промышленность строительных материалов. Это подтверждает необходимость раз-

Четырбок Наталья Петровна, старший преподаватель каф. мировой экономики, маркетинга, инвестиций Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

работки и реализации для каждой области своей региональной инновационной политики.

Так же стоит отметить среди причин обуславливающих важность и необходимость регионализации инновационной политики — *неравномерное размещение научно-технического и инновационного потенциала по территории страны*. Относительно Беларуси можно сказать, что большая часть инновационного потенциала страны сконцентрирована в Минске (62,7% организаций, выполнявших научные исследования и разработки (ИР), 75,5% работников, занятых ИР, 76,4% общереспубликанских затрат на ИР) [5]. Остальные регионы характеризуются более или менее равномерным соотношением.

Анализ отечественной и зарубежной литературы, позволяет сделать вывод о том, что понятие «региональной инновационной политики» является не до конца разработанным. Проблема действенной региональной инновационной политики для современной экономической науки является достаточно новой. Она начала исследоваться в зарубежной и отечественной литературе с середины 90-х годов. На сегодняшний день практически отсутствуют специальные монографические исследования, посвященные данной проблеме.

Ермасов С.В. под региональной инновационной политикой понимает систему мероприятий юридического, организационного, политического и экономического характера, ориентированных на совершенствование и развитие экономического потенциала, и повышение качества жизни населения конкретной территории посредством соответствующих нововведений [6]. В данном определении, на наш взгляд, упускается немаловажная составляющая региональной инновационной политики — ее взаимосвязь с инновационной политикой макроуровня.

Сидунова Г.И. дает следующее определение данной дефиниции: «региональная инновационная политика – составная часть экономической политики региональных органов власти по созданию благоприятных условий для торгово-производственной, агропромышленной, строительно-промышленной и научно-производственной интеграции всех институциональных форм хозяйствования» [7, с.22]. В данном определении, на наш взгляд, ошибочно данная дефиниция сводится к процессу интеграции всех форм хозяйствования, а также упускается из вида взаимосвязь мезо- и макроуровня.

Богдан Н.И. определяет региональную инновационную политику, как деятельность органов власти по управлению инновационным развитием в пространственном аспекте и отражающую как взаимоотношения между государством и регионами, так и регионов между собой [8]. Данное определение, на наш взгляд, не до конца отражает суть данной дефиниции, ибо упускается важнейшая составляющая инновационной политики — ее взаимосвязь с социально-экономической политикой и, как следствие, проникновение инноваций во все сферы жизни, как социальную (образование, управление), так и экономическую.

Анализ приведенных определений сущности региональной инновационной политики позволяет сделать вывод о том, что здесь просматриваются фактически те же подходы, что и при определении государственной инновационной политики. Однако специфика региональной инновационной политики заключается в том, что она учитывает управляющее воздействие нескольких уровней управления: национального, регионального и микроуровня. В соответствии с этим, при определении данной дефиниции необходимо учитывать следующие моменты. Во-первых, инновационная деятельность региона одновременно находится в составе двух систем: инновационной сферы страны и социально-экономической сферы региона. Таким образом, она подвергается воздействию как национальных, так и региональных органов управления. С учетом данного явления, эффективность реализации региональной инновационной политики во многом определяется взаимодействием органов управления этих двух систем. Во-вторых, региональная инновационная

политика является составной частью экономической политики государства, а ее реализация обуславливается социально-экономической политикой региона.

На наш взгляд, под *региональной инновационной политикой следует понимать цели, принципы и мероприятия со стороны региональных органов власти по отношению к инновационной деятельности, находящиеся во взаимосвязи с инновационной политикой макроуровня, а также направленные на решение социально-экономических задач региона*. Основной целью региональной инновационной политики, по нашему мнению, является формирование благоприятной экономической среды, правовых и организационных условий для инновационно-инвестиционной деятельности, обеспечивающих рост конкурентоспособности местной продукции, эффективное использование научно-технических результатов и решение задач социально-экономического развития.

Основным инструментом прямой государственной поддержки инновационных процессов в областях Беларуси являются региональные научно-технические программы (РНТП), которые сформированы и повсеместно исполняются, начиная с 1999 года. Положительным моментом реализации РНТП является привлечение интеллектуального потенциала регионов к решению практических задач социально-экономического развития областей. Однако стоит отметить, что на практике в РНТП не ставятся задачи стратегического характера, такие как создание инновационной инфраструктуры региона и налаживание тесных взаимосвязей между ее субъектами, разработка механизма стимулирования и финансирования малых и средних инновационных предприятий, вышеуказанные программы не носят комплексного характера. Все сводится лишь к разработке нескольких десятков конкретных заданий для организаций, занимающихся научно-технической деятельностью и курированию процесса их исполнения. В результате, как таковое инновационное развитие области остается на прежнем уровне вследствие отсутствия инновационной системы.

Исследуя механизм реализации региональной инновационной политики, следует остановиться на определении субъекта и объекта политики. Субъектами проведения политики являются органы власти, как национального уровня, так и локального. Объектом региональной инновационной политики является инновационная деятельность, с учетом инновационного потенциала региона. Основным приоритетом в региональной инновационной политике, с нашей точки зрения, должна стать ее структурно-коммуникационная направленность. Она должна быть ориентирована на системное обеспечение инновационной деятельности в регионе. Данное обстоятельство предполагает не только создание субъектов инновационной инфраструктуры, но и их интеграцию в мировое информационное пространство, а также их выход на мировой рынок информационных услуг.

Создание инновационной инфраструктуры региона предполагает мероприятия, не только ограничивающиеся учреждением инновационных центров и технологических парков, но и внедрение систем инновационного сервиса, развитие информационной сети, участие кредитно-финансовых учреждений региона в инновационных процессах. Региональные инновационные центры, занимаясь исполнением соответствующих их профилю функций, практически не координируют свою деятельность друг с другом и лишь эпизодически взаимодействуют с местной властью. Такое положение вызвано рядом объективных причин, прежде всего, нехваткой начальных капиталов и собственности, недостатком управленческих навыков, отсутствием инвестиционной заинтересованности со стороны промышленности и несовершенством законодательной базы. Механизм реализации региональной инновационной политики предполагает постановку таких стратегических целей, как:

1. Создание в регионе инфраструктуры инновационной деятельности.

2. Государственную поддержку малого и среднего инновационно-ориентированного бизнеса.
3. Формирование и реализацию РНТП, обеспечивающих развитие приоритетных направлений научно-технической деятельности.

Поставленные нами стратегические цели решаются через выполнение следующих практических задач:

- а) создание центров поддержки малого предпринимательства и инкубаторов бизнеса;
- б) создание информационных центров и банков данных;
- в) содействие созданию предприятий инновационного сервиса;
- г) обеспечение льготного налогообложения для реализации инновационных проектов;
- д) создание фондов венчурного финансирования и страхования инновационных рисков;
- е) содействие созданию международных технологических альянсов;
- ж) корреляция научных исследований, проводимых в регионе с задачами его инновационного развития;
- з) формирование региональных научно-технических кластеров;
- и) подготовка кадров для инновационной деятельности.

В данном контексте весьма целесообразным было бы культивирование в регионах преимущественно тех направлений научных исследований, которые могут быть востребованы в регионообразующих производствах, что предполагает использование целевой подготовки высшей школой профильных специалистов именно для этих предприятий. Это соответствует принципам современной инновационной политики, а именно, концентрации и специализации, а не диверсификации, и выражается в развитии национальной экономики по приоритетным направлениям научно-технической деятельности.

Проведенные нами исследования «регионализации» инновационной политики на современном этапе экономического развития позволяют сделать следующие **выводы**. Необходимость инновационного развития регионов связана, прежде всего, со сменой индустриальной модели постиндустриальной моделью общества, которая основывается на знаниях и информации. Успеха в конкурентной борьбе могут достигать только территории, сформировавшие эффективные национальные и региональные инновационные системы. В свою очередь, эффективность последних, прежде всего, определяется способностью именно регионов быстро реагировать на изменение внутренней и внешней конъюнктуры, используя для этого потенциал малого и среднего бизнеса, так как он является более приспособленным к быстрой смене технологий. Кроме того, внедрение инновационных разработок на малых и средних предприятиях требует гораздо меньше капиталовложений по сравнению с крупным бизнесом. Понятно, что многие крупные рыночные структуры будут использовать

все свое влияние (а чем они крупнее, тем возможностей у них больше) для продления «жизненного цикла» своей продукции. Это объясняется тем, что в нее вложены огромные средства, она имеет освоенный крупный рынок сбыта. Преимущество малого бизнеса заключается в отсутствии потребности в значительных ресурсах для технологической реструктуризации и переподготовки кадров. Поэтому регионы, где малый и средний бизнес является опорой всей экономики, необходимо в первую очередь рассматривать при создании локальных инновационных систем.

В этой ситуации технологические альянсы ученых, предпринимателей и местной администрации ускоряют и упрощают инновационный процесс. Участие органов государственного управления в таких альянсах на региональном уровне важно вдвойне. Они должны не только координировать инновационный процесс, но и оказывать реальную финансовую поддержку малым научно-ориентированным предприятиям в практическом внедрении результатов НИОКР, масштабное производство которых им по определению не под силу. Именно городским и районным исполнительным комитетам должна принадлежать основная роль в вопросах поддержки инновационного предпринимательства и повышения его эффективности. Для этого необходимо сформировать благоприятный инновационный климат, который бы способствовал технологическому развитию региона.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Hogwood, B.W., & Gunn, L.A. Policy Analysis for the Real World. London: Oxford University Press, 1984.
2. Рязанцев И.П. Социально-экономические отношения «регион-центр»: теория, методология, анализ. – М.: Московское издательство МГУ, 1998. – 296 с.
3. Коршунов И.А., Трофилова А.А., Тринкер И., Хербест А., Густов П.В. Обзор элементов инфраструктуры поддержки инновационной деятельности в современной Германии // «Инновации». – 2005. – №8. с.100-104.
4. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. и с предисловием В.Д. Щетина. – М., Международные отношения, 1993 – 896 с.
5. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2005: Стат. Сб. / Подг. Тамашевич В.Н. и др. – Мн.: «ГУ БелИСА», 2006. – 204 с.
6. Ермаков С.В. Условия развития рынка инноваций / Под ред. В.А. Русановского. – Саратов: СГСЭУ, 2001. – 241 с.
7. Сидунова Г.И. Инновационная политика как объект управления // «Инновации». – 2003. – №9. – С. 20-23.
8. Богдан Н.И. Региональная инновационная политика. – Новополоцк: Полоцкий госуниверситет, 2000. – 358 с.

Статья поступила в редакцию 03.05.2007

УДК 33:303.7(476)

Сац Т.М.

АНАЛИЗ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

Введение

Реальное развитие международной торговли все более отчетливо проявляется в глобализации мировых экономических процессов, резко усилившихся в конце предыдущего столетия и все более интенсифицирующихся в новом тысячелетии. Одним из последствий является постепенное размывание границ между пограничным и внутренним регулированием международного экономического обмена. Одновременно развивается своеобразная унификация правил и норм регулирования международного обмена товарами и услугами. На этой

основе формируется современная международная торговая система, организующим центром которой является ВТО. Интересы Беларуси требуют, чтобы она завершила свою роль наблюдателя и стала активным участником этого процесса вместе с Россией, как со страной - основным торговым партнером.

Анализ целесообразности вступления Республики Беларусь в ВТО будет осуществляться посредством анализа трех моделей:

- модель 1 – Российская Федерация вступает в ВТО, а Рес-

Сац Т.М., студент экономического факультета Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.