

• •

• •

-

• •  
2018

821.161.1.09(075.3)  
83.3 (2 = ) 721  
68

• • ,  
• • , «  
• • »,  
• • « 17 . »

68 , • •  
• • . ó : , 2018. ó 159 . /  
ISBN 978-985-555-861-4.

• •  
569 ,  
( - , - , - ( , -  
) , - ,  
(  
) .  
• •

**821.161.1.09(075.3)**  
**83.3 (2 = ) 721**

**ISBN 978-985-555-861-4**

© . . , 2018  
© . «

• • » , 2018

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Все беззащитнее душа  
В тисках расчетливого мира,  
Что сотворил себе кумира  
Из темной власти барыша.

*А. Передреев*

Стремительное развитие цивилизации, освоение новых информационных технологий, подъем в науке и технике, виртуальная коммуникация – основные черты современности. И как важно в этом стремительном беге жизни не потерять себя, не утратить нить преемственности с прошлым, с историей своего народа. Носителем и хранителем опыта многих поколений белорусов, его традиций и культуры является не только белорусская, но и русская литература, величие и значимость которой определялись, формировались и укреплялись на протяжении многих веков. И основаны они были всегда на поликультурном наследии гениев – мастеров слова, знание которых остаётся важным для каждого человека, претендующего на статус образованной и гармоничной личности.

Не исключение в этом и творческое наследие М. Ю. Лермонтова, которое сегодня рассматривается как летопись становления человеческой души, ее развития, взлетов и падений, побед и поражений, исповедальности и абсолютной искренности. И потому творчество М. Ю. Лермонтова – поэта мига в потоке вечности, – как и личность мастера слова, становится еще более притягательным своей недосыгаемостью и глубиной.

О М. Лермонтове много и противоречиво писали разные ученые: философы В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, В. В. Розанов, поэты и литературные критики Д. С. Мережковский, Ю. И. Айхенвальд, Б. М. Эйхенбаум, И. Л. Андроников и др.

Но все они сходятся в одном: М. Ю. Лермонтов «остается высоким в низости» (В. С. Соловьев), поэтом, сказавшим с трепетом в лучшие минуты: «И в небесах я вижу Бога...».

Эта книга является плодом долгих размышлений автора – сначала школьного учителя с 25-летним стажем работы, который вел свои наблюдения над изучением интересов учеников к творчеству М. Ю. Лермонтова и литературе в целом. Позже ученого-педагога, который в университете более 25 лет формировал у будущих филологов-педагогов интерес к разнообразным методам и приемам изучения в школе творчества поэта.

Несмотря на то, что школьная программа по литературе в последнее время претерпела большие изменения в сторону уменьшения учебных часов, отведенных на ее изучение, упразднения некоторых тем и введения

новых, но все же творчество М. Ю. Лермонтова остается приоритетным, так как изучается в школе в каждом классе с 5-го по 9-й.

Сегодня оно помогает учителю оживлять падающий интерес учащихся к литературе, потому что М. Ю. Лермонтов близок молодым людям своим духом отрицания, нестандартностью мышления, таинственностью и трагичностью судьбы, совершенно полярными высказываниями о жизни, мучительными поисками себя в мире, неким даром предвидения, пусть даже только в пределах своей судьбы. Его поэзия воспринимается учащимися как своеобразный дневник молодого человека, сумевшего в 14 лет сказать о своей душе, что «она увяла в бурях рока...». Лирика воспринимается читателем и как исповедь, и как попытка осознать себя во времени и социуме, понять свою болезненную разъединенность с современниками и современностью. Его творчество – это и «редкой силы одиночество человека, наделенного столь щедро множеством талантов, исповедующего фатализм как философию жизни».

В своей книге мы попытались представить такие методические решения для изучения жизни и творчества М. Ю. Лермонтова в 5–9 классах средней школы, которые помогли бы раскрыть его многогранную личность и нравственный идеал, представить сложную и прагматичную эпоху.

В пособии поэтапно от класса к классу мы старались показать, как в творчестве поэта отразились мучительные переживания одиночества, ощущение бесприютности, бесплодности существования, мертвая скука, жгучая и бессменная печаль с одной стороны и боль за судьбу своего поколения, тревога за судьбу родины и народа, духовные потрясения в атмосфере подавления неординарной личности с другой.

Предложенные в книге методические рекомендации, дидактические сценарии уроков разного типа (классического, урока-конкурса, урока-семинара, урока-конференции, урока-путешествия и др.), вопросы и задания, материалы к зачету, темы сочинений, методы, средства и приемы, пути анализа лирических и эпических произведений помогут учителю творчески подойти к изучению монографической темы.

Предлагая разные виды работ с художественным текстом, мы исходили из того, что изучение литературного произведения надо осуществлять, опираясь на читательские впечатления школьников и организуя их путем трех стадий.

**Первая** стадия – восприятие произведения, основанное на непосредственном чувстве и организованном впечатлении ученика, зависящем от жизненного опыта и читательской культуры, от развития его интеллектуальных способностей, наконец, от его дальнейших интересов.

**Вторая** – осмысление прочитанного и размышления учащихся, основанные на вторичном чтении и способствующие развитию понятийных и образных связей ученика.

И, наконец, **третья** – выход за пределы изучаемого произведения, сопоставление с текстами, сюжеты, мотивы или образы которых стали основой для создания идейно-художественного содержания этого произведения; определение места произведения в мировом литературном процессе; связь с жизненными впечатлениями учащихся, с действительностью, современностью.

Первая стадия читательского восприятия в основном сводится к выразительному чтению и выявлению первичного впечатления, так как наглядно пережить художественную картину – значит пережить и понять ее, быть сочувствующим свидетелем тех сцен, которые рисует автор.

На второй стадии суть читательского восприятия заключается в том, чтобы научить учащихся следить за мыслями писателя, его образами, композицией, то есть понять художественный текст, потому что понимание текста, постижение его значения – не просто чтение, но и исследование, которое начинается с рационального осмысления и ведет к осознанному восприятию.

На третьей стадии восприятия художественного текста важно показать читателю-школьнику различную интерпретацию образов и сопоставить ее с другими трактовками. Как правило, третья стадия постижения художественного текста происходит на заключительном этапе занятия, а позже может получить развитие и вне урока, чаще всего на факультативных занятиях или во внеклассной работе.

Работая над разными видами биографии поэта во всех классах (сведения о поэте, слово, очерк жизни и творчества), важно обратить внимание на время, которое формировало мировоззрение поэта и его современников. Мы отмечаем, что время М. Ю. Лермонтова – эпоха, мало заботящаяся об искусстве и больше думающая о материальной пользе. Это эпоха, которой стала чужда поэзия, чей небесный огонь сиял лишь для немногих. Лермонтов, прочувствовавший свое время, писал об утрате своего высокого назначения, об обреченности поэта, этого божьего избранника, на одиночество и презрение людей, равнодушных к проповеди любви и свободы. Он определил в своих стихах на все времена судьбу поэта в любом государстве, где царствует невежество и бездуховность.

Поэт сумел передать атмосферу своего времени, настроения современников, ощущая боль своего поколения и те духовные потрясения, которые развивались в атмосфере подавления неординарной личности. Вместе с тем ему приходят мысли и о бессмертии: «Я дал бы миру дар чудесный, а мне за то бессмертье он?» В письме к М. А. Лопухиной от 28 августа 1832 г.

поэт пытается объяснить необычность своего характера, свое одиночество, попытку самопознания: «...называть вам всех, у кого бываю? Я – та особа, у которой бываю с наибольшим удовольствием... нашел, что лучший мой родственник – это я сам».

Заметим, что поэт с мятущейся душой, с предвидением своей судьбы ощущает «манящую пустоту жизни»: «...я никогда не смогу отстраниться от нее настолько, чтобы от всего сердца презирать ее, потому что жизнь моя – я сам, я, говорящий теперь с вами и могущий вмиг обратиться в ничто... Бог знает, будет ли существовать это я после жизни! Страшно подумать, что настанет день, когда я не смогу сказать: я!».

Все свое одиночество, гордость, неземную мятущуюся душу человека обиженного и обижающего, но желающего счастья и вечной жизни, пытающегося понять тайны мира и любви в нем – все это он выразил в своих поэмах, стихах, романах.

В данной книге представлено творчество М. Ю. Лермонтова, которое изучается в каждом классе с 5-го по 9-й. Пособие составляет целостную систему, позволяющую познакомить учащихся с истинными художественными открытиями автора, ставшими настоящим триумфом его непревзойденного таланта, с переводами его произведений на белорусский язык, музыкальными произведениями, написанными на стихи поэта в разные годы.

1814–1841. 27 лет... Так мало прожито и так много сделано. Как истинный художник слова, Лермонтов внес значительный вклад в развитие многих литературных жанров. Он широко раздвинул границы лирики, открыл новые возможности русского стиха, музыкального, пластичного и живописного одновременно. Язык его творений до сих пор остается образцовым, а роман «Герой нашего времени» так же поражает и целесообразной свободой композиции, и законченностью резко очерченных характеров, и глубиной проникновения в тайное тайных времени, как поражает поставленный им в романе и до сих пор актуальный вопрос: «Зачем я жил? Для какой цели родился? А ведь, верно, она существовала?»

Так значим и весом его вклад в развитие русской и мировой литературы, что представить сегодня славянскую поэзию без М. Ю. Лермонтова так же трудно, как трудно «вообразить русскую рощу без белоствольной березы, озаряющей изнутри ее чашу». Как ни богата русская лирика, но без Лермонтова она была бы намного бедней уже потому, что в его поэзии отразились черты русского национального характера: широта души и благородство, мужество и высокая нравственная требовательность, свободолюбие и верность долгу.

«Русская душа» М. Ю. Лермонтова сказала прежде всего в высоком патриотизме его поэзии, в той неугасимой тревоге за судьбы родины и народа, которой пронизана каждая его строка. Всей силой ненавизя показ-

ной блеск и всяческую мишуру жизни, М. Ю. Лермонтов с трепетной сыновней любовью относился к героическим традициям своего народа, с глубоким уважением – к другим культурам и народам, познавал путь к сердцам людей разных национальностей.

И когда мы, белорусы, читаем его стихи или поэмы «Литвинка» (на белорусский язык перевел поэт из г. Лиды С. Судник), «Боярин Орша», то понимаем, что русская культура становится нам еще ближе и роднее. Мы ощущаем, что М. Ю. Лермонтов – часть нашей души, а его бессмертное достояние – часть белорусской культуры. Имя Лермонтова для белорусов дорого еще и потому, что к роду Арсеньевых (по материнской линии) принадлежит белорусская поэтесса Наталья Арсеньева, автор гимна «Магутны Божа». Кроме того, многие произведения М. Ю. Лермонтова давно переведены на белорусский язык Я. Коласом и А. Велюгиным, А. Зарицким и А. Кулешовым, М. Климовичем и П. Глебкой, М. Лужаниным и С. Граховским, Я. Семяжоном и А. Бачилой, А. Белевичем и С. Дзергей, Р. Бородулиным и др.

Нам и сегодня близок и бесконечно дорог сам образ М. Ю. Лермонтова, поэта-гражданина, всегда остро осознававшего свою личную ответственность за судьбы родины и не боявшегося этой ответственности, а, наоборот, гордившегося ею, понимавшего, что полнота счастья невысказана без сознания исполненного долга, и прежде всего долга перед народом, перед родиной.

Хочется верить, что, перелистывая эту книгу о М. Ю. Лермонтове, читатель еще раз проникнется патриотическим духом его поэзии, будет восторгаться ее неповторимым лирическим содержанием. Будет думать о поэте-патриоте, в котором есть и сила пламенных страстей, и глубокий ум, и необычайная прямота, честность, и высокая требовательность к самому себе и другим. Будет размышлять о человеке, который не умел и не хотел мириться с пороком, где бы и под какой бы маской ни встречал его, который никогда не прощал человеческих слабостей, ненавидел лицемерие, произвол и насилие. Читатель, наверное, будет осознавать и то, что творчество Лермонтова дает каждому из нас ярчайший пример сочетания высокой требовательности к себе и глубокого осмысления событий быстротекущей жизни, учит высокой гражданственности, чистейшему благородству чувств, мужественной искренности, всем тем качествам, что не знают границ ни времени, ни пространства.

Думается, что книга поможет учителю сделать уроки литературы уроками жизни, уроками саморазвития, самодостижения, самосовершенствования, а учащимся – постичь не только творчество М. Ю. Лермонтова, но и собственную душу, ибо его творчество – неиссякаемый источник, из которого каждому можно черпать целебную силу всю жизнь.

## ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА В 5-М КЛАССЕ

С отдельными страницами жизни и творчества М. Ю. Лермонтова учащиеся знакомятся уже в 5-м классе, изучая стихотворения «Бородино» на трёх уроках в разделе учебной программы «Историческое прошлое в литературных произведениях». Этим произведением открывается центральная тема русской литературы – **человек и история**.

### Методические рекомендации

В процессе изучения стихотворений важно рассказать учащимся, как М. Ю. Лермонтов пришел к **идее создания** стихотворения «Бородино». Уместно будет использовать материал книги С. А. Андреева-Кривича «Тарханская пора» [2], в которой автор исследования жизни и творчества поэта говорит о постоянном поиске М. Ю. Лермонтовым ответа на многие вопросы бытия. В частности, он подчеркивает, что М. Ю. Лермонтова волновали такие вопросы: что поможет русскому человеку стать добрым и мудрым, как достичь того, что будет вести его вперед по трудному пути веры в созидательные силы. Для того чтобы ответить на эти вопросы, поэт решает, что нужно глубже постигнуть характер русского человека, а для этого необходимо «взять крупное историческое событие, такое, которое даст возможность раскрыться русскому народному характеру. Взять и посмотреть, каким в нем показал себя народ» [2, с. 108]. Так Лермонтов пришел к идее создания стихотворения «Бородино».

В этом стихотворении чувство патриотизма достигает наивысшего взлета. Именно это стихотворение было первым, которое зрелый поэт хотел видеть напечатанным (оно было опубликовано в «Современнике» в 1837 г.). В основу стихотворения были положены реальные события.

М. Ю. Лермонтову была знакома история Бородинского сражения и настроения русских солдат. 26 августа 1812 г. на подмосковном Бородинском поле русская и французская армии вступили в решительный бой. Здесь решалась судьба России. Последние дни, последние часы, последние мгновенья отделяли Наполеона от торжества. Один выигранный бой – и он полный властитель мира. Европа и мир идут по другому пути. Один бой, всего один бой... Но его Наполеон не выиграл. Над рухнувшей идеей наполеоновского самовластья поднялась другая правда, удивившая мир.

Русская армия. Русский народ. Россия выстояла и победила. Бородинский бой – это считанные часы. Но в такие часы решается то, что определяет историю, обнаруживается, на что способен народ. Сражение выявило, что в русском человеке живет великий дух, великое сердце, в нем живет и чувство единства со своей страной, родиной. Вызванное двадцатипя-



тилетним юбилеем прославленной битвы стихотворение «Бородино» было глубоко исторично по общему своему духу и деталям, а именно:

1. Исторически верными являются упоминания о перестрелке первых двух дней (22 и 24 августа), о напряженном сражении в третий день (26 августа).

2. Соответствует и описание общей картины битвы, речь полковника-хвата, в действительности произнесенная генералом Дохтуровым, которого современники называли отцом-начальником (у М. Ю. Лермонтова «отец солдатам»).

3. Основная мысль стихотворения решает ключевые вопросы русской истории вообще.

4. В стихотворении есть и прямое указание на русскую действительность тридцатых годов, настойчиво требовавшую решений:

Да, были люди в наше время,  
Не то, что нынешнее племя:  
Богатыри – не вы!

Цитируя эти строки и следующие за ними, В. Г. Белинский справедливо заметил, что «вся основная идея стихотворения выражена во втором куплете, которым начинается ответ старого солдата... Эта мысль – жалоба на настоящее поколение, дремлющее в бездействии, зависть к великому прошедшему, столь полному славы и великих дел... Эта тоска по жизни внушила нашему поэту не одно стихотворение, полное энергии и благородного негодования...» [2, с. 110].

5. Но особенно важно, что героем стихотворения является не полковник, не генерал, а рядовой солдат. В стихотворении поэт воплотил свое представление о лучших чертах человека из народа. Его артиллерист, воин-патриот, с нетерпением ждет битвы с врагом и опечален долгим отсутствием. Он полон суровой серьезности в ожидании боя. Мысль о том, что ему довелось быть участником великих событий, наполняет его чувством гордости и превосходства перед неопытной молодежью. Но вместе с тем он чужд всякого бахвальства или даже простого желания подчеркнуть свою роль в битве. Он почти не упомянул о себе. Весь его рассказ – это описание подвигов товарищей. Поэтому взамен слова «я» он предпочитает «мы», вместо «мой» – «наш». Характерен и язык его – без грубых, залихватских выражений, но с острым народным юмором. Поэтому уроки по изучению стихотворения «Бородино» можно спланировать и провести с учетом высказанных нами суждений, а также опираясь на материал учебного пособия по русской литературе для 5 класса [52, с. 97–99] и пособия для учителей «Уроки русской литературы в 5 классе» С. Н. Захаровой [32, с. 127–129].

### *Урок 1*

**Тема. Историческое прошлое в литературных произведениях. М. Ю. Лермонтов. «Бородино». Слово о поэте. История создания произведения.**

**Цель:** знакомство с фрагментами жизни и творчества М. Ю. Лермонтова, историей создания стихотворения «Бородино», его содержанием.

**Задачи:** показать, как убедительно и ярко раскрывает поэт духовную мощь народа, видит в нем главную силу истории; определить композиционные, интонационные особенности построения стихотворения, обратив особое внимание на его художественные достоинства: образительность языка, звукопись, диалог и монолог; учить выразительному чтению произведения; формировать чувство патриотизма и интереса к творчеству М. Ю. Лермонтова.

**Оборудование.** Портрет поэта; мультимедийная презентация, отражающая места, связанные с детскими годами М. Ю. Лермонтова, с видами мест пребывания поэта; историческая карта «Отечественная война 1812 года»; словарь исторических терминов стихотворения; портреты военачальников: Багратиона, Дохтурова, Платонова, Уварова и др.; картина Ф. Рубо «Бородинская битва».

#### **Концепция урока**

Москва – России дочь любима,  
Где равную тебе сыскать?

*И. Н. Дмитриев*

#### **Дидактический сценарий урока**

1. Вступительное слово учителя.
2. Краткое сообщение о поэте-художнике и патриоте.
3. Чтение стихотворения.
4. Актуализация опорных знаний, полученных на уроках истории.
5. История создания произведения.
6. Беседа с учащимися о читательском восприятии.
7. Анализ: словарная работа; композиционные и интонационные особенности произведения.
8. Подведение итогов работы.
9. Домашнее задание.

**Вступительное слово учителя** о целях и задачах урока

**Краткое сообщение о М. Ю. Лермонтове – поэте-художнике и патриоте** (в сопровождении мультимедиапрезентации, отражающей виды Москвы, Тархан; портретов матери и отца, родственника Шан-Гирея, бабушки, учителей поэта).

М. Ю. Лермонтов родился в Москве в 1814 г. Отцом его был небогатый офицер шотландского происхождения (основатель рода – некий Лермонт, XVII в.). Мать же была из старинного и богатого рода Арсеньевых. Это от нее он слышал песни, о которых писал позже в своих заметках: «Когда я был трех лет, то была песня, от которой я плакал: ее не могу теперь вспомнить, но уверен, что если б услышал ее, она бы произвела прежнее действие. Ее певала мне покойная мать». Мать умерла рано и мальчика на воспитание взяла бабушка Елизавета Алексеевна Арсеньева, которая жила в имении Тарханы. Здесь, в Пензенской губернии, М. Ю. Лермонтов получил прекрасное домашнее образование и воспитание. Его учителями были Капэ (бывший офицер наполеоновской гвардии, попавший в плен и навсегда оставшийся в России), бежавший из Турции грек, который довольно быстро освоил свою педагогическую деятельность в доме Арсеньевой, добрая старушка немка Христина Осиповна Ремер, мамушка Мишеля, домашний доктор Левис.

Лермонтов учился, проходя обычный курс наук, много внимания уделялось языкам, забавам и играм. Все, кто знал М. Ю. Лермонтова в пору его детства, рассказывают о раннем пробуждении деятельной лермонтовской художественной натуры. Они отмечают, что мальчик уже в шесть лет заглядывался на закат, и душу его наполняло непонятное чувство, когда полный месяц светил в его детскую кровать. Вот какую запись позже сделал сам М. Ю. Лермонтов: «Когда я еще мал был, я любил смотреть на луну, на разнovidные облака, которые в виде рыцарей с шлемами теснились будто вокруг нее; будто рыцари, сопровождающие Армиду в ее замок, полные ревности и беспокойства» [2, с. 46]. Там же можно прочитать следующее: «Я один раз ехал в грозу куда-то; и помню облако, которое, небольшое, как бы оторванный клочок черного плаща, быстро несло по небу: это так живо передо мной, как будто вижу... когда я был еще 8-ми лет...» [2, с. 46].

По воспоминаниям А. П. Шан-Гирея, различные дарования у М. Ю. Лермонтова проявились очень рано: еще ребенком он хорошо рисовал акварелью, лепил. Из крашеного воска он делал целые картины. Увидевши всего лишь раз охоту с борзыми за зайцами, он вылепил из воска сцену этой охоты, сделав это очень удачно.

Подобным же образом М. Ю. Лермонтов изобразил переход Александра Македонского через Граник и Арбельское сражение. Слоны, колесницы, ожесточение боя – было все изображено. Из снега он умел в зимнее время делать огромные фигуры, которые с удовольствием разглядывали и взрослые, и дети. Занимала его и лепка из красного воска. Умел устроить со своими сверстниками театр марионеток. Однажды на каком-то маскарадном балу он появляется в костюме звездочета-прорицателя: в высоком черном колпаке, усыпанном серебряными звездами, и в таком же балахоне,

с седой бородой, как у Деда Мороза. Вместо предсказаний он раздает присутствующим специально написанные для этого случая смешные или изящные поздравительные эпиграммы. Сохранились его писанные картины и рисунки, которые и сегодня привлекают своим мастерством и прелестью.

Он музыкально одарен, легко и без труда одолевает музыкальную грамоту, а в скором времени начинает публично выступать как исполнитель-скрипач на школьных концертах. Впоследствии друзья вспоминали, как чудесно он играл на скрипке, фортепиано, сочинял музыку на собственные стихи, был страстным поклонником цыганского пения и гитары, сам пел романсы вполголоса под гитару. Но все это баловство, избыток жизненных сил, их игра, в которых уже с детства проявились разнообразные способности и жажда выразить себя и свой мир. Это свидетельствовало и о романтической натуре поэта.

Уже ребенком он свободно владел немецким и французским языками, учился играть на скрипке, любил слушать музыку, знал русские народные песни. Позже в Благородном пансионе при Московском университете и в Петербургской школе гвардейских подпрапорщиков, будет продолжать занятия музыкой. В 13 лет он переезжает в Москву (1827 г.), учится в Московском университетском Благородном пансионе (типа нынешней гимназии при университете), а затем в университете.

В 1832 г. оставляет университет и решает избрать военное дело. Он переезжает в Петербург и поступает в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров и два года отдает военной службе, дежурствам и парадом.

Позже мятежная душа М. Ю. Лермонтова будет жаждать «бури», активной деятельности во имя исполнения своего долга перед народом и родиной во имя познания ее истории и русского характера. Стихотворение «Бородино», написанное М. Ю. Лермонтовым в 1837 г., этому подтверждение. В 1841 г. поэт будет застрелен на дуэли.

#### **Чтение стихотворения учителем**

**Актуализация опорных знаний, полученных на уроках истории**  
(используется карта исторического сражения под Бородино)

#### **Беседа:**

**1.** Знакомо ли вам слово «Бородино»? (*Да, о Бородинском сражении мы узнали на уроках истории.*)

**2.** Давайте попробуем восстановить ваши знания об этом событии. (*Москва – столица России, символ ее свободы и независимости, ее могущества. Бородино расположено в 120 километрах от Москвы. Мы знаем, что 26 августа (7 сентября) 1812 г. здесь произошло кровопролитное сражение с французской армией Наполеона. Главнокомандующим русских был назначен прославленный Кутузов.*)

В ходе ответов учащиеся обращаются к карте исторического сражения, репродукциям картин, которые отражают Бородинскую битву, к портретам выдающихся военачальников: Багратиона, Дохтурова, Платонова, Уварова, сценам боя.

**3.** Что значило для русских проиграть бой под Бородином? (*Это значило открыть дорогу на Москву, то есть низвергнуть символ мощи и непобедимости государства.*)

**4.** Как проходило сражение? (Показывают на карте.) (*Семь раз бросались в атаку плотные колонны французской пехоты и отряды французской конницы. Семь раз огнем и штыком русские воины отбрасывали врага. «За нами Москва, умирать всем, но – ни шагу назад!» – таков был приказ. Вот как вспоминает это сражение один из очевидцев: «Трудно себе представить ожесточение обеих сторон в Бородинском сражении. Многие из сражавшихся побросали свое оружие, сцепляясь друг с другом, раздирали друг другу рты, душили один другого в тесных объятиях и вместе падали мертвыми. Артиллерия скакала по трупам, как по бревенчатой мостовой, втискивая трупы в землю, пропитанную кровью; раскаленные пушки не могли выдерживать действия пороха и лопались с треском...» [62, с. 18–19]. Так, говоря словами генерала А. П. Ермолова, «у Бородино французская армия расшиблась о русскую!».*)

*В письме от 26 августа (7 сентября) 1812 года М. И. Кутузов писал, обращаясь к жене: «Я, слава богу, здоров, мой друг, и не побит, а выиграл баталию над Бонапартием». Наполеону же пришлось признать:*

*«Из пятидесяти сражений, данных мною, в битве под Москвой выказано наиболее доблести и одержан наименьший успех. Русские стяжали право быть непобедимыми».*

### **История создания стихотворения**

История этого героического сражения 1812 г. под Бородином и легла в основу стихотворения М. Ю. Лермонтова «Бородино». Заметим, что любовь к родине – тема многих стихотворений поэта («Жалоба турка», «Поле Бородина», «Бородино», «Два великана»).

### **Беседа с учащимися о читательском восприятии**

– Какие чувства испытывали, слушая стихотворение?

– О чем это стихотворение? (*О Бородинском сражении 1812 г., о героической битве русских с французскими захватчиками под Бородино.*)

– Какие картины возникали во время чтения?

– Что такое тема и идея стихотворения? Как бы вы их определили? (*Тема стихотворения – это то, о чем говорится в стихотворении, а идея – это то, для чего об этом повествует автор.*)

– Зачитайте, какая оценка Бородинскому сражению дана русским солдатом.

– А как оценивает действия русских солдат читатель? Какие это действия? О чем эти действия свидетельствуют?

– Какие черты характера русского человека здесь проявились?

– Как автор относится к русским и французским воинам?

– Как рассказчик относится к русским и французским воинам?

– Как нужно читать стихотворение? Почему? (*Без излишней патетики, просто, потому что рассказ ведется от имени простого русского солдата.*)

**Анализ: словарная работа; композиционные и интонационные особенности произведения**

**Слово учителя**

Чтобы постичь авторскую мысль и содержание стихотворения, нужно сначала понять смысл слов.

В стихотворении много слов иноязычного происхождения, слов-терминов. Это в основном это слова военной терминологии.

1. Какие слова показались вам непонятными?

2. Попробуем разобраться, что они обозначают.

**Словарная работа** ведется с использованием иллюстраций, на которых при необходимости можно показать эти предметы.

*Редут* (фр.) – квадратное земляное укрепление на поле боя;

*мусью* (фр., разг., нар.) – сударь, господин;

*картечь* – артиллерийский снаряд, наполненный круглыми пулями, широко рассеивающимися при выстреле;

*лафет* – боевой станок, на котором укрепляется ствол артиллерийского оружия;

*бивак* – стоянка войск под открытым небом;

*кивер* – высокий военный головной убор из твердой кожи;

*булат* – оружие из булатной стали – стали особой закалки;

*улан, драгун* – солдаты конных полков;

*басурманы* – люди другой веры, иноземцы, здесь: враги.

**Работа с учебным пособием** [52, с. 97–99]

1. Ответы на вопросы из раздела «Читаем, размышляем» (1–8).

2. Обобщаем впечатления и наблюдения.

3. Работа с картиной Ф. Рубо «Бородинская битва».

**Домашнее задание.** Подготовить выразительное чтение стихотворения. Выучить понравившийся отрывок наизусть. Ответить на вопросы учебного пособия и подготовиться к обсуждению их на следующем уроке.

## Урок 2

**Тема.** М. Ю. Лермонтов. «Бородино». Бородинский бой. Героизм русского народа.

**Цель:** раскрытие основной мысли произведения.

**Задачи:** показать, какими средствами поэт воссоздал картины боя; раскрыть патриотические чувства поэта, его восхищение подвигом народа в войне 1812 г., формировать чувство патриотизма и интереса к изучению своего героического прошлого.

**Оборудование.** Выставка книг М. Ю. Лермонтова и о нем; портрет М. Ю. Лермонтова; рисунок М. Ю. Лермонтова «Бородино. Схватка французских кирасир с конноегерями»; портрет М. И. Кутузова работы В. А. Фаворского.

### Концепция урока

Москва, Москва!.. люблю тебя как сын,  
Как русский, – сильно, пламенно и нежно.

*М. Ю. Лермонтов*

### Дидактический сценарий урока

1. Поэтическая пятиминутка. Чтение стихотворения наизусть.
2. Слово учителя.
3. Работа с текстом. Анализ стихотворения. «Защита» иллюстраций.
4. Работа с учебным пособием. Чтение статьи. Ответы на вопросы учебного пособия.
5. Работа над изобразительно-выразительными средствами.
6. Домашнее задание.

#### **Поэтическая пятиминутка**

Учащиеся читают наизусть стихотворение «Бородино».

**Слово учителя** о целях и задачах урока

**Работа с концепцией урока**

**Чтение стихотворения про себя**

**Составление партитуры текста**

Учитель сначала объясняет, что такое партитура текста, повышение голоса, понижение голоса, пауза маленькая и цезура. Далее учащиеся коллективно работают над составлением партитуры первой строфы и прочитывают ее вслух, затем второй строфы, и наконец выполняют работу самостоятельно.

**Чтение стихотворения вслух**

**Слово учителя**

*Вспомните в портрет М. Ю. Лермонтова. Перед вами портрет молодого человека, так как старым он и не был. В 27 неполных лет он ушел из жизни – погиб на дуэли. «Нераспустившимся цветком русской по-*

эзии» назвал его критик. В этих словах и досада и боль. (Учитель обращается к выставке книг и показывает, сколько сумел написать М. Ю. Лермонтов за свою короткую жизнь.) Творчество поэта – одна из ярчайших страниц русской поэзии. В его мастерстве мы убедимся и на сегодняшнем уроке, читая и анализируя стихотворение «Бородино». Мы посмотрим, какими средствами поэту удалось воссоздать картины боя, раскрыть свои патриотические чувства, свое восхищение подвигом народа в войне 1812 г.

### **Работа с текстом. Анализ стихотворения**

1. Понравилось ли вам стихотворение?
2. Какие строки произвели на вас особое впечатление? Почему?
3. Какие картины вы бы нарисовали после прочтения стихотворения?
4. Прочитайте слова, записанные на доске, и скажите, как М. Ю. Лермонтов в стихотворении «Бородино» выразил свою любовь к родине. Приведите примеры из текста.
5. Зачитайте картину боя (можно начать со слов «...забил заряд я в пушку туго...»).
6. Как поэт представил в стихотворении развитие военных действий? («Мы долго молча отступали» – «досадно было» – «боя ждали» – «ворчали старики» – «нашли большое поле» – «построили редут» – «ушки на макушке» – «французы тут как тут» – «до рассвета... ликовал француз» – «тих был наш бивак» – «чуть небо засветилось», «все шумно вдруг зашевелилось» – «сверкнул за строем строй» – «полковник наш рожден был хватом» – «ребята... не Москва ль за нами» – «умремте ж под Москвой» – «умереть мы обещали» – «клятву верности сдержали».)
7. О чем свидетельствует такая картина развития военных действий? (О мудрости военачальников («слуга царю»), бережном отношении и любви командиров к воинам («отец солдатам»), о верном служении всех своему отечеству («умереть мы обещали за родину свою»)).
8. Как эти события характеризуют русского человека? (Надежен, уверен в себе и своих товарищах, смел и отважен, умеет гордиться успехами товарищей, ответственен, умен, трудолюбив.)
9. Какие черты характера русского человека проявились в картинах боя? (Смелость, выносливость, ловкость, сила, терпение и жизненная стойкость, хватка, настойчивость в достижении цели, глубокая вера в свой народ и родину, любовь.)
10. С каким чувством поэт описывает события 1812 г. и подвиг русского народа? (С чувством любви и гордости за свой народ и родину, чувством уверенности в его победе над врагом: «уж мы пойдем ломить стену», «уж стоим мы головою за родину свою».)



**Работа с учебным пособием. Чтение статьи. Ответы на вопросы учебного пособия [52, с. 99]**

**Работа над изобразительно-выразительными средствами**

1. Стихотворение читается с интересом. Почему? (*Потому что это произведение искусства, которое не только рассказывает о чем-то, но и делает нас соучастниками событий, заставляет сопереживать.*)

2. Какие же языковые средства использует художник слова для создания такой живой и в то же время художественной картины жизни? (*Речь М. Ю. Лермонтова богата эпитетами, сравнениями, метафорами.*)

3. Вспомните, что такое эпитеты, сравнения, метафоры. (*Можно обратиться к учебному пособию.*)

4. Найдите эпитеты («синие верхушки», «поле грозной сечи», «клятва верности», «русский бой удалый», «протяжный вой»). Какую роль они играют в тексте?

5. Найдите сравнения («умремте... как наши братья умирали»; «французы двинулись, как тучи»; «носились знамена, как тени»; «земля тряслась, как наши груди»). Для чего поэт использует такие сравнения? Что хочет донести читателю?

6. Найдите метафоры («ночная пала тень»; «утро осветило пушки»; «звучал булат», «картечь визжала»).

7. Как вы понимаете выражение «не будь на то господня воля – не отдали б Москвы»? Что значит «господня воля»? Как это выражение отражает реальную картину исторических событий, связанных со сдачей Наполеону Москвы?

8. Какова роль в тексте изобразительно-выразительных средств? Помогают ли они читателю воссоздать картину боя?

9. Как автор выразил свое восхищение подвигом народа в войне 1812 г.?

**Подведение итогов урока**

**Домашнее задание.** Выучить понравившийся отрывок «Бородино» наизусть. Подготовить иллюстрации к стихотворению. Выполнить задание 3 рубрики «Обобщаем впечатления и наблюдения» [52, с. 99], используя учебное пособие [52, с. 97], пособие для учителей С. Н. Захаровой [31, с. 100–104; с. 129–131].

### Урок 3

**Тема. М. Ю. Лермонтов. «Бородино». Роль рассказчика в стихотворении.**

**Цель:** определение роли рассказчика в стихотворении.

**Задачи:** показать, как в нем отразился патриотизм поэта; выявить его отношение к историческим событиям; обобщить впечатления и наблюдения учащихся о прочитанном; дать начальное понятие о строфе; формировать чувство гордости за свой народ и его историю.

**Оборудование.** Выставка книг М. Ю. Лермонтова и о нем; выставка иллюстраций учащихся.

**Концепция урока**

Да, были люди в наше время...

*М. Ю. Лермонтов*

#### Дидактический сценарий урока

1. Поэтическая пятиминутка. Чтение стихотворения «Бородино» наизусть.

2. Слово учителя об оценке поэтом значимости русского народа.

3. «Защита» иллюстраций.

4. Работа с текстом. Анализ стихотворения.

5. Работа над теоретическими понятиями. Строфа.

6. Чтение рассказа бывшего воина. Обобщение учителя.

7. Интонационно-смысловой анализ стихотворения. Подготовка учащихся к выразительному чтению.

8. Коллективное составление учащимися партитуры стихотворения для выразительного чтения.

9. Чтение стихотворения про себя.

10. Чтение стихотворения вслух.

11. Работа с учебным пособием.

12. Домашнее задание.

Урок открывается **поэтической пятиминуткой**, чтением наизусть стихотворения «Бородино».

#### Слово учителя

Прежде чем приступить к анализу стихотворения, учитель рассказывает о том, что стихотворение раскрывает тему народа, созидającego свою историю.

*Поэт уже осознает, что без тех русских, кто выстоял на поле боя, судьба истории России решилась бы по-другому. Может быть, поэтому «...в дальнем пути от Петербурга до Тархан перед глазами Лермонтова все мелькали и мелькали вот эти новгородские и тверские, московские и рязанские, тамбовские и пензенские. Один в полушубке с большой заплатой на плече, другой в подшитых валенках, гляди – и в дырявых, иной одет получше: на нем хорошо выдубленная черная борчатка; тот крепко запахнулся в тулуп и дремлет в набитых сеном розвальнях, поскрипывающих по*

*наезженной и пахнувшей сеном зимней дороге. Вот они – победители... А проехав значительную часть России, можно было убедиться, что здешнее вполне схоже со всем другим русским, и, глядя на здешнее, законно судить обо всем» [2, с. 112–114].*

### **«Защита» своих иллюстраций**

1. Что вам понравилось в стихотворении? Почему?
2. Какие иллюстрации вы нарисовали? Почему выбор пал на этот фрагмент текста?
3. Какие события вы отразили в своих рисунках?
4. О чем повествует это стихотворение? А ваш рисунок?

### **Работа с текстом. Анализ стихотворения**

1. Какое чувство вы испытывали, перечитывая стихотворение дома?
2. Что нового в его осмыслении вам открылось?
3. О чем рассказал старый солдат?
4. Какие лучшие черты русского народа воплотил в себе участник Бородинской битвы, простой русский солдат-артиллерист?
5. В каких словах выражена идея стихотворения?
6. Какова роль рассказчика в стихотворении?
7. Насколько актуальна сегодня тема стихотворения?

### **Работа над теоретическими понятиями. Строфа**

1. Прочитайте статью «Строфа» в учебном пособии [52, с. 101] и ответьте на вопросы, данные после нее.
2. Как вы можете характеризовать форму стихотворения.
3. Что такое строфа? Найдите одну из строф и зачитайте.
4. Что собой представляет первая строфа? (*Первая строфа стихотворения – это вопросительное и два восклицательных предложения, в которых заключен вопрос молодых воинов о боевых схватках под Бородином и сожаление, что отдали Москву.*)
5. Из каких предложений по цели высказывания она состоит?
6. Оправдывает ли себя такой выбор предложений?
7. Что представляет собой остальная часть стихотворения? (*Рассказ бывалого воина, участника сражения – волнующий, гордый, правдивый.*)

### **Чтение рассказа бывалого воина. Обсуждение:**

1. О чем рассказывает воин-герой?
2. С каким чувством ведет рассказ бывалый воин?
3. Какие чувства владели воинами во время боя?
4. Чем объясняет бывалый воин победу русских?

### **Обобщение учителя**

*Герои лермонтовского стихотворения – русские люди, победившие в войне с французами, – простые солдаты, руководимые талантливыми военачальниками: «...могучее, лихое племя, богатыри...».*

*Русским воинам дороги простор и свобода родной земли: «есть разгуляться где на воле!». Они горячо любят Родину, этим и объясняется их героизм, смелость, беззаветная преданность: «Уж мы пойдем ломить стеною, уж постоим мы головою за родину свою!»*

*Русский солдат умеет хранить спокойствие, он рассудителен и мудр: «Но тих был наш бивак открытый: кто кивер чистил весь избитый, кто штык точил, ворча сердито, кусая длинный ус...».*

*Он умеет быть искренне благодарен командирам за науку: «Полковник наш рожден был хватом: слуга царю, отец солдатам... Да, жаль его: сражен булатом, он спит в земле сырой».*

*Русский солдат верен клятве, верен Родине. Он умрет, но не изменит: «И клятву верности сдержали мы в бородинский бой!»).*

**Интонационно-смысловый анализ<sup>1</sup> стихотворения. Подготовка учащихся к выразительному чтению**

**Коллективное составление учащимися партитуры** стихотворения для выразительного чтения. **Работа над партитурой<sup>2</sup> текста.** Объяснение учащимся знаков-символов: повышение голоса, понижение голоса, пауза маленькая и пауза большая (цезура).

#### **Беседа**

1. От чего зависит партитура текста?
2. Как она связана с осмыслением темы стихотворения (о чем это стихотворение) и его идеи (для чего об этом повествует автор), с характером лирического героя?

**Коллективное составление учащимися партитуры стихотворения для выразительного чтения**

#### **Чтение стихотворения про себя**

#### **Чтение стихотворения вслух**

**Работа с учебным пособием.** Прочитать самостоятельно стихотворение и ответить на вопросы учебного пособия [52, с. 98–101].

**Домашнее задание.** Подготовить выразительное чтение стихотворения. Составить рассказ о солдате-рассказчике.

---

<sup>1</sup> Под этим видом работы мы понимаем подробный анализ звуковой стороны предложения, в том числе нахождение пауз, соответствующих или не соответствующих знакам препинания, а также тех случаев, когда, по соображениям методик, наличие знаков препинания мы называем «грамматическими» паузами, а те места, где остановка голоса пунктуационно не определяется, – «логическими» паузами. Для обозначения тех и других следует ввести условные обозначения: сплошная вертикальная черта – грамматическая пауза, пунктирная черта – пауза логическая, стрелка вверх – повышение голоса, вниз – понижение, параллельно – читайте однотонно.

<sup>2</sup> Пример составления партитуры переживаний смотри в книге М. П. Жигаловой «Русская литература XX века в старших классах» [25, с. 154–157].

## ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА В 6-М КЛАССЕ

В 6-м классе материал о М. Ю. Лермонтове обогащается знакомством с новыми страницами жизни и творчества поэта, его размышлениями о судьбе поэта-изгнанника (стихотворение «Тучи») и мотивами жажды деятельности и одиночества (стихотворение «Парус»), мотивами неразделенной любви в стихотворениях «Утес», «На севере диком...».

На изучение этих произведений отводится школьной программой три урока.

### Методические рекомендации

Знакомя учащихся с новыми страницами жизни и творчества М. Ю. Лермонтова, учитель должен обращать внимание на их связь с историей создания произведений, изучаемых в данном классе.

Так, говоря о мотивах создания стихотворения «Парус», учитель подчеркивает его жизненную основу. 1832 г. М. Ю. Лермонтову восемнадцать лет. В жизни много крутых поворотов: из Московского университета отчислен, из Москвы вынужден переехать в Петербург, чужой для него и холодный город. Хочет перевестись в Петербургский университет, но перевод не состоялся. По совету родственников поступает в двухлетнюю Школу гвардейских прапорщиков. Ему хочется освободиться от опеки бабушки и обрести самостоятельность. Но в чужом и мрачном мире военной казармы его романтическая душа переживает глубокое одиночество. Вот что пишет М. Ю. Лермонтов своим близким, а именно С. А. Бахметевой: «...наконец я догадался, что не гожусь для общества – и теперь больше, чем когда-нибудь... Пишите мне, что делается в странах вашего царства...» А позже и М. А. Лопухиной: «Видел я образчики здешнего общества: дам очень любезных, молодых людей очень воспитанных, все они вместе производят впечатление французского сада, очень тесного и простого, но в котором с первого разу можно заблудиться, потому что хозяйские ножницы уничтожили всякое различие между деревьями». Известно, что текст стихотворения «Парус» впервые появился тоже в письме к Лопухиной (2 сентября 1832 г.). Тексту предшествует фраза: «Вот еще стихи, которые сочинил я на берегу моря». И это было действительно так.

Об этом учитель рассказывает на уроке, особо подчеркивая значение стихотворения как шедевра русской лирики XIX в. В знак подтверждения приводит высказывания известных поэтов, например русского поэта XX в. Н. Рыленкова, который так сказал о стихотворении М. Ю. Лермонтова «Парус»: «Среди шедевров русской лирики XIX в. есть одно стихотворение, которое с особой полнотой и проникновенностью выражает самую душу русской поэзии, ее вечное беспокойство, ее неустанные поиски, мужественное стремление вперед, навстречу бурям» [39, с. 3].

И действительно, строки этого стихотворения переходят от поколения к поколению, повторяются и в юности, когда мы задумываемся о самостоятельной жизни, выпорхнув из-под родительского крыла, и тогда, когда испытываем трудности и не можем успокоиться («а он, мятежный, просит бури, как будто в бурях есть покой...»), остановиться на достигнутом... Поэтому стихотворение «Парус» можно воспринимать и как парус надежды человека на лучшее, и как крылья (путь) далекой и желанной мечты, и как парус большой русской поэзии.

Заметим, что М. Ю. Лермонтов, конечно, понимал, что путь к грядущему – это всегда путь борьбы. Поэтому он отказывается от примирения и гармонии. А символом его стремлений навсегда становится мятежный («просит бури») парус.

Изучая стихотворение «Тучи», учитель должен познакомить учащихся с событиями, произошедшими в жизни поэта в июне 1840 г. Перед отъездом на Кавказ Лермонтов посетит дом Карамзиных, где соберутся литературные друзья проститься с поэтом. И тут, растроганный вниманием к себе, поэт, стоя у окна и глядя на тучи, которые плыли над Летним садом и Невой, напишет стихотворение «Тучи». Софья Карамзина и еще несколько человек гостей окружают поэта и попросят прочесть только что набросанное стихотворение. Он, оглядев всех грустным взглядом своих выразительных глаз, прочтет его. А когда он кончит, все заметят, что глаза его влажны от слез.

А тем временем тройка уже ждала Лермонтова у подъезда. Отсюда он и отправился «с милого севера в сторону южную». Здесь, в отряде генерала Галафеева, где ему доведется служить, он примет активное участие в военных действиях, проявляя «отменное мужество»: «...Офицер этот, не смотря ни на какие опасности, исполнял возложенное на него поручение с отменным мужеством и хладнокровием» (из наградного списка, представленного генералом Галафеевым за Валерикский бой). Этот бой будет запечатлен М. Ю. Лермонтовым в его стихах:

...Уже затихло все, тела  
Стащили в кучу; кровь текла  
Струею дымной по камням,  
Ее тяжелым испареньем  
Был полон воздух...

.....

А там, вдали грядой нестройной,  
Но вечно гордой и спокойной,  
Тянулись горы – и Казбек  
Сиял главой остроконечной.  
И с грустью тайной и сердечной  
Я думал: «Жалкий человек.

Чего он хочет?.. небо ясно,  
 Под небом места много всем,  
 Но беспрестанно и напрасно  
 Один враждует он – зачем?..»

Знакомя учащихся со стихотворением «Утес», мы считаем целесообразным подчеркнуть, что тема и идея стихотворения гораздо шире, чем фатальная невозможность соединения любящих сердец. Чтобы понять это, необходимо построить работу с текстом и его разбор так, чтобы первичное восприятие и интерпретация стихотворения учащимися, с которой начинается работа с текстом, плавно перешла в анализ [21, с. 63–65].

Анализ потребует наблюдений над сильными позициями стихотворения, авторскими образами-символами, художественными **средствами**, которые и помогут осознать всю глубину авторской мысли, заложенной в тексте и подтексте произведения.

Анализ стихотворения начинается со знакомства с сильными позициями и их определения в стихотворении, так как они помогут учащимся сформулировать тему и идею.

В 6-м классе необходимо познакомить лишь с некоторыми сильными позициями стихотворения, например заглавием, первой и последней фразами, ключевыми и доминантными словами, которые помогут проникнуть в тему и идею произведения и характеризовать в какой-то мере лирического героя.

Название стихотворения говорит о том, что речь пойдет об утесе-великане. Первая и последняя фразы составляют композиционное кольцо: «утес-великан» «тихонько плачет». Ключевые слова помогут учащимся понять характер лирического героя: «тучка», «умчалась, весело играя», «утес-великан», «стоит, задумался, плачет». Поэтому тему и идею стихотворения можно сформулировать так: реалистическое и романтическое в жизни: твой выбор.

Говоря о развитии характера лирического героя, можно обратить внимание на образы-символы. Их в стихотворении два. Это тучка и утес.

Образ тучки воспринимается читателем как символ абсолютной свободы, радости жизни, вечного движения к неизведанному.

Образ утеса – это символ опоры в жизни, стабильности, не знающей всех ее радостей и романтики, а потому протекающей в серости и одиночестве. О том, как прошла жизнь утеса-великана, он понял и «задумался глубоко», то есть серьезно, лишь к старости («старого утеса»). И потому, осознав свою душевную «пустыню», он «тихонько плачет», сожалея о том, что потрачена жизнь. Конечно, он понимает и то, что это его предназначение, которое никто и никогда не в силах изменить. Он радуется тому, что и его посещали маленькие радости, наподобие тучки, которая «ночевала на

груди утеса-великана» и для которой он стал хоть на какое-то время опорой, а она для него приятным воспоминанием: «остался след в морщине старого утеса».

Главная авторская характеристика дана в определении «великан», а слова *старый, одиноко* не снижают, не подавляют главного качества утеса – его величества и могущества. Утес перед читателем предстает как символ уверенности, крепости, незыблемости, мощной твердыни.

Два образа-символа – это два образа жизни человека. Первый образ (тучка) всегда связан с романтикой, постоянной свободой и независимостью от жизненных обстоятельств, с поиском ответов на вечные вопросы бытия, с радостью познания. А второй (утёс) – с реалиями жизни, с вечным постоянством и стабильностью и одновременно с серостью безрадостного бытия.

Рассматривая эти образы-символы, учащиеся с помощью учителя приходят к выводу, что эти образы не столько противопоставляются в стихотворении, сколько дополняют друг друга, создавая ощущение вечной гармонии жизни. Ибо заниматься познанием ее вечных истин, не оглядываясь на серый быт, можно только тогда, когда этот быт у тебя надёжен и стабилен («ночевала тучка золотая на груди утеса-великана»).

М. Ю. Лермонтов убежден, что романтика и реальность будут всегда сосуществовать, но соединить их невозможно. Поэтому «тучка... весело умчалась», а утес-великан «тихонько плачет... в пустыне».

Рассуждая о причинах человеческого одиночества в стихотворении «**На севере диком**», отметим, что они могут быть связаны с отторжением личности от общества из-за исключительности ее дарований, посланных Всевышним («стоит на **голой** (*неплодородной*. – М. Ж.) вершине»), которые очень ярко высвечивают серость и убожество окружения. Это могут быть и исключительные обстоятельства, которые часто сильнее человеческих желаний и не позволяют стать счастливыми. А может, одиночество связано и с жизненными ценностями общества, в основе которых лежит черствость, холодность души окружающих тебя людей, («на **севере диком**»), которых лирический герой не разделяет. Он уверен, что одиночество не единично, потому что и там, «в краю, где солнца восход» «на утесе горячем» «грустна» «прекрасная пальма». Сосна и пальма – две удивительно похожие судьбы, которые устали от одиночества, и потому сосна «дремлет», а пальма «грустит» и пока еще живет надеждой-мечтой.

Правда, учитель обращает внимание на то, что **художественное время и пространство** в стихотворении организованы таким образом, что исключают всякую возможность осуществления мечты-сна. У времени нет ни начала, ни конца; оно застыло. И даже покачивание сосны воспринимается не как движение, а как некое дремотное состояние. Пространство тоже непреодолимо: север и юг. Поэтому динамика пространственного соот-



ношения еще более трагична. А значит, **образ-переживание** в лермонтовском стихотворении – это не трагедия скованности и невозможности соединиться, а мечта о далеком и прекрасном. Правда, мечта грустная, потому что в ней нет надежды, а значит, нет будущего. Это метафора одиночества и разобщенности людей до сих пор актуальна.

Таким образом, проанализировав стихотворения «Утес» и «На севере диком...», учащиеся поймут философскую значимость поэтического познания мира поэта. Позже, уже в 10 классе, при изучении творчества Ф. И. Тютчева можно будет на уроках или на факультативных занятиях познакомить учащихся со стихотворением Ф. И. Тютчева «Море и утес»<sup>3</sup> и его переводом «С чужой стороны» стихотворения Г. Гейне «Сосна»:

### С чужой стороны

(из Гейне)

На севере мрачном, на дикой скале  
Кедр одинокий под снегом белеет,  
И сладко заснул он в инистой мгле,  
И сон его вьюга лелеет.  
Про юную пальму все снится ему,  
Что в дальних пределах Востока,  
Под пламенным небом, на знойном холму  
Стоит и цветёт, одинока...

Заметим, что «Fichtenbaum» у Г. Гейне значит *пихта*, у М. Ю. Лермонтова передается словом *сосна*, у Тютчева это *кедр*, у других переводчиков даже *дуб*, *пальма*.

Так, проведя стилистические наблюдения и сопоставив художественные микрообразы, учащиеся поймут, как меняется у каждого автора общий тон стихотворения, поэтичность образов.

Все это позволит говорить об общих истоках творчества поэтов-романтиков, об их великой и «странной» любви к родине, о путях решения своих поэтических задач и духовно-эстетической родственности образов, о поэтическом познании жизни и философских взглядах на мир.

---

<sup>3</sup> Методику сопоставительного анализа произведений М. Ю. Лермонтова «Утёс» и Ф. И. Тютчева «Море и утёс» читайте в книге Н. П. Капшай «Работа с поэтическим текстом в школе» [33, с. 65–78].

### Урок 1

**Тема.** М. Ю. Лермонтов. Слово о поэте. Стихотворение «Парус».

**Цель:** актуализация знаний учащихся об известных произведениях поэта.

**Задачи:** познакомить со страницами биографии М. Ю. Лермонтова; научить вслушиваться в мелодику стихотворения «Парус», воспринимать его микрообразы, замечать многослойность поэтического слова; чувствовать мотивы одиночества, стремления к свободе; помочь учащимся осознать контрастное и символическое значение образов; формировать чувства романтики и жажды деятельности, стремления к осуществлению своей мечты, активную жизненную позицию учащихся.

#### Концепция урока

Мне нужно действовать. Я каждый день  
Бессмертным сделать бы желал...

*М. Лермонтов*

#### Дидактический сценарий урока

1. Вступительное слово учителя.
2. Слово о писателе.
3. Чтение учителем стихотворения «Парус».
4. Беседа на выявление читательского восприятия.
5. Интерпретация и анализ стихотворения.
6. Работа над строфикой стихотворения.
7. Обобщение учителя.
8. Чтение стихотворения про себя.
9. Чтение стихотворения вслух.
10. Прослушивание музыкального произведения – романса А. Варламова «Белеет парус одинокий».
11. Сопоставление стихотворения «Парус» и его белорусского эквивалента в переводе А. Кулешова.

#### Вступительное слово учителя. Слово о писателе

*Известно, что текст стихотворения «Парус» появился в письме к В. Лопухиной (2 сентября 1832 г.). Тексту предшествует фраза: «Вот еще стихи, которые сочинил я на берегу моря». Морская гладь Финского залива, одинокий парус, очевидно, вызвали живую бурю чувств, связанных с вопросами: Куда он мчится? Один – в безбрежном море? Почему? Что он чувствует? Серая гладь залива северного моря в поэтическом воображении представилась другим морем, окутанным голубою дымкою тумана... Это впечатление и стало жизненной основой стихотворения «Парус», с которым сегодня мы познакомимся.*

#### Чтение учителем стихотворения «Парус»

### **Беседа на выявление читательского восприятия**

1. Какое впечатление произвело на вас стихотворение?
2. Какие картины представлялись вам во время чтения стихотворения?
3. Прочитайте стихотворение самостоятельно еще раз и скажите, как описывает поэт пейзаж. Соответствует ли он настроению героя?
4. Отметьте, какие лирические переживания героя изобразил автор?

### **Интерпретация и анализ стихотворения**

1. Какое настроение запечатлено в этом стихотворении? Какие чувства оно у вас вызвало?
2. Какие художественные образы лежат в основе простых и знакомых вам слов-понятий: *море, парус, буря*? Какой дополнительный смысл они обретают в стихотворении? (*море – жизнь, как море, житейское море; буря – буря чувств, сильное душевное волнение; значительные перемены в жизни человека, неожиданная беда, активное влияние злых сил – превратности судьбы; парус – это образ свободного движения, выбранного самим человеком, а иногда его направление неясно*).
3. Какими языковыми средствами (словесными образами) создается образ-переживание?
4. Проследите, как соединились в единый образ описание природы и описание внутреннего состояния человека, мира его чувств.

Для того чтобы ответить на последний вопрос, предложим учащимся поработать с текстом.

### **Работа над строфической стихотворения**

Обратим внимание на то, что каждая строфа делится на два двустишия. В первом дается пейзажное описание, а во втором лирическое переживание.

Разделим текст на двустишия и установим последовательность картин.

Примерный ход рассуждения:

1. Прочитайте текст и скажите, что объединяет первые двустишия каждой строфы. (*Пейзажные зарисовки*.)
2. Каким предстает море в первой картине? (*Безбрежность простора, море сливается с небом, парус едва различим*.)
3. Как меняется картина моря во втором двустишии? (*Буря*.)
4. Какими словами воссоздается образ бушующей стихии?
5. Почему в лексике двустишия преобладают глаголы?
6. Почему главными красками становятся звуки бури?
7. Картина третья – море не просто успокоилось... оно приобрело цвет. Каковы словесные краски? Какое настроение они создают?

### **Обобщение учителя**

Итак, мы видим три разные картины – эмоционально контрастные. А теперь посмотрим: образ-переживание, воссоздающий настроения, чув-

ства лирического героя, тоже эмоционально контрастен? Или идет усиление, развитие многогранного, но единого чувства? Для того чтобы ответить на этот вопрос, *прокомментируем другие двуступишия* – третий и четвертый стих каждой строфы.

1. Скажите, какие чувства переживает лирический герой в каждой из строф. Как меняются эти чувства?

2. Что в них звучит? Тревога? Жажда действия? Найдите слова, подтверждающие душевное состояние лирического героя.

3. Соответствуют ли ваши чувства чувствам, которые испытывает лирический герой?

4. Как отразилось в стихотворении душевное состояние поэта?

5. Какие грани внутреннего мира человека раскрывает это стихотворение?

6. Почему «в его грусти всякий узнает свою грусть» (В. Г. Белинский)? (*Это – поэтическое выражение одиночества человека. Это – неприятие покоя, жажда действия. Это – спор со стихиями*)

7. Как эмоциональный оттенок влияет на ритм и тональность чтения?

8. вспомните, что такое инверсия. Какой эмоциональный оттенок она создает?

9. Как вы понимаете слово «счастье»? Какой смысл вкладывает в него М. Ю. Лермонтов в стихотворении «Парус»?

**Чтение стихотворения «Парус» про себя**

**Чтение стихотворения вслух**

**Прослушивание музыкального произведения – романса А. Варламова «Белеет парус одинокий», в котором хорошо передан мятежный дух стихотворения.**

После прослушивания романса учащиеся **отвечают на вопросы:**

1. Как поэт и композитор рисуют образ морской стихии?

2. Передает ли стремительная, взволнованная музыка мятежный порыв поэта?

Учащиеся отмечают, что и поэт, и композитор картины моря рисуют в движении.

**В заключение** урока можно предложить **сопоставить** стихотворение «Парус» и его белорусский эквивалент в переводе А. Кулешова<sup>4</sup>:

Бялее ветразь адзінокі  
Там, дзе блакітны небасхіл.  
Чым вабіць свет яго далёкі?  
Чым родны край яму не міл?

<sup>4</sup> Подробно об этом читайте в книге М. П. Жигаловой «Интерпретация и анализ в литературе: теория и практика» [21, с. 140–147] .

Б'е хваля, вецер завывае,  
 І мачта б'ецца і рыпіць;  
 Ды не! Ён шчасця не шукае,  
 І не ад шчасця прэч бяжыць! –  
 Пад ім струмень святлей за просінь  
 Пад ім прамень нябесны той;  
 А ён, бунтоўны, буры просіць,  
 Нібыта ў бурах есць спакой!

После прочтения и выявления читательского восприятия проводится **беседа, направленная на определение особенностей перевода**, который несколько изменил характер лирического героя:

1. Зачем понадобилось переводчику заменить некоторые лермонтовские выражения? (*Это переводчик делает для того, чтобы вернуть читателя к первоначальному варианту, заставит еще раз, но уже более глубоко осмыслить каждое слово, а значит, и почувствовать колорит поэтического образа.*)

2. Почему переводчик отказался от дословного перевода?

**Подведение итогов работы**

**Домашнее задание.** Выучить стихотворение «Парус» наизусть.

## Урок 2

**Тема.** Стихотворение «Тучи». Размышление поэта-изгнанника о своей судьбе. **Интонационное богатство стихотворения**

**Цель:** осмысление истоков написания произведения, состояния, переживаемого поэтом в это время.

**Задачи:** показать философскую направленность стихотворения; научить видеть за строчками стихотворения чувства, переживания, настроение, реальные события и общечеловеческий смысл; познакомить учащихся с интонационным богатством, сравнением как основой композиции произведения; формировать чувство жажды деятельности как двигателя жизни человека.

**Концепция урока**

...И понять

Я не могу, что значит отдыхать.

*М. Лермонтов*

### Дидактический сценарий урока

1. Слово учителя.
2. Чтение учителем стихотворения «Тучи» наизусть.
3. Интерпретация стихотворения учащимися.
4. Беседа на выявление читательского восприятия.
5. Устное словесное рисование.

6. Анализ стихотворения. Аналитическая беседа.
7. Прослушивание романса А. Даргомыжского «Тучки».
8. Сопоставительный анализ одноименных стихотворений русской и белорусской литературы (стихотворение Ф. Богушевича «Хмаркі»).
9. Заключительный этап урока. Подведение итогов.

### **Слово учителя**

1840 г. 23 апреля был опубликован высочайший приказ: «Поручика Лермонтова перевести в Тенгенский пехотный полк тем же чином». Этот армейский полк был в действующих частях армии и вел бои на Северном Кавказе. Судьбу поручика решал сам царь. Фактически М. Ю. Лермонтова ссылали под чеченские пули.

За отличия в боевых действиях М. Ю. Лермонтов будет трижды представлен к награде, но ни одно награждение не сможет состояться, так как не будет «высочайшего соизволения» царя. Но офицер М. Ю. Лермонтов честно выполнял свой долг – поэт-мыслитель понимал и осуждал жестокость, бесчеловечность войны. Поэтому стихотворение «Тучи» – это раздумья поэта-изгнанника о своей судьбе. Оно проникнуто настроением грусти, которое хорошо чувствуется при чтении.

### **Чтение учителем стихотворения «Тучи» наизусть**

**Интерпретация стихотворения. Беседа на выявление читательского восприятия**

1. Какое впечатление производит стихотворение?
2. Какие мысли вызывает прочтение стихотворения? О чем хочется думать?
3. Можно ли назвать стихотворение оптимистическим? Почему?
4. А вам удавалось когда-нибудь наблюдать, как бегут по небу тучи? Что вы чувствовали, наблюдая за их движением?

### **Устное словесное рисование**

1. Нарисуйте картины, которые предстали пред вашим взором во время чтения стихотворения.
2. Объедините эти картины со своими жизненными наблюдениями.

### **Анализ стихотворения. Аналитическая беседа**

1. Когда было написано стихотворение?
2. Что в своей жизни в это время переживал поэт?
3. Как можно сформулировать тему и идею стихотворения?
4. Как представлена динамика развития характера лирического героя?
5. В чем вы видите смысл второго четверостишия?

Кто же вас гонит: судьбы ли решение?

Зависть ли тайная? злоба ль открытая?

Или на вас тяготит преступление?

Или друзей клевета ядовитая?

6. Почему вид бегущих туч напомнил поэту его собственную судьбу?
7. Чем отличаются настроение и чувства поэта в первом и втором четверостишиях?
8. С каким чувством смотрит поэт на убегающие тучи?

Отвечая на поставленные вопросы, учащиеся с помощью учителя отмечают, что стихотворение было написано в сложные для поэта годы жизни, которые были годами изгнания М. Ю. Лермонтова на Кавказ, где шла война.

**Учитель предлагает ход анализа**, который определит философскую направленность стихотворения, где особое внимание будет обращено на дотекстовую фоновую информацию, на сильные позиции стихотворения, которые помогут определить тему и идею, ритмику, лексику стихотворения и т. д.

Стихотворение построено в форме размышления поэта о своей судьбе. В сравнении с судьбой туч, которые всегда свободны и потому не имеют изгнания, судьба поэта другая и более печальная. Поэт одновременно с чистой завистью и сожалением говорит о том, что, с одной стороны, тучки свободны, они «вечные странники» и им можно позавидовать, а с другой – у них нет родины и потому им «нет... изгнания», а значит, об этом можно только сожалеть.

Обращаясь к образу тучам («тучки небесные»), поэт начинает свой рассказ об их судьбе. Они персонифицированы. Поэт говорит о них с легкой завистью, так как они всегда свободны и потому беспрепятственно мчатся «степью лазурною» (по чистому голубому небу), «цепью жемчужною» (они всегда вместе в своих белых, чистых помыслах), мчатся к своей неуловимой цели-мечте. Вместе с тем их изгнание в отличие от реального изгнания поэта добровольно-романтическое. Оно связано с тем, что им «наскучили нивы бесплодные», им «чужды страсти», «чужды страдания», что они не могут понять ни чужую радость, ни чужую боль («вечно холодные»).

Чтобы определить тему и идею стихотворения, важно научить учащихся видеть и понимать значимость сильных позиций.

Это **заголовок** («тучки»), который помогает понять отношение к ним поэта (уменьшительно-ласкательный суффикс -к-).

**Первая и последняя фразы** («вечные странники», «нет вам изгнания»).

**Ключевые слова:** *тучки небесные, странники, в изгнание, с милого севера, кто... гонит, наскучили нивы бесплодные, друзей клевета ядовитая, страсти, страдания, нет изгнания.*

**Доминантные слова:** *странники, степью, цепью, изгнанники, севера, сторону, судьбы, решение, зависть, злоба, преступление, клевета, страсти, страдания, изгнания.*

Сильные позиции помогают определить тему произведения (**люди и судьбы**) и идею (**почему так трагичны и печальны судьбы сильных и умных, а потому и неугодных царскому режиму людей**).

Построенное в диалогической форме стихотворение одновременно раскрывает один из философских вопросов: почему люди думающие, творческие не нужны своему отечеству – России.

Желая найти ответ на этот вопрос, М. Ю. Лермонтов пытается угадать причины отстраненности таких людей от дел, их не востребованности в обществе, анализируя и собственную жизнь. Он предполагает, что и его ссылка на Кавказ могла быть злым умыслом завистников, злопыхателей или ядовитая (убивающая) клевета друзей, а может быть, просто его Судьбой-испытанием.

Анализируя стихотворение, важно обратить внимание и на изобразительно-выразительные средства. Это **риторические вопросы** (Кто же вас гонит? Судьбы ли решение? Зависть ли тайная? Злоба ль открытая?). Это и существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами (*тучки*), эпитеты (*лазурною, жемчужною, милого*). Несмотря на то, что поэт использует много существительных, лирический герой стихотворения все равно находится в постоянном движении. Ощутить динамику помогают и глаголы: *мчитесь, гонит, тяготит, наскучили*. В стихотворении автор использует и персонифицированные сравнения (*тучки – странники; ...вы... как я...; с... севера... в сторону южную* (Кавказ), которые дополняют представление учащихся о времени и пространстве.

Таким образом, сопоставив свои впечатления, высказанные до и после анализа стихотворения, учащиеся заметят, насколько яснее и понятнее им стал смысл стихотворения, который заключается в гармонии вечного и земного.

Думается, что в стихотворении «Тучи» превалирует все-таки мысль о разобщенности природы и человека. Она раскрывается в ряде намеков, недоговоренных, хотя и ощутимых антитез: свободная природа – и скованный властью поэт-изгнанник, холодность и пламенность, бесчувствие и страдание. Через все стихотворение проходит мысль, что поэт не отдал бы своих страданий за безмятежность, не променял бы тяжкую участь изгнанника на холодное блаженство.

После этого можно предложить учащимся прослушать одно из музыкальных произведений.

**Прослушивание романса А. Даргомыжского «Тучки»,** который был создан вскоре после гибели поэта, или **романса Г. Свиридова «Тучки небесные»** дополняют впечатления учащихся.

Если учитель выберет для прослушивания романс А. Даргомыжского, то следует заметить, что он построен в форме так называемой «сдвоенной»



русской песни и состоит из медленной, протяжной и скорой плясовой песни, образуя широкий запев и припев. Как заметил музыковед М. Пекалис, «...широкая, распевная народного склада мелодия первой части сливается с начальными пейзажными стихами поэта» [13, с. 32].

**На заключительном этапе урока** уместно предложить элементы сопоставительного анализа<sup>5</sup> одноименных стихотворений русской и белорусской литературы, в частности стихотворения **Ф. Богушевича «Хмаркі»**. В ходе анализа учащиеся отмечают, что влияние лермонтовского стихотворения настолько очевидно, что отдельные строчки воспринимаются как свободный перевод

Хмаркі цёмныя, мае братанькі!  
 Вецер гоніць вас без дарожанькі,  
 А нідзе ж для вас няма хатанькі...  
 Адпачнёце аж вы у божанькі...

Однако учителю следует предостеречь учащихся от ошибочного восприятия стихотворения как перевода, ибо оно отличается от лермонтовского не только содержанием, но и иной тональностью, стихотворным ритмом, размером. Отталкиваясь от лермонтовского образа изгнанника, Ф. Богушевич использует символику лермонтовского стихотворения для изображения судьбы всей белорусской интеллигенции, гонимой самодержавием, вынужденной жить и работать на чужбине. Пожалуй, впервые в этом стихотворении (и в белорусской поэзии вообще) зазвучала тема изгнанничества интеллигенции, а стихотворение М. Ю. Лермонтова послужило, таким образом, обогащению тематики белорусской литературы.

#### **Подведение итогов урока.**

**Домашнее задание.** Научиться выразительно читать стихотворение «Тучи» (по желанию учащихся можно выучить стихотворение наизусть).

### **Урок 3**

**Тема.** М. Ю. Лермонтов «Утес», «На севере диком...»

**Цель и задачи:** раскрытие философского характера стихотворений; обратить особое внимание на мотив одиночества, любви и фатальной невозможности соединения любящих сердец, формировать позитивное отношение человека к жизни.

**Оборудование.** Записи романсов А. Рубинштейна «Утес» или Н. Римского-Корсакова «Утес».

---

<sup>5</sup> Более подробно о сравнительно-типологическом анализе читайте в книге М. П. Жигаловой «Интерпретация и анализ в литературе: теория и практика» [21, с. 131–147].

**Концепция урока**  
Одинок я – нет отрады.  
*М. Лермонтов*

### Дидактический сценарий урока

1. Поэтическая пятиминутка.
2. Слово учителя.
3. Чтение, интерпретация и анализ стихотворения «Утес».
4. Беседа на выявление читательского восприятия.
5. Интерпретация и анализ.
6. Обобщение учителя.
7. Прослушивание романсов А. Рубинштейна «Утес» или Н. Римского-Корсакова «Утес».
8. Слово учителя. «Вольные переводы» в творческом наследии М. Ю. Лермонтова.
9. Чтение стихотворения «На севере диком...».
10. Подведение итогов урока.
11. Домашнее задание.

#### Поэтическая пятиминутка

В начале урока учащиеся читают наизусть выученное дома стихотворение «Тучи».

**Слово учителя** о целях и задачах урока, о мотивах создания стихотворений «Утес», «На севере диком...».

#### Чтение, интерпретация и анализ стихотворения «Утес»

##### Утес

Ночевала *тучка* золотая  
На груди *утеса-великана*;  
Утром в путь она *умчалась* рано,  
По лазури *весело играя*;  
Но остался влажный след в морщине  
*Старого утеса. Одиноко*  
Он стоит, *задумался* глубоко  
И тихонько *плачет* он в *пустыне*.

#### Беседа на выявление читательского восприятия

1. Какое впечатление производит стихотворение?
2. О чем хочется думать, перечитывая произведение?
3. Какие картины увидели во время чтения? О чем это свидетельствует?

### Интерпретация и анализ

*Стихотворение «Утес» глубоко философское, и потому к его анализу нужно отнестись особенно серьезно, учитывая возраст учащихся, которые после первого прочтения стихотворения воспринимают его поверхностно и не могут самостоятельно осознать той философской глубины, которую заложил поэт.*

*Интерпретируя произведение, учащиеся в первую очередь обратят внимание на любовную тематику, решение которой может быть рассмотрено как безответная любовь, но может быть понято и глубже.*

#### Работа с текстом

1. Проверим, как семантика слова создает основу художественного образа.

2. Сопоставим два слова: *тучка* и *утес*. Они вызывают определенные устойчивые представления:

Тучка	Утес
Изменчивость очертаний, легкость, подвижность, радость, беспечность ( <i>умчалась... весело играя</i> )	Четкие контуры камня, неподвижность, печаль, постоянство и неизменность, горькие думы ( <i>стоит, задумался...плачет</i> )

3. Дополним характеристику лексического уровня стихотворения: в стихотворении используется слово *тучка*, а не *туча*, и даже не *облачко*. Это слово-образ определяет и характер ассоциаций. Уменьшительно-ласкательный суффикс ассоциируется с лаской, нежностью, неким женским началом и легкостью прикосновения, что подчеркивает и инверсия (*ночевала тучка*). Автор активно использует и другие языковые изобразительные средства: необычность эпитета (*тучка золотая*), поэтичность метафоры (*по лазури весело играя*). Используется автором и эмоционально нейтральная лексика: *утес – старый*, след в морщине – *влажный*, задумался – *глубоко*, плачет – *тихонько*.

Таким образом, все языковые средства подчеркивают контрастность основных художественных образов: их близость невозможна. Эта контрастность и порождает глубокий поэтический смысл описанного события.

4. Учитель предлагает рассмотреть, насколько гармонично соединяются в стихотворении художественное **время и пространство**.

5. Для этого следует проанализировать **композицию** текста, его **синтаксическое строение** и **ритмику** стиха и выяснить, как все эти компоненты соотношены с лексикой и образуют художественное целое.

**Композиция.** Две строфы – это две композиционно-смысловые части, каждая из которых имеет свое настроение. В **первой строфе** происходит событие, которое никакого драматического финала не предвещает.

И потому **мелодия** стиха спокойная и гармоничная. Никаких упоминаний о старости утеса здесь нет. Во второй строфе – драматическая развязка, и потому **ритм** здесь уже меняется, возникают дополнительные паузы, чтобы подчеркнуть нарушение гармонии, взволнованность, смятение.

Появляются и два слова с новым смысловым сигналом: *старого утеса* и *одинок*, которые оказываются выделенными с двух сторон.

На первый план выходит тема утеса и множество ассоциаций у читателя: печаль, старость, одиночество, скука, серость жизни и т. д.

Такая элегичность поэтического повествования поддерживается и **пятистопным хореем**, плавная медлительность которого усиливается нарушением размера: в первой стопе появляется дополнительный безударный слог (пиррихий) и повторяется в шести строках из восьми. Плавность звучания обеспечивают женские рифмы.

**Художественное время и пространство** в стихотворении. Время – быстролётность прекрасного мгновения и ограниченность пространства постепенно перетекают в бесконечность одиночества и безграничность пустыни («И тихонько плачет он в пустыне»), где пустыня является как бы заключительным словом-сигналом, обозначающим не столько место действия, сколько является символом душевного одиночества.

Поэтому **тема** стихотворения – **одиночество**, а **идея** – **печаль и безысходность**.

**Обобщение учителя.** Мы смогли восхититься легким полетом тучки и увидеть скупые слезы старого утеса. И помог нам в этом его анализ.

Но наше восприятие этой поэтической миниатюры не единственно возможное, оно может быть и другим, гораздо богаче, но никогда оно не будет укладываться в стандартные обобщенные формулировки.

Дополняют представление учащихся о философии жизни и **музыкальные произведения**, которые учитель предложит **прослушать**. Это могут быть два произведения: романс А. Рубинштейна «Утес» или Н. Римского-Корсакова «Утес».

**Слово учителя.** Прежде чем перейти к чтению и анализу стихотворения «**На севере диком...**» М. Ю. Лермонтова, учитель рассказывает о том, что в творческом наследии поэта особое место занимают так называемые «вольные переводы», что означает лишь то, что поэт никогда не стремился к буквальному воссозданию словесных образов, к сохранению размера стиха. Эти переводы настолько русские, что воспринимаются читателем как самостоятельные произведения. Лермонтов обращался к переводу поэтов, только близких ему по духу. Особенно в этом плане он любил делать переводы лирических миниатюр немецкого поэта Генриха Гейне. Стихотворение, разбор которого будет предложен, хотя и имеет немецкий

прототип стихотворения Г. Гейне «Сосна» (На севере диком...), но является совершенно самостоятельным произведением, далеким от оригинала.

Ein Fichtenbaum steht einsam  
Im Norden auf kahler Höh!

Заметим, что к переводу этого стихотворения Г. Гейне на русский язык поэты обращались 39 раз! Однако перевод М. Ю. Лермонтова по праву считается непревзойденным.

#### **Чтение стихотворения «На севере диком...»**

На севере диком стоит одиноко  
На голой вершине сосна  
И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим  
Одета, как ризой, она.

И снится ей все, что в пустыне далекой,  
В том крае, где солнца восход,  
Одна и грустна на утесе горючем  
Прекрасная пальма растет.

#### **Слово учителя**

Прочтение стихотворения «На севере диком» дополняет представление учащихся о боли, испытанной от одиночества (*стоит одиноко, одета, как ризой, она*), что создает ощущение смерти при жизни. Используемое слово *риза* – верхнее облачение священников при богослужении – подтверждает читательскую интерпретацию. В этом стихотворении появляется совершенно новый мотив: мечтания о чем-то далеком и прекрасном, но абсолютно и принципиально недоступном... Поэтому, по словам известного российского лингвиста Л. В. Щербы, «изменение общего тона у Лермонтова идет от трагического к мечтательному».

#### **Подведение итогов урока**

**Домашнее задание.** Научиться выразительно читать стихотворения, определить размер стиха в отрывках из стихотворений.

## ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА В 7 КЛАССЕ

Программа 7 класса знакомит учащихся со страницами жизни и творчества М. Лермонтова, с литературной балладой «Перчатка» (1 час) как лиро-эпическим жанром, ее своеобразием, а также с любимым идеалом М. Ю. Лермонтова в поэме «Мцыри» (4 часа).

Знакомство с историческими народными песнями, картинами быта России XVI века, народно-поэтической основой «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», с литературной балладой «Русалка» даются в разделе «Для дополнительного чтения». Мы предлагаем этот материал для творческого использования учителем на уроке внеклассного чтения.

### Методические рекомендации по изучению баллады М. Ю. Лермонтова «Перчатка»

Школьная программа предлагает изучить балладу на одном уроке. Однако заявленный материал достаточно объемный, потому что, выполняя программные требования, учитель обязан познакомить учащихся с балладой Ф. Шиллера как основой баллады Лермонтова, а также показать связь поэмы с белорусской литературой и балладами А. Мицкевича. Сделать это на одном уроке можно только при эффективном структурировании материала и выборе методов, которые позволят отнести часть материала на самостоятельное знакомство.

Так как баллада – это небольшое стихотворное произведение с легендарным, историческим, сказочным или бытовым содержанием, то важно, чтобы учитель познакомил семиклассников не только с содержанием баллады Ф. Шиллера, но и с тем реальным случаем, который запечатлен в истории средневековья.

Но сначала необходимо познакомить учащихся с личностью Иоганна Фридриха Шиллера (1759–1805) – теоретика искусства просвещения, основоположника немецкой классической литературы, с его мятежным стремлением к свободе, к утверждению человеческого достоинства, ненависти к феодальным порядкам, которые ярко выражены уже в его юношеских драматических произведениях («Коварство и любовь», «Разбойники»). Столкновение просветительских идеалов с действительностью, интерес к социальным потрясениям прошлого определяют напряженный драматизм его произведений («Дон Карлос», «Мария Стюарт»).

Учитель отмечает, что Ф. Шиллер создал теорию «эстетического воспитания», использование которой, по мнению поэта, поможет людям создать справедливое общество.

Важно подчеркнуть, что Ф. Шиллер взял сюжет баллады «Der Handschuh» (Перчатка), 1797 (Сам Шиллер дал жанровый подзаголовок

«Eine Erzählung» («Рассказ») из книги Сенфуа, в которой описывается действительный случай, произошедший при дворе короля Франциска I.

Тема шиллеровского сюжета – посрамление жестокосердной красавицы. Немецкий поэт рисует читателям картину средневековых развлечений при королевском дворе с участием диких зверей и отважного рыцаря, совершающего подвиг во имя прекрасной дамы. Вполне, казалось бы, традиционный средневековый сюжет. Однако финал баллады необычен: смелый рыцарь, совершив отважный, но бессмысленный подвиг, отказывается от вознаграждения дамы, ведет себя грубо и презрительно по отношению к красавице.

В первой части баллады автор обозначает время и место действия. Перед читателем предстает король со своей свитой, а также собравшаяся публика.

Вторая часть рисует диких зверей, которые должны внушить читателю настоящий страх. Здесь и «косматый лев», и «смелый тигр», и «два барса». Героя баллады ожидает настоящая опасность.

В третьей части баллады возникает образ жестокой и самолюбивой красавицы, которая, требуя поклонения, повелевает рыцарю достать из зверинца ее перчатку. Слишком мала для нее цена чужой жизни, и слишком высоко ценит она себя. Красавица самым низким образом испытывает Делоржа. Чего она ждет? Того, что герой струсит и на глазах у всей публики откажется от безрассудного поступка? А может быть, того, что он бросится за перчаткой и изумит всех своей преданностью красавице?

Шиллера и Лермонтова объединяет еще и бунтарский дух, и стремление изменить несправедливость общественного строя.

В отличие от Ф. Шиллера М. Лермонтов ограничивается лишь упоминанием о присутствии на арене льва и тигра. Очевидно, что это описание не имеет для 15-летнего юноши большого значения, все его внимание приковано к взаимоотношениям влюбленного рыцаря и прекрасной дамы.

Так как программа предлагает учащимся читать на уроке литературную балладу, комментировать отрывки баллады, а также раскрыть связь с белорусской литературой (баллады А. Мицкевича), то все это и составит структуру урока.

На уроке нужно также дать понятие о художественном переводе, познакомить с народными английскими балладами о Робин Гуде, представить фрагменты кинофильма «Стрелы Робин Гуда» режиссера С. С. Тарасова (1975), рассказать о В. С. Высоцком – авторе и исполнителе баллад («Баллада о вольных стрелках», «Баллада о времени», «Баллада о любви», «Баллада о борьбе»). Поэтому можно будет использовать мультимедийную презентацию, видеоклип, а также предложить подготовить сообщение о В. Высоцком.

### Урок

**Тема. М. Ю. Лермонтов. «Перчатка». Баллада Ф. Шиллера как основа баллады Лермонтова. Связь с белорусской литературой. Баллады А. Мицкевича.**

**Цель:** обогащение представления о личности поэта.

**Задачи:** развивать навыки чтения, формировать умения интерпретировать и анализировать балладу; дать представление о жанре баллады; познакомить с понятием «художественный перевод».

**Оборудование.** Мультимедиапрезентация о М. Лермонтове, портреты Ф. Шиллера и М. Лермонтова, видеоклип (фрагменты кинофильма «Стрелы Робин Гуда» режиссера С. С. Тарасова (1975)).

#### Концепция урока

Благодарности вашей не надобно мне.

*М. Лермонтов*

#### Дидактический сценарий урока

1. Слово учителя о М. Ю. Лермонтове и истории создания произведения.
2. Чтение учителем баллады «Перчатка». Понятие о жанре «баллады».
3. Беседа на выявление читательского восприятия.
4. Видеоклип о В. С. Высоцком – авторе и исполнителе баллад («Баллада о вольных стрелках», «Баллада о времени», «Баллада о любви», «Баллада о борьбе»).
5. Интерпретация и анализ.
6. Фрагменты кинофильма «Стрелы Робин Гуда» режиссера С. С. Тарасова (1975).
7. Работа над понятием «художественный перевод».
8. Подведение итогов урока.

#### Слово учителя

*Михаил Юрьевич Лермонтов (1814–1841) – великий русский поэт, чье творчество развивалось после восстания декабристов. Разочарование в действительности, тоска по идеалу свободной и мятежной личности питали его ранние романтические стихи и зрелую лирику. Бунт личности против несправедливости «мирового порядка», трагедия одиночества красной нитью проходят через все его творчество.*

*В лирике Лермонтова тесно переплелись общественно-гражданские, философские и глубоко личные мотивы. Он ввел в русскую поэзию стих, отмеченный небывалой энергией мысли и мелодичностью.*

*М. Лермонтов обращался к западноевропейской лирике. В его творчестве мы находим переводы баллад Гёте, Гейне и Шиллера, в том числе и баллады Ф. Шиллера «Перчатка», написанной в 1829 г.*



«Перчатка» М. Ю. Лермонтова была впервые опубликована в издании «Разные сочинения Шиллера в переводах русских писателей» [40, с. 319–321].

### **Чтение баллады. Понятие о жанре «баллада»**

Учитель рассказывает, что баллада – это небольшое стихотворное произведение с легендарным, историческим, сказочным или бытовым содержанием и обращает внимание на основу произведения – шиллеровскую одноименную балладу.

#### **Беседа на выявление читательского восприятия:**

1. Какое впечатление произвела на вас баллада?
2. Какие чувства вы испытывали при чтении? Менялись ли они?
3. Как вы думаете, о чем эта баллада?
4. Почему баллада названа «Перчатка»?
5. Что символизирует выражение «бросить перчатку» традиционно и в данной балладе?
6. Как вы относитесь к поступку дамы?
7. Зачем она попросила рыцаря поднять перчатку?
8. Какое впечатление на даму произвел поступок рыцаря, спустившегося на арену за перчаткой?
9. Какими мы видим рыцаря и даму в финале?
10. Можно ли рассматривать перчатку, брошенную в лицо даме, как протест благородного рыцаря против столь жестокого и бессмысленного испытания?
11. Как вы понимаете финальную гневную строку баллады: «...досады жестокой пылая в огне...»? Как она определяет финал?

12. Как автор выражает свое отношение к героям?

**Видеоклип о В. С. Высоцком** – авторе и исполнителе баллад («Баллада о вольных стрелках», «Баллада о времени», «Баллада о любви», «Баллада о борьбе»).

#### **Интерпретация и анализ баллады:**

1. Каково ваше отношение к даме и рыцарю?
2. Как воспринимается вами героиня баллады? (*Героиня Лермонтова воспринимается как девушка избалованная и взбалмошная, не дающая себе отчета в том, что делает.*)
3. Как вы оцениваете поступок героини баллады? (*Ее поступок – всего лишь мимолетная шаловливая идея. Она не задумывается о последствиях своих слов, а значит, и не дает себе отчета в исходе дела.*)
4. Как вы думаете, перчатка ею была обронена преднамеренно? (*Наверное, нет. Автор использует выражение «...Судьбы случайной игрою...», однако слова: «...Рыцарь, пытать я сердца люблю...» утвержда-*

ют обратное. А потому кажется, что героиня не понимает чувств, которые питает к ней рыцарь, она готова жертвовать его жизнью.)

5. Можно ли сказать, что образ прекрасной, но жестокой Кунигунды Ф. Шиллера стал для М. Лермонтова олицетворением светских дам своего времени – прекрасных и холодных? (В балладе «Перчатка» дама откровенно испытывает своего поклонника (одного из многих) и после пощипки рыцаря полна любви, которая уже ему не нужна.)

**Просмотр фрагментов кинофильма «Стрелы Робин Гуда»** режиссера С. С. Тарасова (1975)

Как фрагменты кинофильма дополняют ваше представление о содержании баллады?

Для работы над художественным переводом потребуется сопоставление текстов переводчиков. Учитель может взять отдельные фрагменты баллады Ф. Шиллера в переводах В. Жуковского и М. Лермонтова, сопоставить их, чтобы учащиеся смогли увидеть, как переводчик работает над словом.

#### **Ф. Шиллер «Перчатка», перевод В. Жуковского**

Перед своим зверинцем,  
С баронами, с наследным принцем,  
Король Франциск сидел;  
С высокого балкона он глядел  
На поприще, сраженья ожидая;  
За королём, обворожая  
Цветущей прелестию взгляд,  
Придворных дам являлся пышный ряд.

Король дал знак рукою –  
Со стуком растворилась дверь:  
И грозный зверь  
С огромной головою,  
Косматый лев  
Выходит;  
Кругом глаза угрюмо водит;  
И вот, всё оглядев,  
Наморщил лоб с осанкой горделивой,  
Пошевелил густою гривой,  
И потянулся, и зевнул,  
И лёг. Король опять рукой махнул –  
Затвор железной двери грянул,  
И смелый тигр из-за решётки прынул;  
Но видит льва, робеет и ревет,

Себя хвостом по рёбрам бьёт,  
И крадется, косяся взглядом,  
И лижет морду языком,  
И, обошедши льва кругом,  
Рычит и с ним ложится рядом.  
И в третий раз король махнул рукой –  
Два барса дружную четой  
В один прыжок над тигром очутились;  
Но он удар им тяжелой лапой дал,  
А лев с рыканьем встал...  
Они смирились,  
Оскалив зубы, отошли,  
И зарычали, и легли.

И гости ждут, чтоб битва началась...  
Вдруг женская с балкона сорвалась  
Перчатка... все глядят за ней...  
Она упала меж зверей.  
Тогда на рыцаря Делоржа с лицемерной  
И колкою улыбкою глядит  
Его красавица и говорит:  
«Когда меня, мой рыцарь верный,  
Ты любишь так, как говоришь,  
Ты мне перчатку возвратишь».

Делорж, не отвечав ни слова,  
К зверям идёт,  
Перчатку смело он берёт  
И возвращается к собранью снова.

У рыцарей и дам при дерзости такой  
От страха сердце помутилось;  
А витязь молодой,  
Как будто ничего с ним не случилось,  
Спокойно всходит на балкон;  
Рукоплесканьем встречен он;  
Его приветствуют красавицыны взгляды...  
Но, холодно приняв привет её очей,  
В лицо перчатку ей  
Он бросил и сказал: «Не требую награды».

### Работа над понятием «художественный перевод»:

1. Как поэты переводят слова и выражения, характеризующие героев, их поступки, их чувства?

2. Как прослеживается в этом авторское отношение к событиям и героям?

3. Какие слова исчезают в переводе? Какие прибавляются? Почему? Что от этого меняется?

Учитель помогает ученикам увидеть, что рыцарь у В. Жуковского ведет себя сдержанно и хладнокровно. Он горд. Ему не чуждо чувство собственного достоинства, и этим объясняется его поведение в финале баллады. Делорж не нуждается в благодарности красавицы, потому что воспринимает ее поступок как попытку унижения и хочет показать ей, что человеческой жизнью играть она не имеет права. Рыцарь у Лермонтова более юный, горячий, порывистый, чем у Жуковского и у Шиллера. И потому фраза *«Благодарности вашей не надобно мне»* звучит более «обиженно» и «скандально», чем *«Не требую награды»*. Именно поэтому М. Лермонтов добавляет еще слова: *«И гордую тотчас покинул»*.

У В. Жуковского рыцарь произнес такие слова и с такой силой и достоинством, после которых уже нечего добавить. Шиллеровский герой в этом случае более «нейтрален». Особенно показателен момент, когда переводчики добавляют отсутствующие у Шиллера характеристики состояния вернувшегося с арены рыцаря:

**у Жуковского** – он холоден (А витязь молодой, / Как будто ничего с ним не случилось, / Спокойно всходит на балкон...)

**у Лермонтова** – пылает в огне досады (Но с досады жестокой пылая в огне, / Перчатку в лицо он ей кинул: / «Благодарности вашей не надобно мне!»).

Кроме того, следует отметить, что Жуковский-переводчик не сохраняет имени героини из оригинального произведения – Кунигунда, и в этом заключается его оценка поступка красавицы. Она бездушна и холодна. Он в своем переводе не указывает даже семейное положение «красавицы», нет никакого намека на отношения героев, но четко охарактеризован поступок дамы (*«...с лицемерной и колкою улыбкой глядит его красавица...»*). Создается впечатление, что поступок дамы вполне обдуман. Исходя из этого можно сделать вывод, что шиллеровского рыцаря мы встречаем в переводе В. Жуковского, а шиллеровскую даму – в переводе М. Лермонтова. А вот дама В. Жуковского и рыцарь М. Лермонтова не такие, как в оригинале. Это объясняет и причину безымянности героев – дамы у Жуковского и рыцаря – у Лермонтова. Это значит, что каждый переводчик тоже имеет право на творческий вымысел. И зависит он от мировоззрения художника слова, его идеалов и предпочтений. Каждый переводчик оставляет имя у

того героя, поступок которого для него важнее. В. Жуковский пишет скорее о поступке рыцаря, а М. Лермонтов – о поступке дамы.

Сравнив два перевода, мы убеждаемся в том, что два перевода – это два разных текста. Разных по настроению, по тем картинам, которые они вызывают в воображении читателя, по авторскому отношению к персонажам и их поступкам.

Разными увидели мы и действующих лиц баллады. Герои В. Жуковского кажутся нам старше лермонтовских. Красавица у В. Жуковского лицемерна и холодна. Она воспринимает поступок рыцаря как должное. Рыцарь же сдержан. Он полон чувства собственного достоинства. Лермонтовская дама – легкомысленная кокетка, сердце которой, однако, воспламеняется любовью от поступка рыцаря. Сам он – юный и горячий. В финале баллады рыцарь В. Жуковского действует внешне спокойно, приняв обдуманное решение и ничем не выдавая волнения страстей. Он бросает перчатку в лицо красавице, «холодно приняв привет ее очей», а герой М. Лермонтова охвачен порывом отчаяния, обижен поведением своей дамы, «досады жестокой пылая в огне».

Для того же, чтобы увидеть, кто из переводчиков ближе к оригиналу Шиллера, нужно, чтобы учащиеся знали немецкий язык и смогли сопоставить три текста. Учащиеся отметят, что каждый перевод хорош по-своему. Учитель же объяснит учащимся, что в эпоху М. Лермонтова и В. Жуковского не было такой границы между своим и переведенным текстом, как сейчас. В. Жуковский, например, справедливо говорил, что у него почти все переводное и одновременно все его, потому что поэт переводил то, что ему близко, и так, как он это понимал. А значит, можно сделать вывод, что любой переводчик выражает в стихах себя, свою душу и свои взгляды на жизнь и ее ценности.

### **Подведение итогов работы на уроке**

**Домашнее задание.** Прочитать поэму «Мцыри».

Программа 7-го класса знакомит учащихся и с любимым идеалом М. Ю. Лермонтова в поэме «Мцыри» (3 часа), со страницами жизни и творчества М. Ю. Лермонтова, с картинами быта России XVI в., народно-поэтической основой «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (внеклассное чтение).

### **Методические рекомендации по изучению поэмы «Мцыри»<sup>6</sup>**

Небольшая по объему поэма «Мцыри» богата образами и идейно-художественным содержанием. Большая насыщенность поэмы образами, экспрессивность образов требуют вдумчивого, медленного чтения. Поэтому изучение поэмы наиболее целесообразно планировать в форме «вслед за автором». На анализ и комментированное чтение учебная программа отводит 3 часа.

Поэтому уже на **уроке 1** необходимо дать **краткую справку о творческой истории поэмы**, обратить внимание на **эпиграф**, связать его с текстом поэмы. Связывая эпиграф – видеоизмененную цитату из Библии – с текстом поэмы, заметим, что смысл трактовать можно так: «Я мало жил, еще меньше испытал радости и жизненных благ, почему же я так рано должен умереть? Это несправедливо. Но вместе с тем я испытал самое главное чувство – свободу. Значит ли это, что свобода несовместима с жизненными благами, потому что она всегда запретна?»

Анализ поэмы следует предварить **выразительным чтением** поэмы в классе самим учителем, чтобы ученики ощутили непосредственно и «могучий дух» Мцыри, и поэтический талант М. Ю. Лермонтова. И здесь важно познакомить учащихся с мнением И. А. Андроникова [50, с. 197–199].

Начинать чтение отдельных глав поэмы следует с **одновременным идейно-стилевым комментарием**, так как поэма сложна, и ученики при первом чтении могли схватить лишь только ее общий смысл.

При **чтении первой и второй главы** необходимо пояснить, что они играют роль экспозиции (вступления): М. Ю. Лермонтов в них рассказывает где, когда, при каких обстоятельствах произошло то, о чем говорится в поэме.

Первая глава нуждается также в **историческом комментарии**: учащимся необходимо дать справку о государственных связях России и Кавказа, которые существовали в начале XIX в., и объяснить стихи:

И божья благодать сошла  
На Грузию! – она цвела  
С тех пор в тени садов,  
Не опасая врагов,  
За гранью дружеских штыков.

Эти стихи свидетельствуют о том, что М. Ю. Лермонтов хорошо понимал благотворную роль России для грузинского народа.

Во второй главе необходимо сконцентрировать внимание на **авторской характеристике Мцыри**, на **анализе исповеди Мцыри**, вырази-

---

<sup>6</sup> Методические рекомендации разработаны на основе учебного пособия Л. К. Петровской «Русская литература» [50, с. 197–232].

тельно ее прочитать. После чего поставить перед учащимися задачу: отметить те места, в которых выявляется «могучий дух и исполинская натура» Мцыри, а затем проследить основные приемы его характеристики, использованные Лермонтовым.

Обобщая наработанный материал, следует подчеркнуть, что в образе Мцыри слиты воедино лучшие человеческие качества мужчины-реалиста и романтика: могучая внутренняя сила, твердая воля, героическое мужество, стойкость, готовность к борьбе и способность к очарованию красотой, жажда любви, душевность, мягкость и нежность.

Чтение 3, 4, 5-й глав помогут остановить внимание учащихся как на общем содержании, так и на **идейно-художественной выразительности**, используемой поэтом, определить приемы и изобразительно-выразительные средства. Можно рассмотреть, например, следующие стихи:

Я знал одной лишь думы власть –  
Одну – но **пламенную страсть**:  
Она, **как червь**, во мне жила,  
**Изгрызла душу и сожгла...**

Чтение и анализ 6–15 глав, изображающих то, что видел и чувствовал Мцыри на воле, предоставляет возможность раскрыть все то богатство картин и образов, мыслей и чувств, которые испытал Мцыри.

Внимание учащихся следует сосредоточить на главных моментах, чтобы понять, какие картины кавказской природы увидел Мцыри на воле и какое чувство он пережил при этом. Само обращение к вольному миру Кавказа было в традициях русской поэзии, но у М. Ю. Лермонтова не «романтический индивидуалист попадает на Кавказ, где сталкивается с природой и жизнью народа, а герой народной среды получает воспитание в цивилизованном мире, ограниченном правилами, а затем бежит в родную ему по духу природную стихию. В сознании героя природа отождествляется со свободой. Она порождает у него желание узнать смысл и цель жизни. Таким образом, природа в поэме дается не ради пейзажных зарисовок-подробностей, а как сложная философская тема. В борьбе с ней, в созерцании ее, в наслаждении ее красотой и победами над ней раскрываются лучшие качества Мцыри, проявляется могучий дух отцов в натуре юноши» [55, с. 84].

Внимание учеников можно остановить на какой-то одной картине, обратить внимание на главные образы. Затем следует установить идейно-композиционную связь этих картин в поэме с ее центральным образом и идеей; определить, какие чувства вызвали у Мцыри картины родной природы. Например, эта картина вызвала чувство патриотизма:

И было сердцу моему  
Легко, не знаю почему.

Мне тайный голос говорил,  
 Что некогда и я там жил,  
 И стало в памяти моей  
 Прошедшее ясней, ясней...  
 И вспомнил я отцовский дом...

А эта картина природы, прекрасной и грозной, заставила Мцыри еще сильнее ощутить радость борьбы:

О, я как брат  
 Обняться с бурей был бы рад,  
 Глазами тучи я следил,  
 Рукою молнию ловил.

Будучи на воле, Мцыри встречается с девушкой. Этот эпизод надо тоже выделить и дать ему правильное идейно-художественное истолкование. Встреча с девушкой вызывает у Мцыри первое, светлое, чистое и восторженное чувство любви.

На уроке должен прозвучать и **рассказ учителя о первой любви М. Ю. Лермонтова:**

*Первую, еще детскую страсть М. Ю. Лермонтов пережил на Кавказе в 1825 г., когда побывал там в возрасте десяти лет. Вернувшись в Тарханы, он вспомнил свою раннюю любовь. Обо всем, что случилось с ним на Кавказе, поэт рассказал сам в одной из своих записей: «Кто мне поверит, что я знал уже любовь, имея 10 лет от роду? Мы были большим семейством на водах Кавказских...» «Это была страсть, сильная, хотя ребяческая: это была истинная любовь: с тех пор я еще не любил так». «Горы кавказские для меня священны...» «Белокурые волосы, голубые глаза...» [2, с. 10].*

Чтение и **идейно-стилевой анализ глав 16–26** требует особого внимания к разбору центрального эпизода – **бой Мцыри с барсом**. Этот эпизод сначала надо выразительно прочесть полностью и сопоставить его с тем, как изображал М. Ю. Лермонтов Мцыри раньше: юноша Мцыри – «как серна гор, пуглив и дик, и слаб, и гибок, как тростник». Теперь он вступает в единоборство с могучим зверем и побеждает, так как любовь к жизни, к свободе, к борьбе побеждает смерть.

Анализируя последнюю часть поэмы, следует обратить внимание на **песню рыбки** и на **предсмертные пожелания Мцыри**, а также выяснить отношения этих отрывков к основной теме и идее поэмы. Песня рыбки дополняет картину природы и еще раз показывает, на какие нежные, тонкие чувства способен Мцыри. Песня рыбки нежная, музыкальная, так чутко воспринимаемая Мцыри, имеет несколько иную, чем весь остальной текст поэмы, стилистическую окраску. Она выдержана в мягких, лирических



тонах: «Дитя мое...»; «Усни, постель твоя мягка», «О, милый мой, не утаю, что я тебя люблю».

Песня рыбки привлекла внимание многих композиторов: М. А. Балакирева, А. С. Аренского, А. Даргомыжского, М. М. Ипполитова-Иванова и др. Можно предложить учащимся **прослушать романс М. А. Балакирева «Песня золотой рыбки»** и обратить внимание учащихся на мелодию, которая создает ощущение покоя, необычайной нежности и чистоты, и на аккомпанемент. Короткое фортепианное вступление о прозрачных водных струях, манящих к себе спутника в жаркий день. В плавном, убаюкивающем аккомпанементе композитор передает всплески волн. Тихая грусть и печаль слышится в мелодии, а в призывах рыбки звучит нежная мольба и надежда.

Заключительная глава – предсмертные пожелания Мцыри. Ее надо выразительно прочитать и акцентировать внимание на тех местах, в которых выражается чувство природы и родины, гармонии человека и мироздания.

Обобщая наработанный материал, можно предложить учащимся дать полную характеристику образа Мцыри, составить рассказ о его трехдневной жизни на воле.

Воспроизводя **характеристику Мцыри**, следует объяснить типическое значение этого образа – широкое обобщение в нем свободлюбивых, героических и деятельных натур, которые созвучны и нашей эпохе. Следует подчеркнуть, что «трагизм Мцыри заключается не только в том, что он не находит конкретного пути, ведущего на родину, к свободной, «естественной» жизни, но в том, что такого пути нет. В мятеже Мцыри против внешних условий, в порыве монастырского плена и в обращении к жизни природы заключен трагедийный и одновременно протестующий дух Мцыри» [55, с. 84].

На этапе обобщения уместно также определить стихотворный размер поэмы и характер окончания стихов, после чего привести высказывание В. Г. Белинского о гармоничном сочетании в этой поэме четырехстопного ямба (с одними мужскими окончаниями) «с несокрушимую силою могучей природы» Мцыри.

В ходе изучения поэмы возможны и некоторые устные и письменные работы по развитию речи: пересказ отдельных отрывков (бой с барсом, воспоминания Мцыри о родине, предсмертные желания и др.), письменный ответ на вопрос и др.

Материал трех уроков по изучению поэмы «Мцыри» в соответствии с требованиями учебной программы можно распланировать так:

**Урок 1.** Мцыри – «любимый идеал» (В. Г. Белинский) Лермонтова. Исключительность обстоятельств, в которых раскрывается характер героя.

**Урок 2.** Особенности композиции поэмы. Роль вступления, лирического монолога. «Упругость, энергия» стиха.

**Урок 3.** Основное идейное содержание поэмы – любовь к родине, стремление к свободе.

Составляя дидактический сценарий каждого из уроков, учитель будет использовать методический материал, предложенный в учебном пособии (вопросы и задания, вопросы теории литературы, материалы Лермонтовской энциклопедии и др.). Вместе с тем мы предлагаем и свой взгляд на изучение произведения.

### Урок 1

**Тема. Мцыри – «Любимый идеал» (В. Г. Белинский) М. Ю. Лермонтова. Исключительность обстоятельств, в которых раскрывается характер героя.**

**Цель и задачи:** раскрытие характера Мцыри в исключительных обстоятельствах.

#### Концепция урока

...И тайных мук его никто не ведал...

*М. Ю. Лермонтов. Демон*

#### Дидактический сценарий урока

1. Вступительное слово учителя об истории создания поэмы и связи М. Ю. Лермонтова с Кавказом.
2. Рассказы подготовленных учащихся о войне царских войск с горцами; о роли Кавказа в творчестве М. Ю. Лермонтова.
3. Рассказ учителя или подготовленного учащегося об условиях жизни и быта монахов в монастырях. Словарная работа.
4. Выразительное чтение фрагментов поэмы и выявление читательского восприятия.
5. Анализ поэмы. Обобщение учителя.
6. Работа над анализом 3-й и последующих глав. Чтение фрагментов текста. Аналитическая беседа. Блок-схема «Жизненные идеалы Мцыри, отстаиваемые в споре с монахом»
7. Обобщение учителя.
8. Подведение итогов урока. Домашнее задание.

Урок открывается **вступительным словом учителя** об истории создания поэмы и связи М. Ю. Лермонтова с Кавказом.

Учитель рассказывает о том, что *впервые М. Ю. Лермонтов увидел Кавказ в детстве, когда бабушка возила больного внука на лечение целебными водами. М. Ю. Лермонтов полюбил Кавказ, его богатую и разнообразную природу, черкесов и их огненные пляски и хороводы, горские песни, предания и легенды. Кавказская ссылка лишь углубила интерес Лермонтова к жизни горцев, их обычаям и нравам. Потому сюжет поэмы «Мцыри» связан с современной ему эпохой. Замысел поэмы о монахе, погибающем в*

монастырской тюрьме, возник у него еще в пансионе. Существует легенда, что однажды Лермонтов услышал рассказ старика-монаха, сторожа одного из древних грузинских монастырей, о необычной судьбе мальчика-горца, который воспитывался в монастыре, вдали от своей родины и родных. Он даже пытался убежать, но после неудачной попытки мальчик тяжело заболел и после выздоровления остался навсегда в монастыре. Эта история поразила воображение поэта. Неизвестно, была ли в действительности встреча М. Ю. Лермонтова с монахом, но достоверно известно, что поэт посетил развалины старинного монастыря в Грузии (недалеко от города Мцхета), расположенного в горах, где текут бурные реки Арагва и Кура. Действие поэмы «Мцыри» связывают именно с этими местами.

Важно дать учащимся и небольшую **лексическую справку**, касающуюся слова *Мцыри*. Мы воспринимаем название поэмы как имя собственное. Но первоначальное значение *мцыри* было истолковано как имя нарицательное, значение которого – «юноша, живущий в монастыре, но еще не ставший монахом (членом монастырской общины)».

В русских монастырях таких юношей называли послушниками. Таким послушником когда-то, очень давно, был старик-сторож: горец, родившийся в кавказском ауле, который и рассказал поэту свою историю.

Позже, в 1831 г., Лермонтов запишет в своей тетради-дневнике: «Написать записки молодого монаха 17-и лет. – С детства он в монастыре...» Тем же годом датируется его поэма «Исповедь», 1835-м г. – поэма «Боярин Орша» (обе остались незавершенными), но в обеих есть ряд стихов, вошедших позже в текст поэмы «Мцыри».

**Рассказы подготовленных учащихся** о войне царских войск с горцами; о роли Кавказа в творчестве М. Ю. Лермонтова

**Рассказ учителя или подготовленного учащегося об условиях жизни и быта монахов в монастырях. Словарная работа**

Используя материалы Большой советской энциклопедии, следует подчеркнуть, что, «согласно учению церкви, особенностью монашеской жизни является **аскетизм**: посвящающийся в монахи должен давать обет бедности, послушания, безбрачия, проводить жизнь в постах и молитвах. Монашеский образ жизни изображается церковью как «уход от мира», посвящение себя исключительно служению богу, как подражание мученической жизни Иисуса Христа. При посвящении в монахи над посвящаемым совершается особый религиозный обряд – так называемый обряд пострижения, после которого постриженный облачается в монашескую одежду (как правило, черного цвета), что должно напоминать ему о необходимости «смирения», и получает новое, монашеское имя в знак полного «отречения» от «мира». Монах или монашенка вступают в монашескую общину, которая представляет, по учению церкви, общину «братьев» и «сестер».

Важно объяснить учащимся слово *аскетизм* как «религиозно-этическое воззрение, проповедующее подавление чувственных увлечений и создание в человеке привычки к лишениям и физическим страданиям посредством постов, «умерщвления плоти» и т. д. как пути к «нравственному совершенствованию» и «приближению к божеству». Аскетизм основан на религиозном противопоставлении «греховности» земного, телесного мира как царства зла, фантастическому «потустороннему», загробному миру как царству божественной «благодати». Обычными средствами аскетизма являются отшельничество, посты, безбрачие, различные самоистязания. На протяжении всей истории аскетизм... пропагандировал смирение и покорность...».

### **Выразительное чтение фрагментов поэмы и выявление читательского восприятия**

Чтобы помочь учащимся осмыслить идейную направленность произведения, можно задать им несколько вопросов:

**1.** *О чем рассказывает поэма «Мцыри»? (О юноше-горце, который еще не стал монахом, но вот-вот должен был «изречь монашеский обет», то есть на всю жизнь остаться в монастыре, отречься от всех земных радостей и жить затворником в четырех каменных стенах, посвящая все свое время служению Богу и молитвам. Однако им руководит другое желание: любовь к свободе, жажда деятельности и естественная мечта попасть в «страну отцов», то есть на родину, так как то, что окружает его в монастыре, кажется ему чужим и холодным. В нем нет стремления сознательно противостоять миру или бороться с ним, но и жить на чужбине в одиночестве он тоже не желает. Это поэма о неудачной попытке героя добиться свободы, о соединении простоты и естественности человеческих чувств, желаний, стремлений с идеалами добра и милосердия. Ощущаются здесь и трагические нотки, которые вносит в человеческую жизнь цивилизация. Это произведение о раздвоенности, тоске и одиночестве, которые питают гордыню.)*

**2.** *Почему же мы не воспринимаем поэму как произведение мрачное, исполненное отчаяния и безнадежности? (Может быть, потому, что Мцыри готов «рай и вечность променять» на несколько минут жизни на родине. И это не слова протеста, это естественное чувство – желание человека-патриота, оторванного от родной почвы, хоть на несколько минут вдохнуть родной воздух свободы и душевной теплоты.)*

**3.** *А как сам поэт воспринимал свое произведение? (До нас дошел рассказ одного из современников М. Ю. Лермонтова об истории создания поэмы и о ее первом чтении самим автором: «В летний вечер я к нему зашел и застал его за письменным столом, с пылающим лицом и с огненными глазами, которые были у него особенно выразительны. “Что с тобой?”, – спросил я. “Сядьте и слушайте”, – сказал он и в ту же минуту, в порыве восторга, прочел мне от начала до конца всю великолепную поэму*

“Мцыри”, которая только что вылилась из-под его вдохновенного пера». Поэма была напечатана при жизни поэта в 1840 г.).

### **Анализ поэмы**

Чтобы показать исключительность обстоятельств, в которых раскрывается характер героя, можно избрать путь анализа «вслед за автором», хотя не исключены и другие методические решения.

**1.** Где и когда происходит действие в поэме? (*Действие поэмы разворачивается на Кавказе, а могучая первозданная природа подчеркивает силу страстей и мятежность характера Мцыри.*)

**2.** Что было причиной бегства Мцыри из монастыря? (*Главный мотив, побуждающий Мцыри к побегу из монастыря, – это свободолюбие, это взгляд на жизнь как на активное действие, это отказ от жизни, если она не борьба.*)

**3.** Почему автор обратился опять к прошлому? (*Учащиеся зачитывают или пересказывают фрагмент, в котором рассказывается о развалинах монастыря; столбах разрушенных ворот; руинах церкви; могильных плитах, «которых надпись говорит о славе прошлой...».*)

**4.** Можно ли согласиться с тем, что эти детали прошлого придают картине колорит легкой грусти и заставляют читателя воспринимать поэму как повествование о минувших днях?

**5.** О чем говорится во 2-й главе? (*Глава содержит короткую, но яркую историю жизни героя. Силой творческого воображения поэт оживляет прошлое: умирающий юноша, «собрав остаток сил», гордо начинает свою предсмертную исповедь. Всю жизнь он был охвачен тоской по воле, стремлением к свободе, которое было тем сильнее, чем больше он осознавал, что томился не просто в плену, а в монастыре – оплоте духовного и добровольного рабства. И хотя монахи окружали его вниманием и жалостью, по-своему заботились о нем, существование в «хранительных стенах» монастыря оказалось для него невыносимым.*)

**6.** В чем сущность завещания Мцыри?

**7.** В чем художественное достоинство «Мцыри»?

### **Обобщение учителя**

Таким образом, вы заметили, что во второй главе вырисовываются лишь контуры героя. Здесь показано, при каких обстоятельствах он ведет рассказ о себе. Многие, однако, и в его поведении, и в мотивах его бегства из монастыря остаются неясным. Автор говорит о жизни Мцыри так, как мог бы рассказать сторонний наблюдатель, не вникающий в глубину психологических переживаний героя. А чтобы верно судить о человеке, нужно знать не только его поступки, но и причины их и даже нюансы его духовной жизни.

*В 3-й главе и последующих главах о своем духовном мире, о своих мыслях и чувствах рассказывает сам герой.*

### **Работа над анализом 3-й и последующих глав**

**Чтение фрагментов текста** – повествование героя о своем духовном мире, о своих чувствах и мыслях.

#### **Аналитическая беседа:**

**1.** Почему автор избирает монологическую форму повествования? *(Такая форма давала возможность обнаружить психологические особенности поведения Мцыри, подчеркнуть трагическое противоречие между огромными силами его души и жизненными обстоятельствами, не позволившими этим силам полностью проявиться.)*

**2.** Почему рассказ о «трех блаженных днях», проведенных на воле, занимающий во 2-й главе всего семь строк, в центральной части поэмы разрастается до одиннадцати глав? *(Потому что в этих трех днях весь смысл, все счастье, вся трагедия жизни героя.)*

**3.** Перечитайте монолог героя. Какой вывод можно сделать из его монолога? *(Нельзя судить о человеке чисто внешне, только по его поступкам или только по первому впечатлению, нужно обязательно узнать о мотивах такого поведения.)*

**4.** Как можно определить характер монолога? Согласны ли вы с тем, что он носит характер исповеди? Только ли? Докажите. *(Меньше всего страстный рассказ юноши проникнут чувством покаяния, меньше всего герой склонен говорить о греховности своих помыслов и дел, вымаливать за них прощение Всевышнего. В знак доказательства учащиеся цитируют отрывок от слов «но людям я не делал зла...» до слов «...верь моим словам или не верь, мне все равно». А это значит, что монолог Мцыри скорее не исповедь в ее церковном понимании, а проповедь свободы, внутренний диалог-спор.)*

**5.** О чем спорит юноша со своим духовником? Что же отвергает Мцыри? Что утверждает? *(Составляется блок-схема.)*

#### **Блок-схема**

#### **«Жизненные идеалы Мцыри, отстаиваемые в споре с монахом»**

Глава	Что отрицает Мцыри	Что утверждает Мцыри
3	основы монастырского существования – «кельи душные и молитвы»	право на волю и счастье – «чудный мир тревог и битв»
4	одиночество в сумрачных стенах	отчизну, дом, друзей, родных, общение с милыми и близкими людьми
5	самоограничение и аскетизм монахов	полноту жизни и радость бытия

**Беседа** по содержанию глав 7–8, учащиеся отмечают, что Мцыри романтик. Обетованной страной представляется ему земля, край изобилия, роскошной и свободной природы, мудрых, гордых, воинственных людей, соединенных дружбой и боевым братством. Мысли и желания героя высоки и бескорыстны. Он не может принять атмосферу рабского смирения, самоуничужения и покорности. Его пламенная душа, пытливая натура жаждет деятельности, познания мира:

Узнать, прекрасна ли земля,  
Узнать, для воли иль тюрьмы  
На этот свет родимся мы...

Учащиеся дополняют таблицу «Жизненные идеалы Мцыри» выводами, сделанными после анализа глав 7–8, и записывают их в рабочую тетрадь.

Глава 7	Обетованной землей представляется ему страна отцов, край изобилия, роскошной, свободной природы, мудрых, гордых, воинственных людей, соединенных дружбой и боевым братством.
Глава 8	Мысли и желания героя высоки и бескорыстны. Атмосфера рабского смирения, самоуничужения и покорности чужда его пламенной, мятежной, пытливой натуре. Он не принимает мир как данность, он хочет проникнуть в самую суть бытия. Такое стремление, с точки зрения монахов, является совершенно бунтарским, крамольным.
Вывод	Монашеская мораль и живая полноценная жизнь несовместимы. Это и есть главная причина разрыва героя с монахами.

Как вы думаете, что дало основание В. Г. Белинскому сказать о Мцыри: «Это любимый идеал нашего поэта, это отражение в поэзии тени его собственной личности. Во всем, что ни говорит Мцыри, веет его собственным духом, поражает его собственной мощью»?

**Обобщение учителя.** *Нравственный идеал М. Ю. Лермонтова был обусловлен самой его личностью мятежного романтика, для которого блаженство – это гармоничный и совершенный мир, в котором слито земное и небесное, духовное и биологическое, где живут чистейшие души, не знающие конфликтов и противоречий. Об этом поэту напоминали события детства. Поэт жаждал простоты, сердечности, которые в современном ему обществе заменили обман, клевета, интриги. Нищему, пользуясь его слепотой, кладут вместо монеты «в его протянутую руку» камень, друг клеветает за спиной, возлюбленная открыто смеется над искренними чувствами юноши... «В огромном человеческом мире ничтожество часто*

*выглядит благом, нравственное уродство нередко выдается за моральное достоинство, а рабское молчание порой – за смелость») [38, с. 4].*

*Лирическое «я» М. Ю. Лермонтова предстает в противоречии между героической натурой, жаждущей свободы, света, активной деятельности, и реальным положением героя в мире, в обществе, которое не нуждается в его подвигах... Поэт, наделенный нравственным и духовным максимализмом, чувствует, что жизнь его протекает «без цели», что «он чужд всему». «Трезвый, бесстрашный самоанализ, напряженное самопознание, погружение во внутренний мир стали едва ли не единственными проявлениями гражданской активности и вместе с тем проклятием и мучением обреченной на тягостное бездействие героической природы» [38, с. 5].*

#### **Подведение итогов урока. Домашнее задание**

Ответьте на вопросы:

1. Какова тематика споров Мцыри со своим идейным противником?
2. Как картины природы помогают понять психологическое состояние Мцыри?
3. Что вспоминает Мцыри о своих скитаниях в горах?

Подберите цитаты, наиболее ярко выражающие характер главного героя поэмы.

### **Урок 2**

**Тема. Особенности композиции поэмы. Роль вступления, лирического монолога. «Упругость, энергия» стиха.**

**Цель и задачи:** определение специфики и значимости композиции в поэме; раскрыть роль вступления, лирического монолога в произведении; особенности стиха

#### **Концепция урока**

Он начал думать,  
строить мир воздушный...  
*М. Ю. Лермонтов. Демон*

#### **Дидактический сценарий урока**

1. Работа над эпизодом «Воспоминания Мцыри о скитаниях в горах».
2. Составление блок-схемы «Тематика споров с идейным противником».
3. Работа с эпизодом «Встреча с барсом» (гл. 15–19).
4. Составление блок-схемы «Взгляды героя на жизнь».
5. Подведение итогов работы. Выставление и комментирование отметок.
6. Домашнее задание.



Урок открывается работой учащихся над эпизодом «Воспоминания Мцыри о скитаниях в горах»

*(Вспоминая свои скитания в горах, Мцыри постоянно ведет полемику со своим идейным противником.)*

Какой диалог-спор ведет Мцыри со своим идейным противником? *(Составляется блок-схема.)*

### Блок-схема

#### Тематика споров с идейным противником

Глава 8	Гроза – не знак «гнева господня»	Гроза – беспредельное счастье, родная стихия для души, объята бурей переживаний
Главы 11–13	Женская красота – не воплощение злого начала, греховности	Женская красота – высшая гармония

#### Работа с эпизодом «Встреча с барсом» (гл. 15–19)

Вначале учащиеся перечитывают сцену боя с барсом. Затем отвечают на вопросы:

1. Как эта сцена характеризует Мцыри, подтверждает ли слова, что Мцыри «быть мог в краю отцов не из последних удальцов»?

2. Боится ли Мцыри зверя? Как поэт говорит об этом?

3. С каким чувством Мцыри ждет поединка?

4. Каким изображается барс до начала и во время поединка?

5. Кто в этой смертельной схватке больше похож на зверя? Почему?

6. Какую роль в жизни Мцыри сыграл этот поединок?

7. Как вы понимаете слова Мцыри, сказанные после того, как он обнаружил, что вернулся к монастырю: «Но тщетно спорил я с судьбой, она смеялась надо мной!»?

8. Что видится Мцыри в предсмертном бреду? Куда зовет его золотая рыбка?

9. Что значило жить для Мцыри? К какому итогу он приходит в конце жизни?

10. Какие чувства переживает герой перед смертью? *(Мужество, силу воли, сопротивление обстоятельствам, гордо «собрав остаток сил», смело глядя смерти в лицо, умирает Мцыри. Тяжело молодому и сильному юноше, полному надежд, прощаться с жизнью. Горько и несправедливо обвиняет он себя в неспособности добиться цели – желанной свободы. До последних мгновений он верен своему идеалу, даже умирающий, он остается непокоренным, не сломленным никакими страданиями.)*

Таким образом, главная часть поэмы – это диалог-спор, столкновение взглядов на жизнь, разных мировоззрений. Взгляды героя на жизнь учащиеся отметят в блок-схеме.

**Блок-схема  
Взгляды героя на жизнь**

С одной стороны	С другой стороны
Смирение, пассивность, боязнь потрясений и бурь, отказ от земных радостей и жалкие упования на рай небесный	Жажда бури, тревог, битв, борьбы, страсть к свободе, глубоко поэтическое восприятие природы и красоты, стремление к радостям и страданиям земной жизни, протест против всякого рабства

1. Сопоставьте взгляды Мцыри на жизнь с наиболее характерными словами-доминантами, характеризующими отношение М. Ю. Лермонтова к жизни, обозначенными в стихотворении «1881-го июня 11 дня»:

Так жизнь **скучна**, когда **боренья** нет.  
 В минувшее проникнув, различить  
 В ней мало дел мы можем, в цвете лет  
 Она души **не будет веселить**.  
 Мне **нужно действовать**, я каждый день  
 Бессмертным сделать бы желал, как тень  
 Великого героя, и **понять**  
**Я не могу, что значит отдыхать**.  
 Всегда **кипит и зреет что-нибудь**  
 В моем уме. **Желанье и тоска**  
**Тревожат** беспрестанно эту грудь.  
 Но что ж? Мне **жизнь** все как-то **коротка**  
 И все **боюсь**, что **не успею я**  
**Свершить чего-то!** Жажда бытия  
 Во мне сильнее страданий роковых,  
 Хотя я **презираю жизнь других**.

2. В чем герой поэмы «Мцыри» мог бы быть примером для поколения М. Ю. Лермонтова и наших современников?

3. Вспомните, что было связано в поэме с образом пламени, огня. Как этот образ развивается в заключительной части поэмы?

4. Найдите в тексте противопоставление образа холода и воды образу жара и огня. Как вы думаете, могут ли «холод и покой» погасить пламень надежды, который с юных лет жил в душе Мцыри?

5. Почему поэт посвящает истории жизни Мцыри в монастыре всего одну главу, а трем дням, проведенным на воле, – 24 главы?

6. вспомните, кто ведет рассказ в первых двух главах и в последующих. Как вы думаете, почему автор так построил поэму?

**Подведение итогов работы. Выставление и комментирование отметок**

**Домашнее задание.**

1. Выучите отрывок наизусть (*Старик, я слышал много раз, что ты меня от смерти спас...*).

2. Составьте рассказ на тему: «Каким я представляю себе Мцыри».

### Урок 3

**Тема. Основное идейное содержание поэмы – любовь к родине, стремление к свободе.**

**Цель:** определение основной идеи произведения и способов ее раскрытия.

**Задачи:** выявить идейное содержание поэмы и показать основные качества героя – любовь к родине и стремление к свободе.

**Концепция урока**

И жить торопится,

И чувствовать спешит.

*М. Ю. Лермонтов*

### Дидактический сценарий урока

1. Поэтическая пятиминутка
2. Работа с текстом. Мощь и богатство картин природы.
3. Выяснение идейного содержания поэмы.
4. Слово учителя.
5. Анализ текста и наблюдение над стихом поэмы.
6. Обобщающее значение поэмы.
7. Сопоставление двух изученных поэм и установление их сходства и различия.

Урок открывается **поэтической пятиминуткой** (чтением наизусть отрывка из поэмы) и самостоятельно составленным учащимися рассказом о том, каким они представляют себе Мцыри.

**Работа с текстом.** Мощь и богатство картин природы.

1. Найдите картины природы, которые помогают читателю понять отношение Мцыри к миру (гл. 6). (*Это и шум потока, вечно спорящего с упрямой грудой камней; это и странные голоса природы, которые шепчутся по кустам, «как будто речь свою вели о тайнах неба и земли»; это и ровная синева небесного свода. Природа, что находится за стенами монастыря, кажется ему земным раем. Это край, еще не затронутый цивилизацией...*)

лизацией, чем-то напоминающий ему земной рай, где царит естественность, простота, первобытность и чистота. Для него природа – родная стихия. Он как рыбка, выброшенная на берег и вновь оказавшаяся в воде. Может быть, поэтому так часто в поэме возникает образ жажды, которую никак не может утолить Мцыри, и воды, остужающей его жар. Но общение с природой для Мцыри – это не только слияние с ней. Это и борьба, единоборство с нею.)

2. Как картины природы помогают понять психологическое состояние героя в различных обстоятельствах (гл. 11, 22)? (Многие картины природы близки душевному состоянию Мцыри. Недаром ему так нравится гроза, а в единоборство с барсом он вступает без оружия – как первобытный человек, единый с природой и живущий по ее законам. Да и любовь к грузинской девушке так же красива, как горная природа.)

Обратимся сначала к понятию **идея**, с которым учащиеся познакомились в предыдущем классе, и актуализируем его, отметив, что идея – это мысль писателя об изображаемых им лицах, событиях, явлениях жизни, проникнутая чувством писателя и обращенная не только к разуму, но и сердцу читателя. А произведение потому и называется художественным, что представления, раздумья, размышления писателя о жизни и людях наиболее полно, адекватно, эмоционально действенно воплощаются в художественных образах.

### **Выяснение идейного содержания поэмы**

Вернемся еще раз к эпиграфу и проанализируем его. Заметим, что вначале Лермонтов избрал эпиграфом французское изречение «Родина бывает только одна». Однако очевидно, что смысл поэмы был шире и не сводился к разработке мотивов ностальгии, поэт заменил это изречение другим, взятым из Библии, из 14-й гл. 1-й Книги Царств. Из контекста библейской истории следует, что смысл эпиграфа заключается в вопросе, который ставит читателю автор: «Почему должен гибнуть человек?» И сам же на него отвечает. Это восстание против судьбы, против Бога, это «с небом гордая вражда», это оправдание непокорности, защита естественных прав человека, который достоин свободы и счастья, а вынужден томиться в неволе...

### **Слово учителя**

*М. Ю. Лермонтов был уверен, что человек рождается свободным. Поэтому порыв к воле и самые простые желания, заложенные в каждом человеке уже от природы, никогда не угасают. Однако «естественность» Мцыри оказалась мнимой, потому что она «испорчена» цивилизацией, а значит, и возникающая жажда свободы – это не проявление стихийного чувства воли, а порождение цивилизации:*

*То жар бессильный и пустой,  
Игра мечты, болезнь ума.*

*Сравнивая себя с цветком, воспитанным в тюрьме, Мцыри признается в том, что «на мне печать свою тюрьма оставила...».*

*Следует заметить, что поэма М. Ю. Лермонтова повествует не только о трагедии мятежного духа, заточенного в монастырь-тюрьму и испытавшего на себе его тягостный груз, но и о том, что оплотом вольности может стать лишь родное ему свободное, деятельное и «простое» общество.*

*Поэтому «смысл поэмы Лермонтова заключается не в рассказе о достижениях героя – их не было, – и не в призыве отказаться от бесплодной борьбы – наступательный пафос поэмы несовместим с фаталистической покорностью, – а в том, чтобы прославить поиски, могущество воли, мужество, мятеж и борьбу, к каким бы трагическим результатам они ни вели» [45, с. 236].*

После анализа текста поэмы можно предложить учащимся провести **посильные наблюдения над стихом поэмы.**

1. В чем своеобразие ритмического строя поэмы? *(О своеобразии ритмического строя поэмы хорошо сказал И. С. Тургенев: «Небольшая поэма «Послушник» («Мцыри») написана восьмисложным стихом, с одними только мужскими, но параллельными рифмами. Эта форма, самым своим однообразием, придает поэме чрезвычайную силу. Ее ритм сравнивали с работой заключенного, который неустанно стучит двойным стуком в стену своей темницы» [58, с. 152]).*

2. Какой художественный прием используется в строке «Рукою молнии ловил»? *(Гипербола.)*

3. Почему поэму можно отнести к романтическим произведениям Лермонтова? *(Изображение необычного героя в исключительных обстоятельствах; идеал сильной и страстной личности, ищущей свободы; строение сюжета подчинено обрисовке главного героя; используются эффектные сцены, резкие контрасты, пропуски в развитии действия, природа является действующим лицом поэмы.)*

4. Какие качества человеческой личности воспевают М. Ю. Лермонтов в образе Мцыри?

**Важно выяснить и обобщающее значение поэмы.** *(Мотивы узничества, тоски по воле, стремление к борьбе и деятельности, к свободе в произведениях «Парус», «Пленный рыцарь», «Песня про купца Калашникова» и др. слиты воедино с такими же мотивами поэмы «Мцыри». Может быть, пафос поэмы и заключается в том, чтобы прославить поиски истины, могущественную волю человека в борьбе за выживание и свою идею, а также за постоянное стремление к цели.)*

**В заключение можно сопоставить** две изученные поэмы и установить, в чем их сходство и различие.

Укажем на некоторые:

1. «Мцыри» и «Песня про купца Калашникова» с точки зрения жанра сходны – это поэмы. Первая представляет собой романтическую лирическую поэму, вторая – реалистическую историческую поэму. Поэтому они различаются и по предмету изображения, и по композиционно-стилистическим особенностям.

2. В «Песне про купца Калашникова» поставлена проблема долга и чести, которая решается на историческом материале. В «Мцыри» нет правдоподобия жизненных ситуаций. Содержание этого произведения не есть отражение каких-то конкретных жизненных картин, как в «Песне про купца Калашникова», оно скорее философски символично, так как в поэме ставится и разрешается проблема смысла жизни, в ней утверждается жизнь как борьба, как действие, и только такая жизнь имеет смысл.

Вместе с тем в основе сюжета обеих поэм лежит стремление героя к достижению определенной цели. Степан Парамонович стремится отомстить обидчику и отстоять семейную честь и честь рода, а Мцыри стремится вырваться из монастырского плена на свободу, чтобы начать активную жизнь.

3. Сюжет тоже в поэмах развивается по-разному. В «Песне про купца Калашникова» преобладает эпическое начало, в поэме «Мцыри» – лирическое. В «Песне про купца Калашникова» сюжет развивается как столкновение между главными действующими лицами поэмы – Калашниковым и Кирибеевичем. Основные элементы сюжета: предыстория конфликта – царский пир и признание Кирибеевича в любви к Алене Дмитриевне; завязка конфликта – грубые домогательства Кирибеевича Алены Дмитриевны; основные этапы и развитие конфликта – объяснение Калашникова с женой, сообщение братьям о своем решении отомстить обидчику; кульминация в развитии конфликта – кулачный бой; развязка – казнь Калашникова.

В «Мцыри» сюжет представляет собой изменение внутренних переживаний, чувств, мыслей героя от восторженного упоения свободой до ясного осознания своей обреченности на гибель в стенах монастыря. Можно выделить этапы этих переживаний: воспоминание о жизни в отцовском доме; представление Мцыри о жизни, об общении с природой, полное слияние с ней; исступленное рыдание и ненависть к людям, заточившим его в монастырь, – это все жизнь; схватка с барсом как самое высокое наслаждение жизненной борьбой; ясное понимание того, что «на родину следа не проложить уж никогда», полная безнадежность. Герой воспринимается как личность возвышенная и трагическая, потому что и перед лицом смерти он не раскаялся в своем побеге и в предсмертный час сохранил твердость духа, проявившуюся в ясном понимании причины своей обреченности на смерть. Таким образом, мы видим, что форма исповеди дала автору возможность психологически правдоподобно раскрыть внутренний мир героя в системе образов-переживаний.

4. По-разному раскрываются в поэмах и характеры действующих лиц. В «Песне про купца Калашникова» как в произведении эпическом характеры героев раскрываются в поступках, в поведении, в отношениях с другими героями. В «Мцыри» как произведении лирическом образная система представляет собой совокупность образов-переживаний.

5. По-разному в этих произведениях выражено и присутствие автора. В «Песне про купца Калашникова» поэта с его собственными переживаниями нет. Можно только говорить об авторском отношении к героям, которое раскрывается композиционными средствами. Поэма построена по композиционному плану народных исторических песен: зачин – песня гусяров; содержание песни; концовка. Авторская оценка героев выражена косвенно. Композиционная форма исторической народной песни обусловила систему изобразительно-выразительных средств поэмы, ритмико-мелодический строй ее (народный тонический стих). В «Мцыри» автор от себя дает вступление к поэме, которое предшествует исповеди героя. Вступление построено своеобразно: кроме того, что указано время и место действия, в нем от лица автора дана краткая выразительная характеристика ребенка и изложена фабула поэмы. Затем идет исповедь Мцыри, построенная как лирический монолог, как рассказ самого героя о том, что он пережил, почувствовал за три дня своего блуждания по лесу. В монологе личность автора полностью сливается с личностью героя. Четырехстопный ямб с одними мужскими окончаниями звучит как удар меча, поражающего свою жертву. Это удивительно гармонирует с силой могучей природы и одновременно с трагическим положением героя.

**Подведение итогов урока. Домашнее задание**

**Методические рекомендации по изучению  
«Песни про царя Ивана Васильевича,  
молодого опричника  
и удалого купца Калашникова...»**

Изучая на трех уроках внеклассного чтения «Песню...», учитель будет использовать методический материал учебного пособия [50], задания, данные под рубриками «Перечитываем, размышляем» [50, с. 45–48], «Тема и художественная идея произведения. Поэма как жанр» [50, с. 48–50].

**Урок 1**

**Тема. Слово о поэте. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Народно-поэтическая основа произведения (язык, ритмика), настроение поэмы. Связь с народными историческими песнями.**

**Цель:** установление связи «Песни» с произведениями устного народного творчества.

**Задачи:** выяснить, в чем проявляется народность, особенности произведения; формировать навыки выразительного чтения; развивать творческое мышление; воспитывать любовь, уважение к наследию русской литературы.

**Во вступительном слове** учитель обратит внимание учащихся на страницы жизни М. Ю. Лермонтова, в ходе изучения которых важно рассказать учащимся историю написания произведения, показать, когда начинают формироваться общественные убеждения Лермонтова, его взгляды на исторические судьбы России.

Следует подчеркнуть, что петербургский период жизни и творчества М. Ю. Лермонтова 1830-х гг. – это время, когда поэт вынужден был оставить Московский университет из-за конфликта с некоторыми профессорами, уехать в Петербург в надежде продолжить обучение в университете, но ему было отказано зачеты прослушанные в Москве предметы. И по совету родных он сдает экзамены в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. Сам поэт позже определит эти два года как самые страшные, потому что «маршировки», «парадировки», «военная муштра» не оставляли времени на творчество.

В 1835 г. он оканчивает школу и направляется корнетом в лейб-гвардии гусарский полк, расквартированный под Петербургом в Царском Селе. Здесь он много работает. Тут он пишет драму «Маскарад», повесть «Княгиня Лиговская», поэму «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», а также стихотворение «Бородино». В этот период формируются его взгляды на мир, на человечество и нацию как на единую индивидуальность.

Он уверен, что каждая нация, как и отдельный человек, в своем историческом развитии проходит фазы детства, юности, зрелости и старости. И в этой связи исторический процесс представляется ему сменой «избранных» народов, находящихся в процессе развития свою оригинальную идею, которой и обогащается мировая история.

По мнению М. Ю. Лермонтова, русский народ должен жить самостоятельной жизнью и вносить свое самобытное в общечеловеческую культуру, а не тянуться за Европой.

М. Ю. Лермонтов в «Песне...», по словам В. Г. Белинского, «перенесся от настоящего мира не удовлетворяющей его русской жизни в ее историческое прошлое, подслушал биение его пульса, проник в сокровеннейшие и глубочайшие тайники его духа, сроднился и слился с ним всем существом своим, обвеялся его звуками, усвоил себе склад его старинной речи, простодушную суровость его нравов, богатырскую силу и широкий размах его чувства и, как будто современник этой эпохи, принял условия ее... общественности, как будто бы никогда и не знал о других, – вынес



из нее вымышленную быль, которая достовернее всякой действительности, несомненное всякой истории».

Говоря о мировоззрении М. Ю. Лермонтова, важно подчеркнуть, что поэт был уверен в том, что земная сила зависит от чистоты и святости, а «небесное» и «земное» взаимопроницаемы. В народном понимании избыток физических сил и безгрешность всегда были взаимосвязаны: чем безгрешнее человек, тем сильнее он в битве. С этими убеждениями в эпоху Ивана Грозного был связан обычай судебного поединка, называемого в народе «полем». Когда правду трудно было установить следствием, истец и ответчик шли на «поле», то есть на взаимный поединок. И тут только Всевышний выступал духовной опорой и настоящим судьей.

Изучая **мотивы написания поэмы**, заметим, что М. Ю. Лермонтов искал ответы на мучившие его вопросы: «А каков же он вообще, простой русский настоящий человек, когда ему надо выстоять перед судом своей совести, не жалея жизни, когда надо не дать надругаться над своей честью? Пробудится ли в нем та крепость духа, которая не даст возможности укрыться в какой-то обидной полуправде, сдать перед опасностью? И ответил сам себе: «Да, пробудится» [2, с. 118]. С этой мыслью М. Ю. Лермонтов и пишет свою гениальную «Песню...».

## *Урок 2*

**Тема. Картины быта XVI в., их значение для понимания характеров героев. Суть и причины возникновения основного конфликта столкновения героев. Сила и цельность характера Калашникова (оценка поведения героев с позиции народа).**

**Цель:** выяснение сути и причин возникновения основного конфликта, столкновения героев.

**Задачи:** помочь учащимся увидеть героев; развивать творческое воображение, аналитическое мышление; воспитывать нравственные качества учащихся.

На уроке необходимо обязательно познакомить учащихся с **характеристикой эпохи Ивана Грозного**. И здесь можно отослать учащихся к страницам учебного пособия по истории, к некоторым историческим материалам и произведениям смежных искусств, запечатлевших сурового правителя России и его незабываемое время. Это могут быть картины И. Е. Репина «Иван Грозный убивает своего сына», В. М. Васнецова «Иван Грозный».

Из исторических материалов на уроке по разбору поэмы могут быть использованы отрывки из книги Н. М. Карамзина «История государства Российского», с которой М. Ю. Лермонтов был знаком. Подчеркивая противоречивость Ивана Грозного, Н. М. Карамзин писал, что царь «имел разум превосходный, не чуждый образования и сведений, соединенный с не-

обыкновенным даром слова... хвалился милостию и щедростию, обогащая любимцев достоянием опальных бояр и граждан; хвалился правосудием, карая вместе, с равным удовольствием, и заслуги и преступления; хвалился духом царским, соблюдением державной чести, велел изрубить присланного из Персии в Москву слона, не хотевшего стать перед ним на колена, и жестоко наказывая бедных царедворцев, которые смели играть лучше державного в шашки или в карты... и если иго Батыево унизило дух россиян, то, без сомнения, не возвысило его и царствование Иоанново» [34, с. 254].

Н. М. Карамзин отмечает, что «сказать неучливое слово кромешнику (опричнику) – значило оскорбить самого царя», что «люди земские, от дворянина до мещанина, были безгласны, безотчетны против опричных» [34, с. 218]. Он упоминает и о похищении жен многих знатных людей, совершенном Иваном Грозным и его приближенными. Можно на уроке прочитать и отрывок из «Домостроя» – свода житейских правил XVI в.: «Царя бойся и служи ему верою и всегда о нем бога моли и ложно отнюдь не глаголи пред ним; но с покорением истину отвечаю ему, яко самому богу, и во всем повинуйся ему... Обидим (обиженный) не мсти; хулим (обвиненный) моли; зла за зло не воздавай; согрешающая (грешащих) не осуждай» [34, с. 219].

Эти высказывания помогут на третьем уроке оттенить бесстрашие и прямоту Калашникова. А характер отношений героя поэмы с женой станет ясен из следующего наставления «Домостроя»: «Подобает поучити межем жен своих с любовью и благорассудным наказанием; жены мужей своих вопрошают о всяком благополучии: како душу спасти, богу и мужу угодити и дом свой добре строити и во всем ему покорятся; и что муж накажет, то с любовью приимати и со страхом внимати, и творити по его наказанию».

Конечно, М. Ю. Лермонтов не буквально следовал историческим источникам. У Кирибеевича и Калашникова нет прототипов, хотя имя Калашникова встречается в народных песнях той поры. Историзм Лермонтова заключается в верности духу эпохи, в реалистическом воспроизведении ее колорита, ее типичных характеров и конфликтов.

### *Урок 3*

**Тема. Смысл столкновения Калашникова с Кирибеевичем и Иваном Грозным. Отношение автора к героям и способы его выражения.**

**Цель:** выяснение значения образа Ивана Грозного для понимания художественного замысла.

**Задачи:** развивать коммуникативную культуру, наблюдать за средствами художественной выразительности; воспитывать нравственную и духовную силу.

В ходе изучения поэмы учитель может использовать при анализе такие приемы, как выборочный пересказ, устное словесное рисование. Так, с

помощью выборочного пересказа можно восстановить в памяти картины в царских палатах и у Москвы-реки, чтобы сделать выводы о характере Ивана Грозного; сцены в купеческом Замоскворечье, чтобы с определенной стороны охарактеризовать купца Калашникова.

Обязательно следует отвести время и элементам устного народного творчества. Следует заметить, что в центре поэмы – образ человека из народа. Защиту человеческого достоинства М. Ю. Лермонтов ведет с позиций народной морали. Он продолжил и развил пушкинскую проблему чести и человеческого достоинства. Разрешая ее в духе народных представлений о добре и зле, он, естественно, обратился к народному творчеству. Поэтому связь поэмы с фольклором сказывается, прежде всего, в той идейной позиции, с которой оцениваются герои и события. Эта связь явно ощутима и в форме поэмы, близкой к исторической народной песне, в былинном стихе, в деталях, которыми обрисован царский пир, сцены в купеческом доме, кулачный бой на Москве-реке, в языке (постоянные эпитеты, отрицательные сравнения, повторы). Можно зачитать описание алой зари (третья часть поэмы), найти эпитеты. Можно предложить сопоставить отрывок из поэмы с отрывком из народной песни:

#### **Песня о Степане Разине**

Схороните меня, братцы, между трех дорог:  
 Меж Казанской, Астраханской, славной Киевской;  
 В головах моих поставьте животворный крест,  
 Во ногах моих положьте саблю вострую.  
 Буде старый человек пойдет – помолится...  
 Буде млад человек пойдет – в гусли наиграется...

#### **Поэма Лермонтова**

Схоронили его за Москвой-рекой,  
 На чистом поле промеж трех дорог:  
 Промеж Тульской, Рязанской, Владимирской,  
 И бугор земли сырой тут насыпали,  
 И кленовый крест тут поставили.  
 И гуляют – шумят ветры буйные  
 Над его безымянной могилкою.  
 И проходят мимо люди добрые:  
 Пройдет стар человек – перекрестится,  
 Пройдет молодец – приосанится,  
 Пройдет девица – пригорюнится,  
 А пройдут гусяры – споют песенку.

Таким образом, отмечая сходство мысли, настроения, языка, ритма приведенных отрывков, ученики указывают, что мысль о погибшем, по

Лермонтову, рождает не только ощущение скорби, но и ощущение силы, бодрости, энергии.

Цитирование на втором уроке некоторых фрагментов исторических источников поможет учащимся на третьем уроке постигнуть историзм и своеобразие характера ее главного героя **Калашникова**, который осмелился подняться против любимого опричника Ивана Грозного, а значит и против самого тирана-царя.

Выбрав путь анализа «вслед за автором», мы будем читать поэму в классе по частям (иногда и с комментарием), а после каждой части предлагать вопросы и задания.

Так, уже в первой картине (пир у Ивана Грозного) следует обратить внимание на сложность характеров являющихся в ней лиц. В ходе чтения поэмы следует сфокусировать внимание на характеристике купца, опричника, царя, избегая прямолинейных оценок героев поэмы, особенно **Кирибеевича**.

В ходе анализа отметим, что **Иван Грозный** изображен в ореоле величия: «взгляд очей его – молния, звук речей его – гром небесный, порыв гнева его – смерть и пытка; но сквозь всего этого, как молния сквозь тучи, проблескивает величие падшего, униженного, искаженного, но сильного и благородного по своей природе духа...» [5, с. 505]. Царь улыбается, он как будто весел и даже благодушен. Кажется, непринужденным весельем охвачены и его приближенные. Но все зависит от настроения царя. Свой золоченый ковш с вином царь повелевает поднести не князьям и боярам, а только опричникам. И стоит одному из них – Кирибеевичу – остаться равнодушным к царскому угощению, как мгновенно самодержец закипает неудержимым гневом. Своего верного опричника он подозревает в измене, в черной зависти и грозит ему жестокой карой. Человеку грубому и развращенному властью, ему чуждо представление о любовных переживаниях. По его мнению, добрый молодец может печалиться только о том, что «парчовый кафтан истерся», что «шапка соболиная измялась», что «казна поистратилась», что «сабля закаленная зазубрилась», что «конь захромал», что «сбил его с онога на кулачном бою сын купеческий», что расценивается как самое большое бесчестье. А когда Кирибеевич рассказывает о своей несчастной любви, царь, смеясь, сулит ему перстенец яхонтовый да ожерелье жемчужное: перед такими дарами, как он думает, вряд ли устоит хоть одна красавица.

Еще более сложным в этой сцене предстает характер Кирибеевича. Молодой опричник охвачен страстью:

Сердца жаркого не залить вином,  
Думу черную – не запотчевать!

В его душе живет подлинная поэтичность. Следует зачитать отрывок, где он проникновенно говорит о полюбившейся ему женщине («Ходит

плавно – будто лебедушка; Смотрит сладко – как голубушка...»). Сила страсти, глубокое чувство внушают уважение гуслирам, которые говорят о нем как об «удалом бойце, добром молодце» и сравнивают его в момент гнева Ивана Грозного с «младым голубем сизокрылым».

Кирибеевич наделен не только силой и искренностью любовного чувства, но и мужеством, храбростью, отвагой: он готов сложить голову в смертельном бою с врагами. И в то же время это воспринимается как хвастовство и удаль, что и подтверждается в дальнейшем, потому что выясняется, что он «лукавый раб», который утаил от царя, что полюбил замужнюю женщину. Ложь Кирибеевича освещает неожиданной стороной и фигуру Ивана IV: опричник скрыл правду потому, что боялся осуждения царя – против семейных устоев, против норм народной жизни бессилён сам грозный монарх; есть какие-то пределы и его власти; очевидно, и в его беспокойной и грешной душе живет какое-то чувство справедливости.

В преступной попытке Кирибеевича разрушить семейное счастье Калашникова нет непосредственной вины царя. Но царь повинен в том, что сделал возможными преступления таких, как Кирибеевич, возвысив их, оградив от народного гнева и создав в стране атмосферу неправды и произвола.

Во второй части поэмы Кирибеевич не действует. О нем рассказывает Алена Дмитриевна. И через этот рассказ мы узнаем еще больше о характере Кирибеевича. Его чувство, не просветленное разумом, эгоистично. Ослепленный страстью, он меньше всего думает о любимой женщине, он готов на все даже ценою ее позора. Тяжелая страсть, перед которой отступают доводы рассудка, своеволие, не считающееся с благополучием и счастьем другого человека, роднят опричника с его государем.

Калашников же защищает не красоту своей жены. Им руководит не чувство ревности, столь же бурное и слепое, как любовь Кирибеевича. Калашников защищает честь, и не только свою и жены, но и честь имени, семьи, рода. «Опозорил семью нашу честную...» – говорит он своим младшим братьям, которые готовы поддержать «второго отца» в трудную минуту и, если будет нужно, даже пожертвовать своей жизнью. Поэтому Калашников выступает как носитель народной правды.

Вывод, к которому приходят учащиеся, прост. Суровы быт, люди и человеческие отношения. Подозревая жену в неверности, Калашников грозит упрятать ее «за железный замок, за дубовую дверь окованную».

И читатель не сомневается, что, окажись она виновной, так бы и было. Для Алены Дмитриевны муж – «государь», «красно солнышко», и его немилость для нее горше людской молвы, страшнее смерти. Вместе с суровостью читатель видит черты гуманности и доброты в характере Калашникова.

Третья часть поэмы переносит читателя из царских палат и высокого купеческого дома на просторы Москвы-реки. Здесь на глазах многолюдной толпы, перед лицом народа, признанного стать судьей, и происходит по-

единок Калашникова и Кирибеевича как поединок чести и бесчестья, правды с неправдою, человеческого достоинства с произволом и своеволием, вседозволенностью. Выходя на бой, Кирибеевич кланяется в пояс царю, а Калашников – царю, после «белому Кремлю и святым церквям, а потом всему народу русскому». Значит, первый вышел потешить «царя нашего батюшку», а второй – защищать свою честь, отстоять народную правду. Калашников является перед изумленным и растерянным опричником как неумолимый рок, как возмездие и побеждает его задолго до физической смерти. Гибель Кирибеевича на мгновение вызывает печаль гуляров потому, что, молодой и красивый, он был искренен в любви и пал жертвой несчастной страсти. Однако симпатии свои они целиком отдают Калашникову, потому что он защищает дом и честь, проявляя мужество, стойкость и смелость. Беседу с учащимися можно построить по следующему плану:

1. Почему Лермонтов обратился к далекому прошлому?
2. Какова роль образа Ивана Грозного в поэме, если главное столкновение происходит между Кирибеевичем и Калашниковым?
3. Почему же «Песня...» открывается сценой пира у Ивана Грозного, а заканчивается картиной, в которой царь появляется опять? *(Очевидно, без фигуры царя столкновение Калашникова с Кирибеевичем приобрело бы характер семейно-бытовой драмы. Появление царя – свидетельство того, что конфликт приобретает общественное звучание: Калашников мстит не просто своему обидчику, а выступает против несправедливости как общественного явления.)*
4. Каким изображен Иван Грозный в 1-й и 3-й главах поэмы?
5. Какие сравнения и эпитеты употребляют гуляры для характеристики царя? Какие художественные детали, по-вашему, особенно выразительны?
6. Можно ли назвать Ивана Грозного мудрым и справедливым?

Обращение М. Ю. Лермонтова к далекому прошлому свидетельствует о состоянии духа поэта, недовольного современной действительностью и перенесшегося в далекое прошлое, чтобы там искать правду жизни, которой он не видит в настоящем. Здесь может быть проведена аналогия со стихотворением «Бородино». Поэтому произведение звучало как глубоко современное, заставляло читателя задумываться над вопросами о судьбе и правах человеческой личности.

В заключение можно предложить прослушать фрагмент из оперы А. Рубинштейна «Купец Калашников» и спросить учащихся, соответствует ли музыка настроению поэмы и характеру героя.

Подводя итоги работы, учащиеся отмечают, что и сегодня поэма дорога читателю своим пафосом свободы, уважением к человеку, к его чести и достоинству, так как на этих нравственных категориях всегда держится жизнь и ее развитие, определяются вечные ценности.

## ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА В 8-М КЛАССЕ

В 8-м классе учащиеся знакомятся с трагической судьбой М. Ю. Лермонтова и ее отражением в творчестве (стихотворения «Ангел», «Желание», «Завещание», «Она не гордой красотою...», «Узник», «Выхожу один я на дорогу...», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»). На это отводится 3 урока.

### Методические рекомендации

Изучая в 8-м классе личность М. Ю. Лермонтова – поэта «критического познания и действия», его творчество, важно дополнить представления учащихся о личности поэта, полученные в предыдущем классе и подчеркнуть его черты характера, о которых чаще всего умалчивает учитель. Отметим, что многие, кто знал поэта, считали М. Ю. Лермонтова резким человеком с недоброй усмешкой и язвительным словом, но редко кто понимал, что за непроницаемым характером скрывалась нежная, тонкая поэтическая душа. Просто под защитой насмешки легче было и спокойнее жить искреннему чувству. Вместе с тем некоторые исследователи отмечают, что часто самому М. Ю. Лермонтову было грустно оставаться неразгаданным. И тогда это вело к повышенной искренности и лирической напряженности того или иного произведения. Поэтому стихи М. Ю. Лермонтову часто заменяли и отсутствующего собеседника, и ничем не стесненный разговор, который помогает мысли, ищущей решения, и точной формы, и ждущему ясности чувству.

Ум поэта рано стал искать своих решений. Они рождались больше в сомнениях, чем в вере:

Он не имел ни брата, ни сестры,  
И тайных мук его никто не ведал.  
До времени отвыкнув от игры,  
Он жадному сомнению сердце предал,  
И, презрев детства милые дары,  
Он начал думать, строить мир воздушный,  
И в нем терялся мыслию послушной...

*(Из поэмы «Демон»)*

В человеческой природе М. Ю. Лермонтову рано стала открываться не только ее красота. Его ум тревожили таинственные смыслы, соблазны познания непознанного и загадочного, волнующая близость разгадок бытия. Может быть, поэтому М. Ю. Лермонтов настойчиво предавался размышлениям о мироздании, сопоставляя рождавшиеся у него мысли с тем, что утверждал религиозный взгляд. И для него тесно сближались понятия сомнения, познания, свободы, отрицания.

Как видим, М. Ю. Лермонтов рано научился думать. И может быть, поэтому впоследствии проникся стремлением к решению философских вопросов об устройстве мира, о земной заботе, о человеческом счастье, пытаясь найти на них ответы.

Неудивительно, что лермонтовская философская поэзия стала значимой для белорусской поэтессы Натальи Арсеньевой (родственницы поэта по материнской линии). Обоим авторам свойственно неизмеримое отчаяние, боль. Особенно это ощущается в стихах, написанных после расставания поэтессы с родиной, которое произошло в 1946-1948 гг. Глубокое разочарование в людях и их действиях, трагедия одиночества, серость духовного мира человека, зажатого в тиски жизни – вот мотивы, отраженные в стихотворении Н. Арсеньевой [3, с. 189]:

Лісцё – віхор і ржавых зор –  
 Над шакаўніцай вуліц кружыць...  
 Каб як лучыць у іхні хор  
 І нашым душам недалужным!  
 Каб навучыцца назіраць  
 На усе, што робіцца, – з узвышша,  
 З усмешкай боль пякучы браць,  
 Спяваць, хоць крыўда сэрца крышыць.

Начало урока должно определить и его **лейтмотив** (то есть конкретное душевное состояние, переживание определенной жизненной ситуации в данный момент). На каждом уроке он будет свой. Так, на первом уроке это будет мотив тоски и одиночества (стихотворения «Ангел», «Желание»). На втором – пафос вольности и протеста («Узник», «Выхожу один я на дорогу...»). На третьем он будет заключаться в поиске лирическим героем свободы, счастья и гармонии в жизни на земле («Завещание», «Она не гордой красотой...»), в постоянном поиске путей единения людей и мира между ними.

Поскольку многие стихи М. Ю. Лермонтова положены на музыку, то важно, чтобы перед прослушиванием классики учитель рассказал о композиторах и мотивах создания ими музыкальных произведений.

Заметим, что первым русским композитором, верно уловившим и передавшим дух и смысл лирики Лермонтова, был его современник Александр Варламов. В его «лермонтовских» романсах ощущался мятежный порыв и жажда действий, борьбы. С особенной полнотой это проявилось в романсе «Парус», где достигнуто полное единение поэзии и музыки. Известно, что лермонтовская поэзия вдохновила на создание музыкальных произведений Н. П. Огарева, Н. Д. Дмитриева, А. М. Станюкевича, И. И. Билибина, М. И. Бернарда, В. Н. Кашперова, П. П. Булахова, Н. А. Бороздина и др.



Новое, более широкое понимание личности поэта и образного мира его поэзии проявилось в творчестве А. Даргомыжского, который первым обратился к воплощению социально-философской лирики Лермонтова.

Позже Антон Григорьевич Рубинштейн напишет оперу «Демон», в которой покажет не сурового и гордого Демона, а простого и человеческого, жаждущего любви, душевного тепла и участия к своим страданиям героя, делая его близким и понятным слушателю своего времени. Это была первая русская лирическая опера, которая и сегодня не утратила своей значимости.

А. Н. Римского-Корсакова привлекали пейзажно-психологическая лирика М. Ю. Лермонтова и стихи элегического характера – «Утес», «Когда волнуется желтеющая нива...».

Поэтическое слово поэта было так притягательно для композиторов, что многие его стихотворения перекладывались на музыку по несколько десятков раз. Так, например, известно, что существует более 30 песен на стихи «Казачьей колыбельной», 25 романсов написано на стихи «Слышу ль голос твой...», 22 романса – на стихи «Нет, не тебя так пылко я люблю» и «После разлуки твой портрет...».

Во второй половине XIX в. лермонтовские сюжеты начали использовать в симфонической и фортепианной музыке. Появляется симфоническая поэма «Тамара» М. А. Балакирева, симфоническая картина «Мцыри» А. М. Ипполитова-Иванова, фортепианная пьеса «Терек» С. М. Ляпунова и др.

Белорусские композиторы тоже обращались к творчеству М. Ю. Лермонтова. Среди них – Г. К. Пукст, автор большого количества произведений для голоса и фортепиано, в том числе и дуэта «Тучки небесные» на стихи М. Ю. Лермонтова. А. В. Богатырев создает цикл «Романсы на слова М. Ю. Лермонтова» («Расстались мы», «В альбом», «Нет, не тебя так пылко я люблю», «Они любили друг друга», «Узник», «Монолог Мцыри», «Выхожу один я на дорогу»).

Герои М. Ю. Лермонтова ищут в музыке утешения, разрешения тревог, но не всегда его обретают, так как окружающая действительность жестока и дисгармонична.

### *Урок 1*

**Тема.** М. Ю. Лермонтов – поэт критического познания и действия. Мотивы тоски и одиночества в лирике М. Ю. Лермонтова (стихотворения «Ангел», «Желание»).

**Цель:** раскрытие истоков грусти и тоски в ранней лирике поэта, его стремления к гармонии, красоте, согласию с миром.

**Задачи:** выявить основы мелодичности лермонтовского стиха, нравственные ценности, утверждаемые в его лирике.

**Оборудование.** Портрет М. Ю. Лермонтова. Толковый словарь. Запись романсов А. Г. Рубинштейна «Ангел», «Желанье».

**Концепция урока**

...Жалкий человек,  
Чего он хочет! Небо ясно.  
Под небом места много всем,  
Но беспрестанно и напрасно  
Один враждует он – зачем?  
*М. Ю. Лермонтов*

**Дидактический сценарий урока**

1. Вступительное слово учителя.
2. Работа с портретом М. Ю. Лермонтова.
3. Работа с текстом: чтение учителем стихотворения «Ангел»; словарную работу по разъяснению смыслового содержания используемых в тексте слов и выражений, комментариев.
4. Выявление читательского восприятия.
5. Устное словесное рисование.
6. Эвристическая беседа.
7. Составление партитуры текста.
8. Чтение стихотворения учащимися вслух.
9. Слово учащегося о композиторе А. Рубинштейне. Подготовка к слушанию романса «Ангел».
10. Обобщение учителя.
11. Чтение стихотворения «Желанье».
12. Прослушивание романса А. Г. Рубинштейна «Желанье».
13. Подведение итогов урока.
14. Домашнее задание.

Во **вступительном слове** учителю важно обратиться к описанию портрета М. Ю. Лермонтова и спросить, какое впечатление производит на учащихся описание его внешности, как в портрете можно прочитать характер человека.

**Работа с портретом**

После ответов учащихся можно предложить еще раз внимательно рассмотреть портрет М. Ю. Лермонтова и попробовать описать его.

1. Какие черты характера угадываются в портрете поэта?
2. Прочитайте описание портрета поэта, предложенного И. И. Панаевым, русским писателем и журналистом, который совместно с Н. А. Некрасовым издавал журнал «Современник»: «...Наружность Лермонтова была очень замечательная. Он был небольшого роста... имел крупные черты лица, широкий и большой лоб, глубокие, умные и пронзительные черные глаза, невольно приводившие в смущение того, на кого он смотрел долго» [2, с. 81]. О чем это свидетельствует?
3. Сопоставьте свое восприятие с описанием И. И. Панаева. Как портрет помогает понять характер поэта?
4. Известны ли вам другие описания портрета М. Ю. Лермонтова?

Поскольку школьный учебник [53] предлагает фрагменты биографии поэта, то будет целесообразно обратиться к разделу учебного пособия «Я сын страдания...» (с. 66–67) и прочитать его, после чего ответить на вопрос: какие страницы биографии М. Ю. Лермонтова послужили мотивом написания стихотворения «Ангел»?

Учащиеся отмечают, что стихотворение было написано в 1831 г. (опубликовано в 1839 г.) в связи с воспоминаниями о песне, которую ему в детстве пела его мать.

Важное место на уроках литературы занимает **работа с текстом**. Поэтому после прочтения учителем стихотворения «Ангел» необходимо сначала провести **словарную работу** по разъяснению смыслового содержания используемых в тексте слов и выражений, дать их **комментарий**. Это слова:

*Ангел* [1] – 1. В религии: служитель Бога, исполнитель его воли и его посланец к людям (изображаемый обычно крылатым отроком, юношей). Сонм ангелов. Ангелы небесные. Ангел божий. Белый (добрый). Черный ангел (злой). Ангел-хранитель (оберегающий данного человека ангел или святой, имя которого человек носит, а также переносное: вообще тот, кто защищает, оберегает кого-нибудь. Падший – изгнанный из рая, также перен.: о грешнике. Ангел смерти (являющийся за душой умирающего), перен.: о человеке как воплощении красоты, доброты. Ангел кротости, чистоты, невинности.

*Томиться* – мучиться.

*Внимать* – слушать.

*Блаженство* – высшая степень духовного наслаждения.

*Кущи* – место веселья, радости, благоденствия, где человек очень хорошо себя чувствует.

*Скучные песни земли* – серость жизни.

Теперь можно **выявить читательское восприятие**.

Для этого целесообразно использовать прием **устное словесное рисование**. Учащиеся попробуют описать картины, «увиденные» ими в ходе чтения стихотворения и разместить их в логической последовательности.

1. Какие картины вы увидели во время чтения стихотворения? (*Звездное небо, тихое, спокойное, блаженное; летящий по небу ангел, белый, чистый, безгрешный, который несет молодую душу; райские сады, где очень красиво, спокойно и очень радостно; молодая душа, томлящаяся встречей с райскими небесами.*)

2. Каким предстает ангел в стихотворении? (*Блаженным, безгрешным, милосердным, спасительным, зовущим к жизни земной (для мира, печали и слез) и для томления желанием слышать звуки небес.*)

Затем можно построить **эвристическую беседу** с учащимся по следующим *вопросам*:

1. Какие чувства вы испытывали, читая стихотворение?
2. Чем можно объяснить такую палитру чувств?
3. О чем хочется думать после прочтения стихотворения?
4. Кто является героем стихотворения?
5. Кто же такой ангел? Каким вы себе его представляете?
6. Как поэт описывает его дело?
7. О чем его песня?
8. Что значит «звуки небес»?
9. Какие черты характера ему присущи? Аргументируйте.
10. Можно ли утверждать, что в стихотворении автор повествует о душе «крылатой», которая всегда рвется к неизведанному и возвышенному, и душе земной, для которой неведомы романтика и мечта?
11. Сопоставьте свои суждения с текстом стихотворения русской поэтессы XX в. М. Цветаевой «Если душа родилась крылатой»:

Если душа родилась крылатой,  
 Что ей хоромы и что ей хаты?  
 Что Чингисхан ей и что – орда?  
 Два на миру у нее врага  
 Два близнеца, непрерывно слитых:  
 Голод голодных – и сытость сытых.

После такой работы с текстом можно говорить о тональности стихотворения и о **составлении партитуры текста**, которая подготовит учащихся к самостоятельному чтению.

#### **Чтение стихотворения учащимися вслух**

**Слово учащегося о композиторе А. Рубинштейне. Подготовка к слушанию романса «Ангел»**

Учащийся подчеркивает, что поэзия М. Ю. Лермонтова привлекала внимание многих композиторов, в том числе и А. Рубинштейна, который написал на лермонтовские тексты оперы «Демон», «Купец Калашников», много романсов: «Молитва» («Не обвиняй меня, всесильный...»), «Кинжал», «Парус», «Тучки небесные», «Утес», «Слышу ли голос твой», «Горные вершины», «Ангел», «Еврейская мелодия», «Она поет – и звуки тают», «Желанье» («Отворите мне темницу...») и др.

**Вопросы для учащихся:** Каков характер музыки романса? Соответствует ли музыка настроению стихотворения?

#### **Обобщение учителя**

Как видим, стихотворение «Ангел» призывает каждого читателя научиться слушать музыку небес, понимать, как важно жить в гармонии не

только с земными потребностями, но и со своей душой, понимать, в чем заключается земная любовь и красота.

#### **Чтение стихотворения «Желанье»**

Стихотворение «Желанье» было написано в 1832 г. Это одно из наиболее ярких произведений ранней лирики М. Ю. Лермонтова.

1. О чем это стихотворение?
2. О каких желаниях говорится в нем?
3. Какие желания, высказанные в этом произведении, звучат в других стихах поэта. *(На первый взгляд, это различные и даже противоречивые желания: стремление к воле («Узник»), жажда борьбы и бури («Парус»), стремление к покою («Выхожу один я на дорогу»)).*
4. Какие желания, на ваш взгляд, сегодня актуальны? Почему?

#### **Прслушивание романса А. Г. Рубинштейна «Желанье»**

Заметим, что романс А. Рубинштейна «Желанье» пользовался любовью слушателей, начиная с 50-х гг. XIX в.

#### **Заключительное слово учителя**

Учитель отмечает, как важно понять то, что желание свободы не только радостно для поэта, но и трагично, что «жизнь и воля» оказываются «чуждой долей» для М. Ю. Лермонтова. А желание мятежа, поединка со стихией так радует поэта, что он становится «беззаботен». И последнее желание – желание тишины, покоя, вечной красоты жизни... Все эти три желания тесно связаны между собой.

#### **Подведение итогов урока**

**Домашнее задание.** Ответьте на вопросы 1 и 4 учебного пособия [53, с. 68, 70].

## **Урок 2**

**Тема. Пафос вольности и протеста в лирике М. Ю. Лермонтова. Стихотворение «Узник» (1837), «Выхожу один я на дорогу...» (1841). Понятие о лирическом мотиве.**

**Цель и задачи:** определение эстетического значения воззрений М. Ю. Лермонтова на свободу, гражданское мужество в раскрытии этой темы.

**Оборудование.** Иллюстрации с видами гор Кавказа (Машук и Бештау); запись романса Е. Шашиной «Выхожу один я на дорогу...».

#### **Концепция урока**

...Какой-то сумрачной и недоброй силой, задумчивой презрительностью и страстью веяло от его смуглого лица, от его больших и неподвижно-темных глаз. Их тяжелый взор странно не согласовывался с выражением почти детски нежных и выдававшихся губ.

*И. С. Тургенев*

### Дидактический сценарий урока

1. Слово учителя.
2. Чтение стихотворения «Выхожу один я на дорогу...».
3. Беседа на выявление читательского восприятия.
4. Прослушивание романса Е. Шашиной «Выхожу один я на дорогу...».
5. Анализ и наблюдение за художественными особенностями стихотворения.
6. Сравнительный анализ стихотворения «Выхожу один я на дорогу» М. Ю. Лермонтова и перевода белорусского поэта А. Кулешова.
7. Чтение стихотворения «Узник».
8. Аналитическая беседа стихотворения «Узник».
9. Обобщение учителя.
10. Подведение итогов урока.
11. Домашнее задание.

Урок открывает **слово учителя**. Летом 1841 г. М. Ю. Лермонтов последний раз приехал в Петербург, чтобы уйти в отставку и отдаться всецело литературе. Но через несколько месяцев ему было приказано в сорок восемь часов покинуть столицу и вернуться в действующую армию на Кавказ. Это было его последнее возвращение: в июле он был убит на дуэли.

*М. Ю. Лермонтов будто бы предчувствует свою кончину. Написанное в считанные дни до случившейся с ним трагедии стихотворение «Выхожу один я на дорогу» открывает читателю родство и причастность поэта к благодатному союзу земли и неба, которое смирят все человеческие волнения и тревоги, в том числе и тревоги бунтующего сердца. Кажется, что поэт просит Всевышнего принять его истомившуюся душу в объятия земли и неба, что именно там он найдет эту вечную гармонию, вечную свободу. Свободу от царской власти и несовершенного мира, от тяжести земных оков. И она там, откуда никто не возвращался, за гранью земного бытия. И кажется, что М. Ю. Лермонтов не только предчувствовал ее, но и сам потянулся к ней. 15 июля 1841 г., около пяти часов вечера, разразилась ужасная буря с молнией и громом. И в это самое мгновение отказавшийся стрелять в Мартынова Лермонтов был убит им в пяти шагах – в грудь, навывлет – между горами Машуком и Бештау...*

#### **Чтение стихотворения «Выхожу один я на дорогу...»**

#### **Беседа на выявление читательского восприятия:**

**1.** Какие мысли рождает у вас стихотворение? (*Лермонтовский герой заглянул глубоко в себя, мысленно отгородившись от мира, и поразился своему одиночеству: «И скучно и грустно! – и некому руку подать / В минуты душевной невзгоды...» Мысли об одиночестве всегда рождаются у глубоко мыслящего человека, так как он понимает, насколько он одинок в*

*этом мире, даже будучи в шумной людской толпе. Мир собственных чувств вряд ли когда-нибудь и кем-нибудь, пусть даже самым близким и родным человеком, будет до конца понят и принят. А если рядом нет ни друга, ни любимой, а есть только мир собственных переживаний и чувств, только собственная тоска... Именно такое душевное состояние отражено в этом стихотворении.)*

**2.** Какие картины запечатлело ваше сознание в момент чтения стихотворения?

**3.** Насколько тема стихотворения актуальна? *(Сегодня тема одиночества особенно актуальна, так как в нашем технократичном мире душа остается не востребованной, а на смену реальному общению, в котором человек может проявить различные чувства, приходит мир виртуальный, где человеческие чувства становятся менее значимыми и не востребованными. Общение в эпоху информационных технологий стало чисто прагматичным, и человек оказался один на один со своими душевными проблемами. Поэтому одиночество сегодня мы наблюдаем и в шумной толпе, и в семье, и в школьном коллективе, и даже в кругу друзей и подруг, где каждый живет только своей жизнью.)*

**Прослушивание романса Е. Шашиной «Выхожу один я на дорогу...», написанного на одноименное стихотворение М. Ю. Лермонтова.**

**4.** Какими картинками дополнились ваши представления в ходе прослушивания романса?

**Анализ и наблюдение за художественными особенностями стихотворения.**

**1.** Как вы понимаете слова: *пустыня внемлет Богу; звезда с звездой говорит; спит земля.* *(В стихотворении «Выхожу один я на дорогу...» его герой переносится в виртуальный мир, мир свободы и блаженства, в котором «звезда с звездой говорит», тем самым утверждая его недостижимость и обыденность, малозначительность человеческих земных желаний).*

**2.** Что сближает образный строй стихотворения с лирическими миниатюрами «Утес» и «На севере диком»? *(В миниатюрах пространство раздвинуто в одном направлении: вверх – вниз («Утес») или вширь («На севере диком»), что свидетельствует о том, что сближение невозможно. Так в них раскрылась идея одиночества. А в стихотворении «Выхожу один я на дорогу» пространство раздвинуто и вширь, и вверх, что свидетельствует о том, что мир любому человеку открыт, что он не имеет ни пространственных, ни временных границ, потому что он вечен и бесконечен.)*

**3.** Какой смысл вкладывает поэт в слово *пустыня* в миниатюрах и в стихотворении «Выхожу один я на дорогу»? *(Несмотря на то что в первой строке заявлена тема одиночества, слово «пустыня» здесь обозначает незамкнутость пространства, и это снимает ощущение трагедии)*

разобщенности лирического героя и мира. Мир здесь полон торжественного покоя. Время здесь тоже измеряется мерой вечности («звезда с звездой говорит»). Потому, наверное, у читателя возникает чувство бесконечности и вечности мироздания, гармонии человека, природы, космоса.)

**4.** Как построено стихотворение? (Стихотворение построено как лирическое размышление, как диалог с самим собой. В основе его лежит внутренний конфликт, заключающийся в вечном противостоянии пошлого обличия окружающего социального мира и чистоты природы, которая своей гармонией и силой рождает в каждом человеке некое успокоение и мечту о свободе.)

**5.** Какое место занимает в стихотворении природа? (В стихотворении нет точного описания природы, но природа здесь является неким символом величия и красоты мира («сквозь туман кремнистый путь блестит», «голубое сияние», «ночь тиха», «спит земля», «в небесах торжественно и чудно»), гармоничного единения человека и мироздания («выхожу **один** я на дорогу» и «сквозь туман кремнистый путь (тоже **один**) блестит», «пустыня (безлюдье, **одиночество**) внемлет богу» (**единому и вечному**)). Так пустыня становится целым миром для читателя. Во второй части стихотворения звучит уже другой голос – горькой правды о неустроенности человеческой жизни, о глубоком разочаровании в ней («Что же **мне** так **больно** и так **трудно?**») (Как видим, природа восхищала и притягивала М. Ю. Лермонтова, и вместе с тем он, страдающий и вечно ищущий и сомневающийся, понимал, как оторван человек от природы, к сожалению, не наделенной человеческими страстями и волнениями.)

**6.** Сопоставьте два варианта лермонтовских строк: черновой и белой: «Я **прошу** свободы и покоя» и «Я **ищу** свободы и покоя». Как в каждом из них определяется личность поэта? Почему поэт заменил слово *прошу* на *ищу*?

**7.** Выделите слова-символы («пустыня», «звезда с звездой говорит»). Какую картину они создают и какие чувства вызывают?

**8.** О чем свидетельствует частое употребление глаголов, особенно глаголов условного наклонения (*хотел бы, я б желал, чтоб... дремали жизни силы*)?

**9.** Находит ли поэт в мире какую-то гармонию?

**10.** Может ли одинокая душа обрести гармонию с миром? В чем трагедия человеческой личности?

**Сравнительный анализ стихотворения «Выхожу один я на дорогу» М. Ю. Лермонтова и перевода белорусского поэта А. Кулешова.**

Я адзін выходжу на дарогу;  
Ноч імглой ахутала яе;  
Даль прыціхла, молячыся богу,  
Зорка зорцы голас падае.



Не шкадую дзён, пражытых мною;  
 Лепшых мне не бачыць і не чуць;  
 Я шукаю волі і спакою!  
 Я б хацеў забыцца і заснуць!  
 Ды не так, як спяць пад крыжам людзі.  
 Я б жадаў такія бачыць сны,  
 Каб жыццё мае ўздымала грудзі,  
 Каб паціху дыхалі яны.  
 Каб да слыху далятаў з пяшчотай  
 Спеў каханья і, пад гэты спеў,  
 Нада мной зялёнаю лістотай  
 Цёмны дуб схіляўся і шумеў.

### Чтение стихотворения «Узник»

#### Аналитическая беседа:

**1.** Как раскрывается мотив одиночества, вольности и протеста в стихотворении? (*«Одинок я – нет отрады», «окно тюрьмы высоко», «дверь тяжелая с замком», «черноокая далеко», «добрый конь... без узды...», «стены голые кругом», «тускло светит луч лампы умиравшим огнем».*)

**2.** Каким настроением проникнуто стихотворение? (**Грусти и безысходности** – *«добрый конь... без узды... один по воле скачет, весел и игрив...», «за дверями... ходит ... безответный часовой».*)

**3.** Как выражен жизненный оптимизм поэта? (**Жажда свободы движет им в любых обстоятельствах:** *отворите... темницу», дайте... сиянье дня, девицу..., коня..., поцелую..., на коня... вскачу..., ...как ветер улечу...)*

**Обобщение учителя.** В. В. Розанов как-то заметил, что «вся его (М. Ю. Лермонтова) лирика в целом и каждое стихотворение в отдельности представляют соединение глубочайше личного чувства, только ему исключительно принадлежащего, переживание иногда одной только минуты, но чувства, сейчас же раздвигающегося в обширнейшие панорамы, как будто весь мир его обязан слушать, как будто в том, что совершается в его сердце, почему-то заинтересован весь мир. Нет поэта более космического и более личного» [51, с. 59]. И с этим трудно не согласиться.

#### Подведение итогов урока

**Домашнее задание.** Выучить наизусть стихотворение «Выхожу один я на дорогу»; выполнить задания 4 и 5 [53, с. 72].

### Урок 3

**Тема. Исповедальная лирика. Поиск счастья и гармонии в жизни. Стихотворения «Завещание» (1840), «Она не гордой красотою...» (1832), «Молитва» (1839). Строфика стихотворения.**

**Цель и задачи:** выявление в интимной лирике отражения трагического мироощущения, подкупающей искренности поэта, глубины и силы чувств.

**Оборудование.** Стихотворение «Молитва» («Я, мать божия...»).

**Концепция урока**

И жить торопится  
И чувствовать спешит.  
*М. Ю. Лермонтов*

#### Дидактический сценарий урока

1. Вступительное слово учителя. Чтение стихотворения «Молитва» («В минуту жизни трудную»).
2. Работа с текстом. Беседа на выявление читательского восприятия.
3. Чтение одноименного стихотворения М. Ю. Лермонтова «Молитва» («Я, мать божия, ныне с молитвою...»). Аналитическая беседа.
4. Сравнительный анализ стихотворения «Молитва» М. Ю. Лермонтова и переводов этого стихотворения на белорусский язык И. К. Дорошкевича и А. Кулешова.
5. Чтение стихотворения «Она не гордой красотою...».
6. Чтение фрагмента статьи учебного пособия об истории любви М. Ю. Лермонтова к В. А. Лопухиной.
7. Чтение статьи учебного пособия «Строфика стихотворения».
8. Самостоятельное ознакомительное чтение стихотворения «Она не гордой красотою...». Аналитическая беседа.
9. Чтение стихотворения «Завещание».
10. Беседа на выявление читательского восприятия.
11. Анализ и интерпретация стихотворения «Завещание». Обобщение учителя.
12. Подведение итогов урока. Домашнее задание.

**Во вступительном слове** учитель рассказывает о том, что переживал поэт в 1837–1840 гг. и в каких условиях были написаны стихотворения «Завещание» (1840), «Она не гордой красотою...» (1832) и «Молитва» («В минуту жизни трудную...», 1839).

*1837 г. Убит на дуэли А. С. Пушкин, на смерть которого М. Ю. Лермонтов опубликовал стихотворение «Смерть поэта», за что был арестован и помещен в одной из комнат верхнего этажа Главного штаба. Николаю I была отправлена записка шефа жандармов А. Х. Бенкендорфа о стихотворении «Смерть поэта» и о том, что генералу Веймарну поручено*

допросить поэта и обыскать его квартиры в Петербурге и в Царском селе. Резолюция Николая I гласила: «...старшему медику гвардейского корпуса посетить этого господина и удостовериться, не помешан ли он...».

У М. Ю. Лермонтова и С. А. Раевского сделан обыск. Дано объяснение корнета Лермонтова по поводу стихов на смерть Пушкина. Как утверждает А. П. Шан-Гирей, под арестом к Лермонтову пускали только камердинера, приносившего обед. Лермонтов велел завертывать хлеб в серую бумагу, и на этих клочках с помощью вина, печной сажки и стички написал несколько стихотворений: «Когда волнуется желтеющая нива...», «Молитва («Я, мать божия, ныне с молитвою...»», «Кто б ни был ты...» и переделал старую пьесу «Отворите мне темницу...», прибавив к ней последнюю строфу: «Но окно тюрьмы высоко...» [43, с. 660]. В этот период преодолевается традиционный в его поэзии конфликт между «небом» и «землей». Примирение с Богом в духе народного мирозерцания открывает Лермонтову благодатную гармонию в окружающем мире. Остро переживается радость и счастье земного бытия. Смиряется душевная тревога и природа открывает ему тайны своей умиротворенной, врачующей красоты. Примирение с небом ведет Лермонтова к созданию стихотворения «Молитва».

#### **Чтение стихотворения «Молитва» («В минуту жизни трудную»)**

##### **Работа с текстом. Беседа на выявление читательского восприятия**

1. Какие чувства вызывает стихотворение? Чем это можно объяснить?
2. Почему в трудные минуты жизни всякий человек обращается к молитве как к своему спасению?
3. Молитва – это всегда сочетание звуков, которые выстроены в ней так, что помогают человеку обрести спокойствие и уверенность? Что для вас молитва? Почему ее чтение так благостно воздействует на человека?
4. От чего предостерегает поэт читателя в этом стихотворении? (М. Ю. Лермонтов, кажется, невольно дает понять читателю, что с утратой веры в Бога человек остается на земле беззащитным, духовно бедным, утрачивает высший смысл жизни. Рабство в плену у непостоянных земных страстей и пороков приводит человека к деградации и опустошению. И, наоборот, с верой в «благодатную силу... слов живых» человек приобретает и легкость («И так легко, легко...»), и уверенность («сомненье далеко»), и спокойствие («с души... бремя скатится...».)

**Прочитайте одноименное стихотворение М. Ю. Лермонтова «Молитва» («Я, мать божия, ныне с молитвою...») [42, с. 162].**

Как дополняется представление читателя о личности поэта, его человеческих качествах?

Я, мать божия, ныне с молитвою  
Пред твоим образом, ярким сиянием,

Не о спасении, не перед битвою,  
Не с благодарностью иль покаянием,

Не за свою молю душу пустынную,  
За душу странника в свете безродного;  
Но я вручить хочу деву невинную  
Теплой заступнице мира холодного.

Окружи счастьем душу достойную;  
Дай ей спутников, полных внимания,  
Молодость светлую, старость покойную,  
Сердцу незлобному мир упования.

Срок ли приблизится часу прощальному  
В утро ли шумное, в ночь ли безгласную,  
Ты воспрять пошли к ложу печальному  
Лучшего ангела душу прекрасную.

#### **Аналитическая беседа:**

1. Почему лирический герой просит Матерь Божию взять под защиту «деву невинную»?
2. Как можно объяснить выражение «лучший ангел»?
3. Почему поэт называет «мир холодным», а заступницу «теплой»?
4. В чем, по мнению поэта, заключается счастье «души достойной»?

В стихотворении поэт с доверием, надеждой и любовью обращается к Матери Божией, «теплой заступнице мира холодного» с просьбой о спасении не своей «пустынной», страннической души, а души «чужой» – «невинной девы».

Для ее «достойной души» он просит счастья, которое, по его мнению, составляют: «достойные спутники жизни», «полные внимания» к ней и заботы; «светлая (то есть ничем не омраченная) молодость»; «хорошее здоровье»; «спокойная старость»; даже «лучший ангел» к «ложу печальному».

И потому молитва лирического героя пред Матерью Божию, «пред твоим образом, ярким сиянием», не о своем спасении, не о покаянии, и даже не о благодарности, а о спасении души светлой и чистой есть показатель высшей духовной силы и гуманности, широты и многогранности его души. В этой молитве за другого, достойного человека («не за свою молю душу...»), а за душу «невинной девы»), душа самого поэта раскрывается, обоготворяется и просветляется, приобретает какое-то высшее умиротворение, земное утешение и говорит о нем как о душевном человеке.

**Сравнительный анализ стихотворения «Молитва» М. Ю. Лермонтова и переводов этого стихотворения на белорусский язык И. К. Дорошкевича и А. Кулешова.**

**Малітва**

У часіну трудную жыцця,  
 У смутную пару  
 Я, бы нявіннае дзіця,  
 Малітву гавару.  
 Есць сіла дзіўная, як бог,  
 У шэпту маладым  
 І аддаецца чысты ўздых  
 У грудзях агнём святым.  
 З душы трывога многіх лет,  
 Як ноч, як цень, збяжыць,  
 І сэрца просіцца на свет,  
 І хочацца любіць.  
 (І. Дарашкевіч)

**Малітва**

Калі душа сціскаецца  
 Гаротаю глухой:  
 На памяць вымаўляецца  
 Адна малітва мной.  
 Ёсць сіла жыватворная  
 Ў гуках слоў жывых.  
 Чаруе непаўторная  
 Краса святая іх.  
 Душа пераіначыцца,  
 Тугі цяжар міне –  
 І верыцца, і плачацца,  
 І лёгка, лёгка мне...  
 (А. Куляшоў)

**Чтение стихотворения «Она не гордой красотою...»**

Какие чувства испытали вы, слушая стихотворение? *(Стихотворение «учит слушать музыку небес, понимать, как важно жить в гармонии не только с земными потребностями, но и со своей душой, понимать, в чем заключается ее любовь и красота.)*

**Чтение фрагмента статьи учебного пособия об истории любви М. Ю. Лермонтова к В. А. Лопухиной**

**Чтение статьи учебного пособия «Строфика стихотворения»**  
[53, с. 77]

1. Чем можно объяснить отсутствие в стихотворении деления текста на строфы? (*Желание полнее и ярче донести до читателя переживаемое настроение, мысль, согретую чувством.*)

2. Можно ли сказать, что это происходит потому, что все стихотворение есть взволнованный монолог влюбленного юноши, который он произносит на одном дыхании?

**Самостоятельное ознакомительное чтение стихотворения «Она не гордой красотою...».**

**Аналитическая беседа:**

1. О чем стихотворение «Она не гордой красотою...»?

2. Как поэт описывает идеал любимой женщины?

3. Какие качества ценит в женщине поэт?

4. Значимы ли эти качества в женщине сегодня?

5. Какие сравнения помогают читателю понять замысел поэта?

**Чтение стихотворения «Завещание».**

**Беседа на выявление читательского восприятия:**

1. Какие чувства переполняют читателя? (*Чувство тревоги, мучительные противоречия души, постоянная рефлексия, глубокий самоанализ, тоска одиночества, глубокая вера, благодатное дыхание святости.*)

2. Можно ли утверждать, что стихотворение – это внутренний диалог поэта с самим собой?

3. Что завещает потомкам поэт? (*Передавая потомкам ответственность за судьбу отдельного человека и родины, которую несет каждый живущий на земле, он вместе с тем предостерегает и от возможных ошибок, указывая на то, какой ценой входят в историю. Он понимает и то, что его могут осудить люди даже на смерть, но он и они вместе предстанут перед другим судом – судом времени. И кто этот суд выдержит, определит только Всевышний и время.*)

**Анализ и интерпретация стихотворения «Завещание»**

1. Какое чувство вызывает к себе умирающий? (*Жалость, сочувствие, осмысление философии жизни, глубины и ценности человеческих взаимоотношений, смирение.*)

2. С помощью каких приемов поэту удастся открыть внутренний мир человека?

3. Какую роль в тексте играют многоточия?

4. Определите роль изобразительно-выразительных (эпитетов) и морфологических средств (глаголов) в осуществлении авторского замысла.

5. От чьего имени написано стихотворение и почему?

6. Определите рифмовку в восьмистишиях. О чем она свидетельствует?

Стихотворение «Завещание» – это исповедь поэта, желание понять и оценить самому свое место, роль и значение сделанного на земле. Ему хочется понять и то, как же будет оценена его жизнь после смерти.

Поэт предчувствует свою кончину «На свете мало, говорят, мне остается жить» и как бы ведет открытый диалог с собственной душой, желая понять и себя, и протекающую жизнь, дать искренние советы читателю («**наедине с тобою, брат, хотел бы я побыть**»).

Выстроив стихотворение в форме внутреннего диалога (сам ставит вопросы и сам же на них отвечает), поэт определяет тем самым иерархию нравственных ценностей, которые, по его мнению, наиболее значимы в жизни каждого человека:

- искренность («**наедине с тобою, брат, хотел бы я побыть**»);
- интуиция («на свете мало... мне остается жить»), предчувствие и предсказание («навылет в грудь я пулей ранен был», «И чтоб меня не ждали»);
- любовь к родине и тоска по родным местам («поедешь скоро ты домой», «...**родному краю / Поклон я посылаю**»);
- одиночество («**моей судьбой... очень / Никто не озабочен**»);
- уважительно-бережное отношение к родителям («**отца и мать... было б жаль / Мне опечалить...**»);
- желание любить и быть любимым («**обо мне она не спросит...**»).

#### **Обобщение учителя**

*В стихах М. Ю. Лермонтова звучит вера в благодатное участие небесных заступников в судьбах смертных людей на земле, а значит, в душе каждого читателя укрепляется сила и понимание значимости высоких деяний человека во имя любви, добра, счастья. Эта сила чувствуется не только в творчестве поэта, но и в его портрете. Вот что вспоминает В. Г. Белинский после посещения М. Ю. Лермонтова и общения с ним: «...Я смотрел на него – и не верил ни глазам, ни ушам своим. Лицо его приняло натуральное выражение, он был в эту минуту самим собою... В словах его было столько истины, глубины и простоты! Я в первый раз видел настоящего Лермонтова, каким и всегда желал его видеть... Боже мой! Сколько эстетического чутья в этом человеке! Какая нежная и тонкая поэтическая душа в нем!.. Глубокий и могучий дух!».*

#### **Подведение итогов урока**

**Домашнее задание.** Выучить наизусть стихотворение «Молитва»; прочитать статью учебного пособия [53, с. 77]; подготовить сообщение о Н. В. Гоголе (индивидуальное задание).

## ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА В 9-М КЛАССЕ

В 9-м классе предлагается изучить очерк жизни и творчества М. Ю. Лермонтова с обобщением ранее изученного; проанализировать лирику («Прощай, немытая Россия», «Родина», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Как часто пестрою толпою окружен...», «Смерть поэта», «Поэт») и изучить роман «Герой нашего времени».

### Методические рекомендации

Планируя уроки по изучению монографической темы<sup>7</sup>, следует учитывать тот факт, что биография и творчество поэта в монографической теме могут изучаться как последовательно, так и параллельно. Программа предлагает последовательный подход, и потому первый урок будет посвящен изучению жизни и творчества М. Ю. Лермонтова

Уроки изучения творчества: уроки анализа лирики, уроки анализа романа «Герой нашего времени» – тоже имеют специфическую структуру. Так, уроки по изучению романа выстраиваются поэтапно: вступительное занятие, ориентировочное, уроки анализа и заключительное занятие.

Изучение такого вида биографии, как очерк жизни и творчества, позволит раскрыть разносторонние способности поэта. Заметим, что урок изучения биографии поэта может быть проведен и в форме **лекции с использованием мультимедийной презентации**, отражающей наиболее значимые вехи жизненного пути и разнообразные дарования поэта. Это может быть и **урок-пресс-конференция** (см. ниже), к которому учащиеся самостоятельно готовят материалы, и **интегрированный урок** с использованием историко-литературного подхода, когда изучение биографии писателя строится на прочтении «страниц» его жизни с опорой на документы, материалы критических статей, письма и воспоминания современников. А каждая из «страниц» будет содержать и детальный анализ одного-двух лирических стихотворений, которые необходимы для понимания мировосприятия поэта.

Но какую бы форму урока ни выбрал учитель, важно показать, что М. Ю. Лермонтов – преемник пушкинских традиций и, как сказал Д. Мережковский, «из того, как Лермонтов начал свой бунт, видно, что есть в нем какая-то религиозная святость, от которой не отречется бунтующий, даже под угрозой вечной гибели... Этой-то метафизически и религиозно утверждающей себя несмирности, несмиримости и не могла простить Лермонтову русская литература... Вот за что обречен был Лермонтов на страшную казнь...».

<sup>7</sup> Методику работы читайте в книге М. П. Жигаловой «Русская литература XX века в старших классах» [25, с. 7–90].



Необходимо подчеркнуть и то, что каждый человек – дитя своего времени и народа. Волей-неволей он впитывает в себя проблемы времени, ищет пути их решения, и, познавая себя, он познает мир вокруг. Художник слова отражает эти проблемы в своих произведениях. А когда у поэта еще за плечами и большой опыт, когда многое уже понято и в творчестве, и в жизни, то проблемы и их решение в произведениях, им созданных, становятся уроками жизни. Неудивительно, что М. Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени» отметил, что «История души человеческой... едва ли не любопытнее и полезнее истории целого народа».

Вместе с тем история народа и история жизни отдельной личности – это единое целое, в котором, по словам В. Г. Белинского, всегда есть «кровное родство... кровные связи с отечеством. Живой человек носит в своем духе, в своем сердце, в своей крови жизнь общества: он болеет его недугами, мучится его страданиями, цветет его здоровьем».

Но вместе с тем история жизни отдельной личности – всегда тайна, так как познать до конца мысли другого человека невозможно.

М. Ю. Лермонтов в одном из своих произведений писал: «Все для нас в мире тайна, и тот, кто думает отгадать чужое сердце или знать все подробности жизни своего лучшего друга, горько ошибается. Во всяком сердце, во всякой жизни пробежало чувство, промелькнуло событие, которых никто никому не откроет, а они-то самые важные и есть, они-то обыкновенно дают тайное направление чувствам и поступкам» [2, с. 33].

### *Урок 1*

**Тема. Очерк жизни и творчества М. Ю. Лермонтова с обобщением ранее изученного. «Лермонтов – поэт совсем другой эпохи...».**

**Цель:** получение представления о взаимообусловленности фактов реальной и творческой биографии М. Ю. Лермонтова, своеобразии его творческой манеры.

**Задачи:** показать на основе обобщения ранее изученного («Бородино», «Два великана», «Парус», «Тучи», «Мцыри», «Песня про царя Ивана Васильевича...»), как в поэзии Лермонтова отразились настроения эпохи; объяснить причины его конфликта с обществом, приведшим к трагической гибели; развивать аналитические умения учащихся; формировать интерес к личности и творчеству М. Ю. Лермонтова.

**Оборудование.** Выставка книг о М. Ю. Лермонтове, рисунков учащихся, иллюстраций, связанных с местами пребывания М. Ю. Лермонтова, мультимедиапрезентация.

**Концепция урока**

Они все чужды мне, и я им всем чужой!

*М. Лермонтов. Маскарад*

Его поэзия – совсем новое звено в цепи исторического развития нашего общества.

*В. Г. Белинский*

**Дидактический сценарий урока-конференции**

1. Поэтическая пятиминутка.
2. Вступительное слово учителя о целях и задачах урока.
3. Беседа-интервью учащихся с «писателем».
4. Сообщение учащегося «Неизвестные ранее записи об обстоятельствах дуэли М. Ю. Лермонтова с Мартыновым».
5. Составление хронологической таблицы «Основные этапы жизненного и творческого пути М. Ю. Лермонтова».
6. Чтение наизусть отрывка из поэмы «Демон».
7. Обобщение учителя.
8. Творческая работа. Сочинение-миниатюра «Его поэзия – совсем новое звено в развитии общества».
9. Обсуждение наработанного.
10. Подведение итогов урока.
11. Домашнее задание.

Урок открывается **поэтической пятиминуткой**, чтением стихотворений М. Ю. Лермонтова, выбранных и выученных наизусть учащимися специально для урока. Можно читать уже изученные ранее («Тучи», «Два великана», «Выхожу один я на дорогу...», «Молитва», «Три пальмы», «Не верь себе...» и др.).

**Вступительное слово учителя** о целях и задачах урока начинается с обращения к концепции урока, записанной на доске в виде эпитафии.

*Как вы думаете, о чем сегодня мы поведем разговор на уроке? (Правильно, об отношении человека и общества. О том, почему общество часто отвергает талантливых, неординарных людей, к которым принадлежал и М. Ю. Лермонтов. Попытаемся объяснить причины конфликта поэта и общества, приведшего художника слова к трагической гибели).*

Так как урок проводится в форме конференции, то за учительским столом – подготовленный ученик, который и будет отвечать на вопросы учащихся.

**Беседа-интервью учащихся:**

1. Почему говорят, что время, в которое жил поэт, беспокойное? (*Революционные взрывы сотрясли Западную Европу. В 1830 г. вспыхнули революции во Франции и Бельгии, началось восстание в Польше. В России*

бунтовали новгородские крепостные военные поселения; восстал военный гарнизон в Севастополе. В Москве и в южных губерниях прокатилась волна «холерных» бунтов. Карательные отряды приводили в повиновение непокорных. Царь, напуганный восстанием декабристов, не щадит прогрессивную дворянскую интеллигенцию. Сосланы Герцен и Огарев; Чаадаев объявлен сумасшедшим за то, что осмелился напечатать «Философическое письмо», в котором осудил рабскую жизнь и культурную отсталость России, поддерживаемую правительством. Но все же социокультурные условия отсталой России не смогли остановить развитие прогрессивной общественной мысли и художественной литературы.)

2. Как к этому времени относился юный Лермонтов? (Уже в ранней юности Лермонтов мучительно размышлял над судьбами своих современников, обреченных на вынужденное бездействие.

*В стихотворении «Монолог» он писал:*

К чему глубокие познания, жажда славы,  
Талант и пылкая любовь свободы,  
Когда мы их употребить не можем.

*Трагичность общественной жизни оставила глубокий след в творчестве Лермонтова.)*

3. Почему большинству своих знакомых М. Ю. Лермонтов казался человеком со злым сердцем? (По словам известного исследователя И. И. Панаева, который знал М. Ю. Лермонтова в ту пору, когда он уже был прославленным поэтом, это происходило от того, что «большинство его знакомых состояло или из людей светских, смотрящих на все с легкомысленной, узкой и поверхностной точки зрения, или из тех мелкоплавающих мудрецов-моралистов, которые схватывают только одни внешние явления и по этим внешним явлениям и поступкам произносят о человеке решительные и окончательные приговоры.... Лермонтов был неизмеримо выше среды, окружавшей его, и не мог серьезно относиться к такого рода людям. Ему были особенно досадны последние – эти тупые мудрецы, значающие своей дельностью и рассудочностью и не видящие далее своего носа. Есть какое-то наслаждение казаться самым пустым человеком, даже мальчишкой и школьником перед такими господами. А для Лермонтова это было, кажется, действительным наслаждением. Он не отыскивал людей, равных себе по уму и по мысли, вне своего круга. Натура его была слишком горда для этого, он был весь глубоко сосредоточен в самом себе и не нуждался в посторонней опоре» [2, с. 43]. Лермонтов от природы и в глубине души был светлым и добрым человеком. Однако в юности у него были наносные, так сказать, приобретенные сарказм, желчность, демонизм, презрение, злая насмешка, просто злость. С возрастом все это уходило, осыпалось, как шелуха, а доброта проявлялась все больше).

4. Какова судьба Лермонтова? Ответы учащихся сопровождаются мультимедиапрезентацией, отражающей изложение основных фактов биографии и раскрывающей разносторонние способности поэта, а также демонстрирующей виды тех мест, где жил М. Ю. Лермонтов. Очень хорошо на это вопрос ответил сам М. Ю. Лермонтов в своем стихотворении «Стансы» (1831):

Я сын страданья. Мой отец  
 Не знал покоя по конец,  
 В слезах угасла мать моя;  
 От них остался только я;  
 Ненужный член в пиру людском,  
 Младая ветвь на пне сухом.

6. Когда читаешь его произведения, то создается впечатление, что его герои – сильные люди. Так ли это? *(Да, его герои – сильные люди, бунтари и протестанты, враждующие с «небом и землей». Могучим образом он посвятил более 10 произведений. Лучшие из них – поэмы «Демон», «Мцыри», в которых проявились характерные признаки романтизма. В центре внимания поэта находится личность одинокого героя, его сложный духовный мир, но не среда, в которой он живет. Автор стремится раскрыть психологию человека).*

6. Что привело поэта к трагической гибели? *(Он презирал общество ничтожных карьеристов, льстецов, лицемеров, для которых «жизнь – банк». Он зло смеется над нравственным убожеством аристократов, призывает в своих стихах к свободе, к борьбе за права человека, отрицая общественные порядки, основанные на унижении и духовной нищете человека.)*

**Сообщение учащегося «Неизвестные ранее записи об обстоятельствах дуэли М. Ю. Лермонтова с Мартыновым»**

*В 1985 г. появилась в печати статья ставропольского филолога С. В. Белоконь «Смерть поэта», в которой автор не просто дает картину взаимоотношений Лермонтова с Мартыновым, а описывает события 13–15 июля 1841 года. Вначале мы видим общую обстановку в доме А. П. Верзилиных «Здесь Л. был хорошо принят и убивал большую часть дня... Л. был первым кавалером на этих вечерах и танцевал без усталости...». Есть здесь и характеристика поведения поэта: «Л. смеялся над всеми и всем. Даже в доме, где он был так радушно принят, он говорил иногда колкости... Но М. именно был целью, куда он сыпал без умолку свои насмешки...». Гораздо больший интерес вызывает описание злополучного вечера у Верзилиных и особенно та его часть, где события излагаются со слов одного из семи офицеров, вышедших «из дому вместе, в числе их был и Л. с М.»: «Когда они отошли от дому на порядочное расстояние, М. подошел к Л. и сказал ему: – Л., я тобой обижен, мое терпение лопнуло: мы будем завтра стреляться; ты должен удовлетворить мою обиду. Л. громко рассмеялся. – Ты вызываешь меня на дуэль? Знаешь, М., я сове-*

тую тебе зайти на гауптвахту и взять вместо пистолета хоть одно орудие; послушай, это оружие вернее – промаху не даст, а силы поднять у тебя станет. Все офицеры захохотали, М. взбесился. – Ты не думай, что это была шутка с моей стороны. Л. засмеялся. Тут видя, что дело идет к ссоре, офицеры подступили к ним и стали говорить, чтобы они разошлись». ...И вот настал роковой вторник – 15 июля 1841 года. В записи П. Дикова (родственник ногойского пристава, а впоследствии генерала Василия Николаевича Дикова (1812–1875) значится: «Л. хотел казаться спокойным, но на его лице выразилось болезненное состояние. Он поднял пистолет и опустил его тотчас же: – Господа! Я стрелять не хочу! Вам известно, что я стреляю хорошо; такое ничтожное расстояние не позволит мне дать промах... М. задрожал, но промолчал. Л. ... поднял пистолет и выстрелил вверх над его головой». Затем грянул выстрел Мартынова. Поэт упал... Мы подбежали, он едва дышал; пуля пробила руку и правый бок. По увещиванию секундантов, М. подошел к Л. и сказал: «Прости, Л.!» Последний хотел что-то сказать, повернулся и умер со своею ужасною погубившею его улыбкою [36].

**Составление хронологической таблицы «Основные этапы жизненного и творческого пути М. Ю. Лермонтова»**

1814 г., 2 (13) октября	Рождение в Москве Михаила Юрьевича Лермонтова
1815 г.	Переезд в Тарханы
1815–1817 гг.	Жизнь в Тарханах
1817–1825 гг.	Смерть матери. М. Ю. Лермонтов с Е. А. Арсеньевой в Пензе. Поездка на Кавказские минеральные воды к Е. А. Хастатовой. В Тарханах. На Кавказе в Горячеводске. Первая любовь.
1828 г.	Переезд в Москву. Начало учебы в Московском университетском благородном пансионе. Начало литературной деятельности («Поэт», «Осень», «Заблуждение Купидона», «Цевница», «Кавказский пленник», «Корсар»).
1829–1839 гг.	Работа над поэмой «Демон». Поэмы «Аул Бастунджи», «Измаил-бей», «Черкесы».
1830–1831 гг.	Поступление в Московский университет. Написание поэмы «Исповедь» (1830), публикация стихотворения «Весна», «Боюсь не смерти я. О нет!», «Благодарю», «Стансы», «Ночь», «Чума». Драма «Menschen und Leidenschaften», «Станный человек». Поэма «Ангел смерти». Смерть отца.

1832 г.	Увольнение из университета и зачисление в Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. Поэма «Измаил-Бей». Стихотворения «Я жить хочу», «Парус».
1834 г.	Произведен в корнеты лейб-гвардии Гусарского полка. Работа над романом «Вадим». Напечатана поэма «Хаджи-Абрек».
1835–1836 гг.	В Тарханах. Работа над пьесой «Маскарад», работа над романом «Княгиня Лиговская», написание поэмы «Боярин Орша», стихотворений «Спеша на север издалека», «Кинжал», «Поэт», «Дары Терека», публикация поэмы «Хаджи Абрек».
1837 г.	Покидает Кавказ. Некоторое время служил в Гродненском гусарском полку в Новгородской губернии, затем снова Петербург и Царское Село, где стоял лейб-гвардии Гусарский полк, в который Лермонтов был вновь переведен. Первые публикации в журналах («Песня про... купца Калашникова», стихотворение «Бородино»). Пишет стихотворение «Смерть поэта», «Спеша на север из далека...»).
1837–1840 гг.	Работа над романом «Герой нашего времени».
1838 г.	Возвращение в Москву и Петербург. Отъезд в Новгородскую губернию в распоряжение штаба лейб-гвардии Гродненского гусарского полка. Вышла «Песня про царя Ивана Васильевича...».
1839 г.	Пишет поэму «Мцыри», издает стихотворение «Дума» в журнале «Отечественные записки», публикует новеллы «Бэла», «Фаталист». Стихотворение «Поэт».
1840 г.	Вторичный перевод на Кавказ в действующую армию. Публикация отдельных новелл («Тамань», «Максим Максимыч», «Княжна Мери»), а затем и всего романа «Герой нашего времени».
1841 г.	Двухмесячный отпуск в Петербурге. Напечатано стихотворение «Как часто пестрою толпою окружен...». Разрешено издание романа «Герой нашего времени». Напечатаны отзывы на стихотворения «Узник», «Ангел». Отъезд Лермонтова из Петербурга. Приезд в Москву по дороге на Кавказ. Стихотворение «Тучи», «Утес», «Спор», «Сон», «Тамара», «Листок», «Выхожу один я на дорогу», «Пророк», «Нет, не тебя так пылко я люблю».
1841 г., 15 (26 июля)	В Пятигорске. Убит на дуэли у подножия горы Машук около Пятигорска.

**Чтение наизусть отрывка из поэмы «Демон»**

Где нет ни истинного счастья,  
 Ни долговечной красоты,  
 Где преступленья лишь да казни,  
 Где страсти мелкой только жить;  
 Где не умеют без боязни  
 Ни ненавидеть, ни любить.

**Обобщение учителя**

*Песни и поэмы Лермонтова принесли славу поэту. Прочитав «Три пальмы», В. Белинский воскликнул: «На Руси появилось новое могучее дарование – Лермонтов». Он стал признанным писателем. «Это блестящая звезда, которая восходит на нашем литературном горизонте, таком тусклом в данный момент», – сказала С. Н. Карамзина – дочь знаменитого историка. Им написаны и драматические произведения. (Звучит музыка А. Хачатуряна к драме М. Ю. Лермонтова «Маскарад». Под музыку учащиеся инсценируют отрывок из драмы Лермонтова «Маскарад» с целью вызвать интерес к самостоятельному прочтению.)*

**Творческая работа.** Сочинение-миниатюра «Его поэзия – совсем новое звено в развитии общества».

**Обсуждение наработанного материала****Подведение итогов урока**

1) Что узнали нового на уроке? Над чем задумались? Что для себя открыли и поняли?

2) Выставление и комментирование оценок.

**Домашнее задание.** Читать стихи М. Ю. Лермонтова. Выучить полюбившееся стихотворение наизусть. Прочитать в книге С. Букчина «Народ издревле нам родной» раздел о М. Ю. Лермонтове и его связи с Беларусью.

**Урок 2**

**Тема.** «Из пламя и света рожденное слово». **Основные темы и мотивы:** вольнолюбие, мятежность, чувство одиночества, гражданственность и социальная активность. **Поиск гармонии с миром, природой, возлюбленной. Стихотворения** «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Как часто пестрою толпою окружен...».

**Цель:** создание условий для обобщения и расширения представлений учащихся об основных темах и мотивах лермонтовской лирики, о специфике каждой из них.

**Задачи:** показать, как отражен конфликт поэта со светским обществом, пафос вольности и протеста в лирике; проанализировать, как поэт рисует судьбу своего поколения, призывает современников к активной деятельно-

сти, к пробуждению гражданской активности и ответственности за судьбу родины; формировать чувство патриотизма и ответственности за содеянное.

**Оборудование.** Схема для разработки «ленты видений».

#### **Концепция урока**

И царствует в душе  
какой-то холод тайный,  
Когда огонь кипит в груди...  
*М. Ю. Лермонтов*

### **Дидактический сценарий урока**

1. Поэтическая пятиминутка.
2. Вступительное слово учителя.
3. Деловая игра.
4. Знакомство с философским произведением «Дума».
5. Самостоятельная работа по сопоставлению.
6. Обобщение учителя.
7. Подведение итогов урока.
8. Домашнее задание.

#### **Поэтическая пятиминутка**

Учащиеся читают понравившиеся стихи М. Ю. Лермонтова и стихи о нем.

#### **Вступительное слово учителя**

*Каждое из прочитанных вами стихотворений раскрывает какие-то грани конфликта поэта с действительностью, единство трагического и протестующего начал его лирики. И может быть, наиболее откровенным в этом смысле является стихотворение «1 января» («Как часто пестрою толпою окружен...»). Конфликт здесь обнажен: противопоставлены бездуховная и чувствующая личность, светлый мир мечты и враждебная человеку реальность. Сегодня мы не только проанализируем стихотворения, но и попробуем овладеть таким непростым навыком, как выразительное чтение. Не зря Н. В. Гоголь писал: «Прочеть, как следует, произведение лирическое – вовсе не безделица: для этого нужно долго его изучать; нужно разделить искренно с поэтом высокое ощущение, наполнявшее его душу; нужно душою и сердцем почувствовать всякое слово его – и тогда уже выступить на публичное его чтение. Чтение это будет вовсе не крикливое, не в жару и горячке. Напротив, оно может быть даже очень спокойное, но в голосе чтеца послышится неведомая сила, свидетель истинного растроганного внутреннего состояния. Сила эта сообщится всем, и произойдет чудо: потрясутся и те, которые никогда не потрясались от звуков поэзии».*

#### **Деловая игра**

Итак, представим, что нам поручили выступить со стихотворением на сцене. Выполним ту часть работы, которую совершает чтец, готовясь к



исполнению произведения. Будем работать по плану: определим основную мысль и свою исполнительскую задачу. Трудно? Тогда начнем с более простых действий.

Найдем **смысловые части**, которые передают развитие поэтической идеи:



### **Разработаем «ленту видений».**

Класс делится на 4 группы. Каждой группе предлагается одна из названных частей, просим мысленно представить картины-образы в той последовательности, как они даны у поэта.

Всего выделяется четыре части: первая – «Маскарад», вторая – «Родные все места», третья – «Дивное царство мечты», четвертая – «Поэт и толпа».

Учащиеся делают записи. Вот как представила «ленту видений», например, третья группа, которая выполняла работу по описанию своих впечатлений «Дивное царство мечты»: «Я вижу поэта с затуманенным взором, погруженного в свои воспоминания и мечты. Как наплыв, возникает юное лицо девушки с живым взглядом голубых глаз, ясной и сияющей улыбкой. Потом все исчезает, и снова передо мною поэт, отрешенный от толпы, которая где-то мерцает на заднем плане. А затем – безбрежное море и одинокий, весь в зелени, неожиданный почему-то островок. Я вижу связь этого моря и этого островка с тем, что испытывает поэт. Его память о прошлом как спасительный островок в бушующем и враждебном океане жизни».

### **Обсуждение «ленты видений» каждой группы**

**Чтение** стихотворения так, чтобы внутреннее видение чтеца передавалось слушателю.

- **Обсуждение** того, насколько это удалось.
- **Составление** партитуры переживаний лирического героя.
- **Чтение** стихотворения.
- **Установление** психологической основы (подтекста) для каждой части и определение основной мысли (задачи и сверхзадачи) исполнения.

При этом учащиеся могут пользоваться «Памяткой»:

*Зачем вы читаете свою часть?*

*Что хотите передать слушателю?*

*Какие слова являются для вас опорными в донесении авторских и своих мыслей-переживаний?*

*Какая мысль (чувство) будет у вас сквозной в чтении?*

Зачитывают или проговаривают каждый свой подтекст определенной части, и это придает неповторимость каждому исполнителю. Слушая друг друга, учащиеся убеждаются в богатстве и многозначности поэтического слова, образа, смысла.

Учитель подводит итоги, обращая внимание на то, что осталось за пределами понимания учащихся.

### **Знакомство с философским произведением «Дума»**

#### **Чтение стихотворения учителем**

#### **Беседа:**

1. Какое впечатление производит стихотворение?
2. Выясните характер чувств, которые испытывает поэт, думая о молодежи 30-х гг.

#### **Самостоятельная работа по сопоставлению**

1. Прочтите стихотворения «Монолог» и «Дума». Что сближает их? Чем отличается авторская позиция по отношению к поколению дворянской молодежи в том и в другом стихотворении?

2. Чем вы объясните более сильное художественное воздействие и гражданское звучание «Думы» в сравнении с «Монологом»?

В ходе сопоставления учащиеся с помощью учителя отметят, что главное в «Думе» – не трагические мотивы, а бесстрашие критической мысли поэта. Лермонтов размышляет о поколении интеллигенции 30-х гг., чья юность совпала с выстрелами на Сенатской площади. Его волнуют противоречивые чувства: боль и страдание сплетаются с негодованием и обличением, скорбь – с презрением, укор – с сочувствием. Судьба поколения оценивается М. Ю. Лермонтовым в перекрещивании разных точек зрения: с позиции истории, современности, общества, личности. Выключенные из активной социальной жизни, выросшие в бездействии, в «постыдном равнодушии» «к добру и злу», молодые люди 30-х гг. не верят в будущее, с насмешкой относятся к прошедшему, но у них и в настоящем нет даже мгновения истинного счастья. Бесплодно как гражданское, так и личное их существование. Не скрывая горечи, Лермонтов рисует банкротство поколения, которое ничего не сможет оставить и завещать миру. А за всем этим встает невольно время, эпоха, социальный уклад, обрекшие на духовную гибель лучшую часть интеллигенции. Она стала невольно жертвой безвременья. Хотя сила осуждения в «Думе» направлена М. Ю. Лермонто-

вым на само поколение, от которого он не отделяет себя, современники поэта и будущие его читатели могли увидеть в этих стихах одновременно с этим и приговор эпохе. А тот накал негодования, с каким обрушивается поэт на бездействие и рабство перед властью, противостоял равнодушию большинства, беспокоил общественность, побуждал к размышлению, требовал поступков. Тем самым Лермонтов влиял на свое время, взаимодействовал с эпохой.

### **Обобщение учителя. Подведение итогов урока**

#### **Домашнее задание. Групповые и индивидуальные задания:**

- а) подготовить чтение стихотворения;
- б) поставить вопросы к тексту стихотворения, которые бы послужили основой анализа;
- в) написать сочинение о своих читательских впечатлениях: что я видел, открыл, понял, читая стихотворение.

## **Урок 3**

**Тема. Родина и современники в поэзии М. Ю. Лермонтова. Стихотворения «Прощай, немытая Россия...», «Родина».**

**Цель:** определение характера эволюции лирического «я» в ранней и зрелой лирике М. Ю. Лермонтова.

**Задачи:** проследить усиление реалистических тенденций в творчестве поэта 30-х г. XIX в.; помочь осознать трагичность человека и поэта в бездуховном мире, показать новые возможности и новые перспективы творческого и гражданского пути М. Ю. Лермонтова.

**Оборудование.** Иллюстрации с видами России, песня «С чего начинается Родина?».

#### **Концепция урока**

Люблю Отчизну я,  
но странно любовью...  
*М. Лермонтов*

#### **Дидактический сценарий урока**

1. Поэтическая пятиминутка.
2. Чтение стихотворения «Родина».
3. Обсуждение наработанного дома материала.
4. Беседа на выявление читательского восприятия.
5. Анализ стихотворения.
6. Сочинение-миниатюра.
7. Чтение и анализ стихотворения «Прощай, немытая Россия».
8. Обобщение учителя.
9. Домашнее задание.

Урок открывается **поэтической пятиминуткой**. Учащиеся читают стихотворения о родине М. Ю. Лермонтова и других авторов.

**Звучит песня «С чего начинается Родина?».**

Учащихся высказываются, что значит слово *родина* для них и для М. Ю. Лермонтова.

**Чтение стихотворения «Родина» учителем**

**Обсуждение наработанного дома материала:** как читать стихотворение? Как понимать стихотворение?

**Беседа на выявление читательского восприятия:**

1. Почему М. Ю. Лермонтов называет свою любовь к Отчизне «странной»?
2. Какие картины представляет поэт, когда думает о родине?
3. Чем любитесь поэт в родной природе и деревенской жизни?
4. Как передает Лермонтов мысль о величии и красоте русской природы?
5. С каким чувством передает поэт прошлое России?
6. Каким предстает поэт в стихотворении «Родина»?
7. Что открывает нового стихотворение «Родина» в поэте и человеке Лермонтове?

**Анализ стихотворения**

В стихотворении «Родина» Лермонтов выражает двойственное отношение к родине. Он как будто спорит с читателем, которому родина кажется гордой страной с большим историческим прошлым. К ней лучше подходит название «держава» или «отчизна». Неудивительно, что М. Ю. Лермонтов так и называет ее в первой строфе.

Любовь Лермонтова к родине – это любовь-анализ. С одной стороны, у самого автора родина-держава не вызывает отрадных чувств. А с другой – вся его любовь и нежность отданы самому простому – русской милой природе. Поэтому автор сначала представляет великую природу, не какую-то ее часть, а всю Россию: степи, леса, реки. Потом появляются деревни, проселочные дороги, ночная тишина и одинокие слабые огни. Почему-то делается грустнее, хотя природа здесь прекрасная. Наверное, оттого, что жизнь грустна и убога. Все чаще встречаются «печальные деревни». А может быть, еще и потому, что ночь и человек остаются наедине с безмолвием. Дальше картины оживляются, и природа наполняется жизнью: виден дымок спаленной жнивы, обоз посреди степи и самое русское дерево – береза. А в деревне лирического героя, жившего в свете, радуется простая народная жизнь. Оказывается, он ее хорошо знает и понимает культуру русского народа. Он «любит смотреть на пляску с топаньем и свистом под говор пьяных мужичков».

Тон стихотворения в конце очень мягкий. Поэт отдыхает душой, когда оказывается среди людей и видит простую крестьянскую жизнь. Она ему ближе, чем светский маскарад. Слова в этом стихотворении такие же простые, как и чувства: *дымок, обоз, нива, изба, ставни*. Только вначале есть торжественность. Но та торжественная держава не мила М. Ю. Лермонтову, а вся его душа принадлежит простой жизни, где есть место чести, совести, правде и любви.

**Сочинение-миниатюра** о Родине (учащиеся зачитывают свои работы)

### **Чтение и анализ стихотворения «Прощай, немытая Россия»**

Стихотворение утверждает основную идею: Россию и любить, и ненавидеть есть за что. Слово «немытая» очень точно характеризует состояние государства как «грязного» в своей двойственности построения человеческих отношений. С одной стороны – до конца верность и преданность народа своему отечеству, а с другой – его унижительное рабство. С одной стороны – величие и значимость России, а с другой – вседозволенность и беспредел ее господ, слезка и подозрительность «голубых мундиров», от которых нигде нельзя скрыться порядочному и свободному человеку.

Эта любовь и одновременно ненависть к Родине, высказанная поэтом в стихотворениях «Родина» и «Прощай, немытая Россия», подтверждает понимание необходимости в ней перемен и заботу поэта о процветании России.

Отвечая этими стихотворениями на вопрос, с чего начинается Родина, М. Ю. Лермонтов дает понять читателю, что это прекрасное чувство всегда начинается с любви к ее природе, к обыкновенной березе, полю, лесу, к простому человеку, к своей родной культуре, в которой отражается и характер, и история русского человека, умеющего всегда гордиться своим Отечеством.

### **Обобщение учителя**

#### **Домашнее задание:**

- а) написать отзыв об одном из стихотворений;
- б) выучить это стихотворение наизусть;
- в) объяснить, что вас привлекает в нем;
- г) подготовить выразительное чтение стихотворения «И скучно, и грустно...», «1831 г. июля 11 дня»; выбрать строки-афоризмы, которые выражают дух поэзии; д) сопоставить три стихотворения о любви: «К...» («Я не унижусь пред тобою» (1832); «Отчего» (1840) и «Нет, не тебя так пылко я люблю» (1841); ответить, в чем их общность и различие;
- е) подготовить выразительное чтение стихов «Нищий», «На севере диком» и др.

### Урок 4

**Тема.** Тема поэта и поэзии в лирике М. Ю. Лермонтова. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций в литературе. Назначение поэта и поэзии. Стихотворения «Смерть поэта», «Поэт».

**Цель:** определение понимания М. Лермонтовым высокого предназначения поэтического творчества.

**Задачи:** показать эволюцию его отношения к поэтическому дару, формировать духовный опыт прочтения стихотворений.

#### Концепция урока

...Безотрадность при жажде жизни  
и избытке чувства.

*В. Белинский*

Стихи живые сами говорят,

И не о чем-то говорят, а что-то...

*С. Маршак*

#### Дидактический сценарий урока

1. Поэтическая пятиминутка.
2. Вступительное слово учителя.
3. Сообщение учащихся об истории создания стихотворения «Смерть поэта».
4. Чтение стихотворения «Смерть поэта».
5. Беседа на выявление читательского восприятия.
6. Теоретический комментарий.
7. Аналитическая беседа.
8. Обобщающий комментарий.
9. Чтение стихотворения «Поэт».
10. Беседа на выявление читательского восприятия. Вопросы учебного пособия.
11. Обобщение наработанного материала.
12. Домашнее задание.

#### Поэтическая пятиминутка

Чтение учащимися стихотворений М. Ю. Лермонтова.

#### Вступительное слово учителя

Скажите, что объединяет эти два стихотворения М. Ю. Лермонтова, написанные в разное время? *(Наверное, то, что истинный поэт всегда в ответе за то, что он создал.)*

**Сообщение учащихся об истории создания стихотворения «Смерть поэта»** и о том, как М. Ю. Лермонтов ответил за создание этого стихотворения, как оно определило его судьбу, круто изменило жизнь.

#### Чтение учителем стихотворения «Смерть поэта»

### Беседа на выявление читательского восприятия

1. Какое впечатление остается у вас основным после прослушивания стихотворения?

2. Какие образы особенно действуют на вас и кажутся самыми выразительными?

**Теоретический комментарий.** Образы: образ автора, образ предметный, словесный образ.

Образ автора – лирическое «я», – прямо и непосредственно выражающего свои переживания и свое отношение к явлениям жизни. Он, этот образ, не тождествен реальной авторской личности: вступая в сферу искусства, человеческий характер и судьба приобретают художественную обобщенность, а переживания поэта, не теряя конкретности и индивидуальности, оказываются общезначимыми, «узнаваемыми».

Образ предметный, *объективный, выражающий художественную идею (например, парус, сосна, утес и т. д.).*

Словесный образ – *троп, сравнение и т. д.*

#### Аналитическая беседа

1. Какие чувства могли испытать современники поэта, прочитав стихотворение «Смерть поэта» в трагические дни января 1837 г.?

2. Чем можно объяснить его мгновенное распространение по всей России?

3. Один из последователей М. Ю. Лермонтова пишет об идеальности поэта: «Это как бы само торжество свободы, достоинства, чести человека». Докажите справедливость этого утверждения, показав характер словесных образов, относящихся к Пушкину, в стихотворении «Смерть поэта».

4. О каких изменениях в смысле стихотворения и его стиле можно судить, если сравнить черновой и окончательный варианты отдельных строк:

#### черновой:

#### окончательный

#### о Пушкине

чудный дар

смелый дар

увял навеки и мгновенно

угас, как светоч, дивный гений

#### о Дантесе

его противник

его убийца

наметил выстрел

навел удар

#### о свете

презрительных невежд

насмешливых невежд

похвал и слез ненужный хор

пустых похвал ненужный хор

**Обобщающий комментарий** учителя после ответов учащихся

*Когда Лермонтов думает о Пушкине, он погружен в скорбь и горечь. Когда же мысль его обращается к свету, он негодует. Гений Пушкина, его «свободный смелый дар» вызывает преклонение, а ничтожность «завистливого и душного света» – негодование и презрение.*

*Но в стихотворении есть строфа, где слова не кипят, а поражают меткостью: она посвящена Дантесу, «убийце» с «пустым сердцем». Одно это слово давало право читателю говорить не о дуэли, а об убийстве Пушкина. Такое обвинение выросло из всего стихотворения Лермонтова.*

**Чтение стихотворения «Поэт»**

**Беседа на выявление читательского восприятия. Вопросы учебного пособия.** Ответы на вопросы

**Обобщение наработанного.** Подведение итогов работы

**Домашнее задание:** подготовиться к заключительному уроку по лирике М. Ю. Лермонтова.

**Заключительный урок  
по лирике М. Ю. Лермонтова**

**Тема.** «И жизнь, как посмотришь с холодным вниманьем вокруг, такая пустая и глупая шутка!»

**Цель:** мотивация учащихся к самостоятельному анализу.

**Задачи:** дать толчок творческому поиску, обострить наблюдательность.

**Концепция урока**

Но что ж? Мне жизнь все как-то коротка,  
И все боюсь, что не успею я  
Свершить чего-то! Жажда бытия  
Во мне сильнее страданий роковых...

*М. Лермонтов. Не смейся над моей пророческой тоской*

**Дидактический сценарий урока**

1. Вступительное слово учителя.
2. Сообщение учащегося о свободолюбивой лирике Лермонтова.
3. Чтение стихотворения «Желание» и выявление читательского восприятия.
4. Слово учителя.
5. Аналитическая беседа.
6. Чтение и анализ стихотворений «Сосна», «Нищий», «Памяти Одоевского».
7. Письменная работа. Сочинение-анализ стихотворения «Не смейся над моей пророческой тоской».
8. Подведение итогов урока.
9. Домашнее задание.



### **Вступительное слово учителя**

*Кажется, трудно произнести более мрачные слова, чем те, которые вынесены в название урока... Но где-то за ними ощущаешь страстное чувство, оно прорывается в интонации, да и в самой силе, бесстрашии самоанализа есть что-то отрадное. И кажется уже, что это не холодное убеждение, а острое недовольство сложившимися формами жизни, тоска по ее совершенству; что в подтексте не пепел отчаяния, а обжигающее пламя. Не случайно ведь, когда читаешь М. Ю. Лермонтова, всегда испытываешь какое-то смятение. Все, о чем он пишет, проникнуто острой, беспокойной мыслью, напряжением, волнением, страстью. Для России 30-х г. XIX в. этот «беспокойный дух» поэзии М. Ю. Лермонтова имел особое значение. М. Ю. Лермонтов каждым своим стихотворением обнажал «болезни» времени, его несовершенство, ставил перед обществом мучительные вопросы. В числе их главным, пожалуй, был вопрос о судьбе человека, личности в современном ему мире. Почему человек одинок и несчастлив? Кто в этом виноват? Что необходимо ему для счастья? Как всякий юный человек, и М. Лермонтов вступал в жизнь с верой в любовь, добро, с надеждой на счастье. Но очень быстро он пришел к сомнению в ценности жизни. Может быть, она и вправду не больше, чем «пустая и глупая шутка»... Почему же наступил такой духовный кризис и разлад?*

### **Сообщение учащегося о свободолобивой лирике Лермонтова**

Юноша Лермонтов был убежден: главное для человека – свобода. Ему принадлежат слова: «Дайте волю, волю, волю, и не надо счастья мне!» Ярко и звонко выражает он эту мечту о свободе в юношеском стихотворении 1832 г. «Желание».

### **Чтение стихотворения «Желание» и выявление читательского восприятия**

#### **Беседа**

1. Какое впечатление производит стихотворение?
2. О чем оно?
3. Есть ли в стихотворении условные образы? Какую смысловую нагрузку они несут?

Учащиеся отмечают в стихотворении буйную мечту о воле, желание борьбы и полноты жизни. Невольно верится в осуществление надежд и стремлений. Правда, уже здесь появляется мрачный образ – темница. Но пока образ этот кажется условным, он возникает в первой строчке, а далее о нем забываешь, потому что радуешься просторному морю, «серому и косматому» парусу, упиваешься сиянием дня и наслаждением скакать на коне «по чистому полю».

#### **Слово учителя**

*Проходит пять лет. В 1837 г. за создание стихотворения «Смерть поэта» Лермонтов подвергается аресту. В ожидании решения своей уча-*

сти он пишет «Узник». Уже самоё название обнажает бездну между надеждами юности и той реальностью, с какой человек сталкивается: «Желание» и «Узник». В начале полностью повторена строфа из «Желания». Но вместо условной темницы появилась настоящая тюрьма, и часовой ходит под окнами «звучномерными шагами». Порыв к свободе, который так ярок в «Желании», сменяется размышлением о ее несбыточности. Звучит признание: «Одинок я, нет отрады». А еще через три года в «Пленном рыцаре» уже не ощущается ни свободы, ни даже мечты о ней. О воле напоминают лишь «синее небо» да «вольные птицы», видные из окошка тюрьмы. Общее настроение кажется грустным до безысходности: воля недостижима, каменный панцирь давит. Утешением становится не мечта о свободе, а мысль о смерти. Самый ритм стиха стал совсем иным по сравнению со звучанием первых двух: он стал замедленнее, потерял упругость, энергию. Так действительность лишила человека не только свободы, но даже мечты о ней. Остаются ли какие-то иные выходы, надежды на счастье? Известно, что в поэзии, как и в жизни, силой, способной вернуть человеку радость бытия, обновление, почиталась любовь.

#### **Аналитическая беседа**

1. Какие стихи М. Ю. Лермонтова о любви вы знаете?
2. Есть ли у Лермонтова стихи о счастливой любви?

(В лирике Лермонтова нет стихов о счастливой любви, и она не дает человеку прибежища и утешения, жизнь разбивает мечту о ней как несбывшуюся. Сравним, к примеру, строки из монолога «1831 г. июля 11 дня»: «Я не могу любовь определить, / Но это страсть сильнейшая. – любить / Необходимость мне: / и я любил / Всем напряжением душевных сил» – со стихотворением «Отчего» («Нет, не тебя так пылко я люблю...»). Жизнь разбивает и другие юношеские надежды, например, жажду любви и человеческой близости. Для А. С. Пушкина в самые трудные моменты жизни утешением было сознание, что есть друзья, «лицейское святое братство». Он верил в нерушимость дружбы.

М. Ю. Лермонтов же с горечью оглядывается кругом, уверенный, что «некому руку подать в минуту душевной невзгоды». Поэтому так часты у него образы гонимых миром странников, скитальцев. Они символизируют неблагополучие, разлад человека и действительности, его одиночества в мире.)

#### **Чтение и анализ стихотворений «Сосна», «Нищий», «Памяти Одоевского»**

1. Какое чувство вы испытываете, читая стихи М. Ю. Лермонтова?
2. Есть ли в стихах М. Ю. Лермонтова светлый строй чувств?
3. Каковы отличительные свойства мятежной музыки поэта?

(Разлитое в стихах чувство одиночества охватывает читателя. Никакого прямого совпадения и прямых аналогий с миром человеческой

жизни нет, но сами образы, картины заставляют думать о страданиях разлученных людей. Стихотворения строятся и как развернутые сравнения, где предметные образы (сосны, пальмы, старика нищего) помогают ярче представить горечь бессердечно отвергнутой любви.

В стихотворениях 1837–1841 гг. подобные образы встречаются часто: скитальцы, странники, разлученные наполняют лирику поэта тревогой о человеке, о его положении в мире «клеветников, глупцов». Эти тревога и грусть особенные, в них обида за человека, тоска по иным отношениям между людьми. Когда читаешь стихи Лермонтова, нередко испытываешь впечатление, что прикасаешься к пламени, то открытому, то затаенному в глубине. Поэтому, какие бы грустные строки ни попадались в его стихотворениях, остается вера, что жизнь не безотраднa, и еще сильнее становится жажда счастья, любви, добра. Это оттого, что трагическая судьба человека, о какой постоянно думает поэт, воспринимается им не как норма, извечный уклад жизни, а как отклонение от идеала.

Однако есть и светлый строй чувств, вера в благородство и человечность. Это происходит тогда, когда поэт думает о лучших людях века. В этом отношении знаменательно стихотворение «Памяти Одоевского». Мысли о мире природы, ее идеальности, которые умиротворяют человеческую душу, постоянно волнуют М. Ю. Лермонтова. Его мечта о совершенстве лишь тогда не вступает в конфликт с действительностью, когда поэт думает о природе. Она оказывается для него источником веры в гармонию, дарит ему то, чего он не мог найти в обществе: напоминание о бесконечности жизни, о вечности и неумирающей красоте. Но М. Ю. Лермонтов слишком активная натура, чтобы утешиться созерцанием природной красоты и гармонии. Он не может быть спокоен, пока такого совершенства – даже в подобии и приближении – нет в человеческой жизни. И он выбирает единственную достойную позицию – не созерцание прекрасного, а борьбу. Острота и беспощадность анализа действительности, бесстрашие мысли и тревожная страстность – вот отличительные свойства мятежной музыки Лермонтова. Присущие его поэзии трагизм и скорбь не могут заслонить ее гуманистического пафоса – мечты о «земном всеобщем братстве», о счастье человека, о мире без насилия, злобы и вражды.)

**Письменная работа. Сочинение-анализ стихотворения «Не смейся над моей пророческой тоской»**

(«В этом стихотворении Лермонтов-человек открывается сразу как-то глубоко и просто. Здесь я вижу не какую-то одну сторону его характера и судьбы, не какое-то мгновенное впечатление или неожиданную мысль, – в этом маленьком стихотворении поэт успевает сказать о себе много. Здесь все: и одиночество в толпе самодовольных глупцов; и огромная любовь, которой нет места в мире фальши просто потому, что она

*настоящая; и привычная горечь; и сознание необходимости ее преодолеть; и внутренняя сила, которую дает верность себе и честность перед собой; и презрительный отказ от дешевой сегодняшней популярности во имя будущего признания, которое обязательно придет.*

*В стихотворении «Не смейся над моей пророческой тоской» М. Ю. Лермонтов как бы готовит читателя к поворотам судьбы. Он убеждает в том, что в мире нет ни счастья, ни славы, но не стоит об этом и грустить, потому что, оглянувшись вокруг, понимаешь, что в мире не хватает куда более важных вещей: свободы жить так, как считаешь необходимым; думать так, как считаешь честным; любить такой любовью, на которую способен. И даже просто видеть мир и восхищаться тем, что в нем есть хорошего, поэту тоже не дадут. “Удар судьбы” неизбежен, и не стоит пытаться от него уйти. Куда достойнее встретить смерть гордо и насмешливо. Но жить хочется! И от этого тоска. Странная вещь! Я читаю “Чашу жизни” – одно из самых горьких стихотворений, но вижу не безмерно усталого человека, нет, а собеседника, советчика, который спрашивает молодое поколение взволнованно и серьезно: “Что же мне так больно и так трудно? Жду ль чего? Жалею ли о чем?”».)*

### **Подведение итогов урока**

#### **Домашнее задание**

### **Заключительный урок по лирике М. Ю. Лермонтова: урок-конкурс**

**Тема. Обусловленность характера лирики Лермонтова особенностями его характера и времени.**

**Цель и задачи:** обобщение изученного материала по лирике, проверка знаний учащихся, формирование понятия о нравственном и социальном устройстве мира.

**Оборудование.** Выставка «Портреты М. Ю. Лермонтова» («М. Ю. Лермонтов в вицмундире лейб-гвардии Гусарского полка»; «М. Ю. Лермонтов. Автопортрет»; «М. Ю. Лермонтов в сюртуке Тенгинского пехотного полка»); «Окружение М. Ю. Лермонтова» («Екатерина Алексеевна Сушкова», «Наталья Федоровна Иванова», «Варвара Александровна Лопухина», «Аким Павлович Шан-Гирей», «Алексей Аркадьевич Столыпин», «Михаил Павлович Глебов»); «Лермонтовские места» («Тарханы», «Вид на Адмиралтейство от Петропавловской крепости», «Вид гостиницы и части города Пятигорска», «Домик Лермонтова в Пятигорске»). Книги: С. Букчин. Народ издревле нам родной [8].

**Концепция урока**

Моя душа, я помню, с детских лет  
Чудесного искала.  
М. Лермонтов

**Дидактический сценарий урока**

1. Вступительное слово учителя.
2. Конкурс знатоков биографии М. Ю. Лермонтова.
3. Конкурс на лучшего чтеца.
4. Конкурс «Продолжи строфу».
5. Музыкальный конкурс.
6. Конкурс «Адресаты лирики М. Ю. Лермонтова».
7. Конкурс на лучшую зарисовку-анализ стихотворения «Волны и люди».
8. Заключительное слово учителя.
9. Объявление победителя.

**Вступительное слово учителя.** *М. Ю. Лермонтов, как и А. С. Пушкин, входит в нашу жизнь с детства и сопровождает до последнего часа. Он один из тех, кого народ признал своим и кому навеки отдал свое сердце. Поэзия его сразу берет в плен то могучим напором напряженного железного стиха, то нежным и трогательным звуком, то неторопливой разговорной речью. Его стихи узнаются по их душевному строю, который В. Г. Белинский назвал «лермонтовским элементом» и который, по его же признанию, лучше угадывается, чем поддается описанию или анализу. М. Ю. Лермонтов рано осознал себя «избранником», человеком загадочной, «странной» и непременно высокой, трагической судьбы. Вдумайтесь в эпиграф к уроку. Что же есть это «чудесное» в понимании поэта и вашем?*

**Конкурс знатоков биографии М. Ю. Лермонтова**

1. Как связаны места, в которых бывал Лермонтов (см. выставку иллюстраций), с его жизнью и творчеством?
2. Как творчество поэта связано с Беларусью?
3. Чем увлекался поэт в детстве и что удалось сохранить до конца жизни?
4. О чем рассказывают портреты поэта, представленные на выставке?

**Конкурс на лучшего чтеца** (по 2-3 стихотворения от каждой команды)

Это могут быть стихотворения, которые не изучались на уроках («Благодарность», «Расстались мы, но твой портрет...», «Нищий», «Пророк», «Нет, я не Байрон...» и др.).

**Конкурс «Продолжи строфу»**

Учащиеся читают стихотворения, которые учили наизусть. Это «И скучно, и грустно...», «Родина», «Дума», «Сосна» и др. Начинает читать учащийся из первой команды, а продолжить должен представитель другой команды.

### Музыкальный конкурс

Учащиеся прослушивают романсы «Когда волнуется желтеющая нива» (муз. Н. Римского-Корсакова, З. Долуханова); «И скучно, и грустно» (муз. А. Даргомыжского, И. Козловского); «Мне грустно» (муз. А. Даргомыжского, А. Неверова); оперу А. Рубинштейна «Демон», арию Демона («Проклятый мир»). Называют романс, исполнителя, стихотворение, на которое написан романс, и композитора.

### Конкурс «Адресаты лирики М. Ю. Лермонтова».

Зная, как складывался лермонтовский характер, мы можем спокойно, без удивления и тревоги, знакомиться с теми, кто ошибался в оценке поведения М. Ю. Лермонтова или намеренно пристрастно, а подчас и злобно судил о поэте. «Отчего... большинству своих знакомых он казался пустым и чуть не дюжинным человеком, да еще и со злым сердцем?» – спрашивает И. И. Панаев. Наверное, потому, что Лермонтов жил в самом себе и от этого испытывал наслаждение.

Любил с начала жизни я  
Угрюмое уединенье,  
Где укрывался весь в себя,  
Бояся, грусть не утая,  
Будить людское сожаленье...

Представитель первой команды читает стихотворение, а затем спрашивает, кому оно посвящено. Учащиеся другой команды должны назвать имя адресата и рассказать об отношении автора стихов и адресата. Например, читается стихотворение:

Я знал его: мы странствовали с ним  
В горах Востока и тоску изгнанья  
Делили дружно; но к полям родным  
Вернулся я, и время испытанья  
Промчалось законной чередой;  
А он не дождался минуты сладкой  
Да, я не изменюсь и буду тверд душой,  
как ты, как ты, мой друг железный.

*(Посвящено А. И. Одоевскому, с которым М. Ю. Лермонтов тесно сблизился на Кавказе. Прошло два года. М. Лермонтов был в Петербурге, А. И. Одоевский оставался на Кавказе. Приходит в Петербург весть: умер А. И. Одоевский. И М. Ю. Лермонтов пишет стихи – на смерть поэта.)*

### Конкурс на лучшую зарисовку-анализ стихотворения «Волны и люди»

Волны катятся одна за другою  
С плеском и шумом глухим;  
Люди проходят ничтожной толпою  
Также один за другим.

Волнам их воля и холод дороже  
 Знойных полудня лучей;  
 Люди хотят иметь души... и что же? –  
 Души в них волн холодней!

Учитель читает стихотворение, учащиеся слушают и под музыку пишут сочинение-миниатюру, затем обсуждают написанное. Лейтмотивом высказываний учащихся является недовольство сложившимися формами жизни, тоска поэта по ее совершенству, в подтексте каждого стихотворения угадывается не отчаяние, а энергия и жажда жизни. Неслучайно, когда читаешь стихи поэта, всегда испытываешь какое-то смятение. Все, о чем он пишет, проникнуто острой, беспокойной мыслью, напряжением, волнением, страстью. И все это невольно передается читателю.

#### **Заключительное слово учителя**

Для России 30-х гг. позапрошлого века этот «беспокойный дух» поэзии М. Ю. Лермонтова имел особое значение. После потрясений восстания декабристов правительству так важно было добиться смирения и покорности всех слоев русского общества – народа, дворянства. А правительственные идеологи, такие как А. Х. Бенкендорф, стремились уверить всех, что происходящее сейчас в России достойно восхищения, так как оно «более чем великолепно».

М. Ю. Лермонтов же каждым своим стихотворением обнажал «болезни» времени, показывал его несовершенство, искал ответы на самые сложные вопросы бытия, акцентируя внимание на судьбе человека и роли личности в современном ему мире. Как всякий юноша своего времени, он вступил в жизнь с верой в любовь и добро и надеждой на счастье. Но очень быстро понял, что «...жизнь, как посмотришь с холодным вниманьем вокруг, такая пустая и глупая шутка!».

Поэтому вопросы, на которые он искал ответ (Почему человек так одинок и несчастлив? Что ему необходимо для счастья?), свидетельствуют о духовном кризисе поэта и духовном разладе.

Однако, читая его стихотворения, в том числе и самое горькое – «Чаша жизни», видишь не столько усталого человека, сколько взволнованного и серьезного, знающего, что он есть и будет еще многие годы для многих поколений.

**Объявление победителя.** В конкурсном жюри работают учащиеся старших классов. Для них этот урок – своеобразный экзамен и в то же время повторение пройденного в 9 классе.

## Роман «Герой нашего времени»

### Урок 1

**Тема.** «Герой нашего времени» – нравственно-психологический роман о трагедии незаурядной личности. Портрет поколения 30-х гг. XIX в. **Смысл названия романа. Роль композиции произведения в раскрытии характера Печорина и идейного содержания романа.**

**Цель:** знакомство с историей создания писателем романа о трагедии незаурядной личности в условиях 30-х гг. XIX в.

**Задачи:** раскрыть смысл названия романа; дать понятие об особенностях русского реалистического психологического романа, о его жанровом и композиционном своеобразии, проблематике в системе образов.

**Оборудование.** Альбом «М. Ю. Лермонтов»

#### Концепция урока

...Меж тем под бременем познания и сомненья  
в бездействии состарится оно.

*М. Лермонтов*

### Дидактический сценарий урока

1. Поэтическая пятиминутка.
2. Вступительное слово учителя о целях и задачах урока.
3. Слово учителя об эпохе М. Ю. Лермонтова и истории создания романа «Герой нашего времени».
4. Самостоятельная работа.
5. Обсуждение наработанного.
6. Чтение и пересказ понравившихся фрагментов книги.
7. Обратная связь. Подведение итогов урока.
8. Домашнее задание.

#### Поэтическая пятиминутка

Чтение стихотворений «Дума», «И скучно, и грустно...».

#### Вступительное слово учителя о целях и задачах урока

Как вы думаете, неужели так и состарится молодежь в бездействии? Как бы вы ответили на этот вопрос, прочитав роман «Герой нашего времени»?

**Слово учителя** об эпохе М. Ю. Лермонтова и истории создания романа «Герой нашего времени»

Обращение к жанру психологического романа как итог творческих исканий поэта.

#### Самостоятельная работа

Учащиеся сравнивают посвящение, которым открывается «Евгений Онегин», и первую страницу романа «Герой нашего времени». Обращают внимание на глагольную лексику: *иронизирует, подтрунивает, предосте-*



*регает, намекает, подсказывает, разъясняет, защищает, отводит обвинения, утверждает превосходство, возвышает.*

1. Что привлекло ваше внимание в лермонтовском «предисловии»?
2. Почему в середине романа вновь появляется авторское «предисловие»?
3. Сравните их. Почему столь различно высказанное в них отношение к Печорину?

#### **Обсуждение наработанного**

Вывод: иронический «разговор» с «публикой», вызов свету – исходная позиция автора. «Предисловие» как урок чтения серьезной и сложной книги, объяснение замысла романа. Противоречивость и незавершенность авторского отношения к герою.

#### **Чтение и пересказ понравившихся фрагментов книги.**

1. Каково впечатление от прочитанного?
2. Почему роман начинается с описания картины Кавказа, одной из его заманчивых долин?
3. Как появляется в повести «Бэла» ее герой?
4. Каково ваше первое впечатление от него? Необходимо отметить: «путевые заметки» как реалистическая форма повествования. Точность и достоверность бытовых деталей, простота и поэтичность языка. Романтический пейзаж как предвестие мятежных и странных событий, загадочность Печорина.

#### **Обратная связь. Подведение итогов урока**

**Домашнее задание:** написать сочинение-миниатюру «Моя первая встреча с Печориным».

#### **Урок-экскурсия**

**Тема.** Виновен ли Печорин в гибели Бэлы? Аналитическое чтение повести «Бэла». Интерес Лермонтова к жизни народов Кавказа.

**Цель:** определение места и значения повестей в романе.

**Задачи:** проследить, как на фоне жизни простых людей резко выступает противоречивость Печорина; проанализировать отдельные сцены из новелл «Бэла», «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист» и показать значимость культуры горцев для постижения основного смысла романа; вырабатывать уважительное отношение учащихся к своей национальной культуре.

**Оборудование.** Иллюстрации с видами Кавказа; видеоклипы, музыкальное сопровождение «путешественников». Карта путешествий Лермонтова по Кавказу.

#### **Концепция урока**

Только тот народ жизнестоек, который помнит свое прошлое. В этом прошлом опыт, а вместе с тем урок и мысль.

*С. Дангулов*

### Дидактический сценарий урока

1. Вступительное слово учителя.
2. Самостоятельная творческая работа.
3. Сообщение о культуроведческой дотекстовой информации.
4. Беседа на выявление читательского восприятия.
5. Анализ.
6. Обобщение учащихся.
7. Словарная работа.
8. Культуроведческое отступление учителя.
9. Вывод учащихся.
10. Этнографический комментарий с использованием элементов сопоставительного анализа.
11. Подведение итогов работы.

#### Вступительное слово учителя

*Эпоха М. Ю. Лермонтова – это разгром декабристского движения: одни повешены, другие сосланы в Сибирь, третьи заточены в тюрьмы. А те, кто остался, были страшно напуганы: они увидели, как жестко новая власть во главе с Николаем I будет расправляться с оппозицией. Новый царь показал, что он не даст волю свободомыслию. Поэтому в университетах закрывались философские факультеты, журналы, в прессе не допускалась никакая критика. А значит, вместо веры в собственные силы рождалось глухое разочарование и сомнение, а иногда и сплошное неверие. Человек лермонтовского поколения мог только задуматься, уйти в себя, попытаться осмыслить происходящее вокруг и определить свое место в жизни. Наступило время рефлексии. По словам В. Г. Белинского, это углубленный самоанализ, то есть такое состояние, когда человек вместо того, чтобы совершить поступок, думает, нужно ли это; вместо действия – мысль. Конечно, рефлексия как критическое отношение к себе всегда необходима, но ее избыток тормозит действие, губит решимость. Это происходит потому, что человек всегда многократно взвешивает все «за» и «против», чтобы не обмануться, думает о том, хватит ли у него сил совершить задуманное, стоит ли оно той борьбы и траты сил.*

*Время рефлексии отражено и в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», который был начат в 1838 г., а через 2 года вышел отдельным изданием. Основная проблема произведения: почему люди умные и энергичные не находят применения своим способностям?*

*Учитель отмечает, что роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» стал ярким явлением не только русской, но и мировой культуры. Необычна композиция романа, подчиненная авторскому замыслу. Гибкий, выразительный язык Лермонтова-романиста оказался способным передать сложную социальную, психологическую, нравственно-философскую*

*проблематику произведения: личность в ее отношении к обществу; «историю души человеческой»; смысл жизни; свободу воли и необходимость. Роман классически прост, доступен каждому и вместе с тем сложен, многозначен, глубок и непостижимо загадочен. Также интересен и таинственен и тот край, который описывается в романе, культура народа, проживающего тут.*

### **Самостоятельная творческая работа**

Старшеклассники обращаются к эпиграфу, определяющему основную концепцию урока, который проходит в форме урока-экскурсии. Это слова С. Дангулова: «Только тот народ жизнестоек, который помнит свое прошлое. В этом прошлом опыт, а вместе с тем урок и мысль». Рассуждения школьников о смысле сказанного поэтом рожают и тему урока – «Интерес М. Ю. Лермонтова к жизни народов Кавказа». Формулируется основная его цель: анализ отдельных сцен из новелл «Бэла», «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист» и задачи: показать значимость культуры горцев для постижения основного смысла романа; выработать потребность читателя-школьника в возрождении и бережном отношении к своей национальной культуре.

**Сообщение учителя** или подготовленного учащегося о культуроведческой дотекстовой информации, запечатленной в дневниках и письмах М. Лермонтова, который рассказывает о мотивах своего обращения к материалам той или иной культуры, оценке и определению ее значимости в творческой судьбе каждого художника слова. Этот материал значительно дополнит представление учащихся о культуре Кавказа.

Дается памятка, по которой учащиеся не только наблюдают за текстом, но и ведут культуроведческий анализ.

### **Памятка для проведения культуроведческого анализа**

1. Перечитайте произведение и найдите культуроведческие детали.
2. Выпишите и проанализируйте языковые средства, характеризующие быт, традиции, нравы, характеры, элементы одежды, культуры питания, культуры здоровья народа.
3. Подумайте, какие элементы быта, одежды, жилища представляют культуру другого народа. Как описывает автор традиции народа?
4. Включите культуроведческий материал в целостный анализ художественного произведения и покажите, как он помогает глубже понять тему и идею художественного произведения.

Используя иллюстрации с видами Кавказа, подготовленный ученик выступает с **сообщением** о том, что такое Кавказ в представлении М. Ю. Лермонтова. *Ученик отметит, что Кавказ манил своей таинственностью многих русских писателей. Это край свободы и тайны. Здесь «люди вольны, как орлы». Этот край называют и «теплой Сибирью»: туда в дей-*

*ствующую армию сослалли неугодных; на Кавказ ехали молодые люди в жажде побывать в «настоящем деле»; туда стремились и как в экзотическую страну чудес.*

*С 1817 г. Россия вела борьбу с разрозненными горскими племенами, объединившимися в борьбу за свободу под знаменами Шамиля. Участвовали в этой войне и писатели М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой. Но не войну воспели они в своих «кавказских творениях, а прекрасную, суровую, дикую красоту гор, колоритную жизнь горцев, чарующую красоту горянок, легенды и сказания аулов. Кавказ – это не только дикая природа, но и непросвещенная, нецивилизованная страна со своими иногда дикими обычаями и нравами. Если в романтической литературе Кавказ – идеальное жилище цельных, независимых, гордых и «естественных» людей, то в «Герое нашего времени» это наивное представление о Кавказе уже преодолено. Человек развращен повсюду, цивилизация не прошла мимо и этого благословенного края. Уже первый диалог рассказчика с Максимом Максимычем вносит существенную поправку в традиционно романтическое представление о Кавказе.*

#### **Обсуждение наработанного о культуре Кавказа**

1. О чем говорят первые страницы романа?
2. Они убеждают читателя в том, что горцы – своеобразный народ. В чем его своеобразие? (*Оно заключается в вере, мировоззрении, характере, нравах и обычаях.*)

#### **Беседа на выявление читательского восприятия**

Она поможет понять не только композицию романа, но и определить живость в изображении Лермонтовым персонажей – людей различных национальностей. В произведении действуют русские и горцы, представители самых разных социальных слоев: военные и торговцы, контрабандисты и представители «водяного общества».

1. Из скольких частей состоит роман Лермонтова «Герой нашего времени»?
2. Почему автор изменил последовательность новелл?
3. Как объединены все пять повестей?
4. О людях каких национальностей и представителях социальных слоев пишет М. Ю. Лермонтов?
5. Что вы узнали об их характерах, образе жизни?
6. Как относится к горцам Печорин и автор?

Учащиеся замечают, что горцы, как и всякий другой народ, имеют свою культуру и дорожат ею. Рассуждая о прочитанном, учащиеся постоянно обращаются к тексту романа и карте путешествий М. Ю. Лермонтова по Кавказу, иллюстрациям с видами Кавказа. Так как урок проходит в

форме экскурсии, то учащиеся условно делятся на «туристов», «экскурсоводов», есть и «гид».

### **Анализ**

Учащиеся-«экскурсоводы» ведут школьников-«путешественников» по Тамани, «самому скверному городишке из всех приморских городов России» (новелла «Тамань»). Старшеклассники составляют творческий рассказ-описание города Тамани, быта контрабандистов, от лица путешественника-очевидца.

Учащиеся-«туристы» «посещают» вместе с Печориным Пятигорск, где наш герой нанял квартиру на краю города. Подготовленный **учащийся-«экскурсовод»** рассказывает: *«Квартира находится «на самом высоком месте, у подножья горы Машук, где во время грозы облака будут спускаться до кровли. Можно и полюбоваться видом, а он здесь с трех сторон чудесный: на запад пятиглавый Бештау синее, на север поднимается Машук, на восток – внизу чистенький, новенький городок, шумят целебные ключи, шумит разноязычная толпа, а на горизонте вершины Казбека и двуглавый Эльборус. Воздух чистый, свежий! Весело жить в такой земле!»*

От **туристов-школьников** поступает предложение спуститься в город. Экскурсовод продолжает: *«Вот мы и в центре города, у минеральных источников. Обратите внимание, чем заняты люди, собравшиеся здесь. Пожилые дамы днем совершают прогулки, а вечерами принимают в гостиных “избранных”. Провинциальные помещики присматривают женихов для своих дочек. Молодые люди пьют, однако не воду, гуляют мало. Они играют и жалуются на скуку».*

«Гид» предлагает посетить еще казачью станицу и крепость, где служит Печорин, и побыть на черкесской свадьбе у мирного князя («Бэла»).

Здесь уместно использовать прием подробного, близкого к тексту, **творческого пересказа с читательским комментарием**: *«У черкесов, знаете, обычай всех встречных и поперечных приглашать на свадьбу». Это говорит о гостеприимстве этого народа. Нас там примут тоже со всеми почестями. Начинается обычно свадьба с чтения муллой чего-то из Корана. Потом дарят молодых и всех их родственников; едят, пьют бузу. Потом начинается джигитовка, и всегда один какой-нибудь гость, оборванный, засаленный, на скверной лошаденке, ломается, паясничает, смешит честную компанию. Потом, когда смеркается, в кунацкой начинается бал. Кто-то бренчит на балалайке, девки и молодые ребята становятся в две шеренги, одна против другой, хлопают в ладоши и поют. Вот выходит одна девка и один мужчина на середину и начинают говорить друг другу стихи нараспев, что попало, а остальные подхватывают хором».*

Конечно, такой прием анализа потребует подготовительной работы.

Важно внимательно прочитать текст, обратив внимание на культуроведческие реалии, осмыслить прочитанное, составить из прочитанного целостный рассказ с использованием текстового цитирования, дополнить своей читательской оценкой.

Следует обратить внимание и на языковые единицы, имеющие национально-культурную семантику: *Мулла*, *Коран* (главная священная книга мусульман), *джигитовка* (от слова джигит – то есть искусный и отважный наездник, храбрый), *кунак* (у кавказских горцев: лицо, связанное с кем-либо обязательством взаимной дружбы, защиты, гостеприимства; друг, приятель), *кунацкая* (в доме кавказского горца: комната для гостей, кунаков), *буза* (хмельной напиток, изготавливающийся из проса, гречихи и ячменя), – и дать им толкование.

Учащиеся находят значение слов по «Словарю культуроведческой лексики русской классической литературы» [7].

Заметим, что Лермонтов избегает местных, диалектных или кавказских иноязычных слов, намеренно пользуясь общелитературной лексикой. Но иногда они все-таки встречаются в романе. Например, *яман* – плохо (тюрк.), *якиши тхе, чек якиши!* – хороша, очень хороша! (тюрк.), *йок* – нет (тюрк.). Заметим, что Лермонтов неодинаков в выборе языковых средств. Дает ли он описание быта или природы, размышляет ли над судьбой своего героя, – везде писатель точен. Так, например, описание быта отличаются большой конкретностью: «Сакля была прикреплена одним боком к скале; три скользкие мокрые ступени вели к ее двери. Ощупью вошел я и наткнулся на корову (хлев у этих людей заменяет лакейскую). Я не знал, куда деваться: тут блеют овцы, там ворчит собака». Лермонтов очень осторожен в употреблении слов с национальным колоритом.

Культуроведческую лексику романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» условно можно разделить на несколько групп: лексика, рассказывающая о традициях, обычаях и нравах; лексика, рассказывающая о верованиях; лексика, рассказывающая о социальном положении героев.

Покажем это в таблице:

Название повести	Лексика, рассказывающая о традициях, обычаях и нравах горцев, их верованиях.
«Бэла»	<i>Гяур</i> – немусульманин. Этим словом мусульмане презрительно называют немусульман, в том числе и русских; <i>валлах</i> – Аллах, у мусульман – единый Бог. Аллах представляется в виде человекоподобного существа, создавшего все существующее – небо и землю, растения, животных, человека. Аллах один: у него нет ни сына, ни дочери, потому что «у него нет подруги». Он управляет миром единолично. Ничто не совершается без его ведома и воли.

	<p>За неверие и непослушание Аллах сурово карает грешников. Он может совершить любое чудо. <i>Падишах</i> – «великий царь», титул бывших турецких султанов; «<i>урус яман, яман!</i>» – русский злой, злой!; «<i>послушайте, моя пери</i>». <i>Духан</i> – харчевня, трактир, также молочная лавка; <i>бурка</i> – войлочный плащ без рукавов с длинным ворсом (или начесом), национальная одежда кавказских горцев, не промокает под дождем и снегом, удобна для езды верхом и для ночлега в пути; <i>сакля</i> – жилье, состоящее из одной комнаты, где помещалась вся семья; <i>буза</i> – хмельной напиток, который готовится из печеного хлеба или заваренной кипятком каши из просяной или кукурузной муки; <i>кунак</i> – друг, приятель; <i>кунацкая</i> – отдельная сакля, предназначенная для приема гостей, часть общего жилья, мужская половина, где обитал хозяин дома и все мужчины вместе с хозяином; <i>куначество</i> – взаимное хлебосольство, обычай, налажавший на обе стороны некоторые взаимные нравственные обязанности; <i>взаимовыручка</i>, <i>верность</i>; <i>джигит</i> – наездник; <i>джигитовка</i> – упражнения вооруженного всадника на быстро скачущей лошади, требующие смелости и ловкости; <i>гурда</i> – так назывались на Кавказе самые лучшие старинные сабельные полосы с разнообразными клеймами; <i>калым</i> – выкуп, вносимый женихом за невесту ее родным (отцу, брату); <i>уносные</i> – первая пара лошадей при запряжке четверкою; <i>беимет</i> – недлинная, обтягивающая стан одежда горцев, мужская и женская, полукафтан, носится под верхней одеждой.</p>
«Максим Максимыч»	<p><i>Оказия</i>: «с Екатеринограда начинается военная Грузинская дорога; почтовый тракт прекращается. Нанимают лошадей до Владикавказа. Дается конвой казачий и пехотный и одна пушка. Почта отправляется два раза в неделю, и приезжие к ней присоединяются: это называется <i>оказией</i>». <i>Восьмигривенный</i> – серебряная монета в 4 абаза (двугривенных), чеканившаяся специально для Грузии и ходившая только в Закавказье и на Кавказе.</p>
«Тамань»	<p>...Опоясан <i>кинжал</i>... В смысле «опоясаться кинжалом», надеть пояс с пристегнутым к нему кинжалом; дагестанский кинжал – самое лучшее кавказское холодное оружие, которое производилось в Дагестане.</p>
«Княжна Мери»	<p><i>Архалук</i> – кавказский полукафтан.</p>

Такую информацию предлагаем учащимся подготовить дома.

### **Обобщение учащихся**

Из приведенных таблиц видно, как широко, многогранно и объективно изображает М. Ю. Лермонтов жизнь горцев: их быт и внутренний мир, их культурные традиции и религиозные верования.

### **Словарная работа**

Она поможет старшеклассникам постичь детали художественного текста, элементы иной культуры. А поскольку культуроведческая лексика, взятая отдельно, в конкретном эпизоде романа, дает лишь некоторую информацию об обычаях горцев, то рассмотрение этих языковых единиц во всей системе художественных образов романа дает возможность учащимся увидеть подлинное отношение Лермонтова к народам Кавказа. Старшеклассники отмечают, что от взгляда писателя не скрыто ничто дурное, низкое, но от этого его любовь к народам Кавказа не становится слабее. Поэтому, имея дело с художественным текстом, нельзя ограничиваться национально-культурной информацией лишь на уровне отдельных языковых единиц, но необходимо стремиться к постижению национально-культурного содержания на уровне художественной образности произведения в целом.

Учащимся предлагаются **вопросы**:

1. Какие слова, отражающие быт и нравы горцев, использует Лермонтов в романе?
2. Какую роль играет культуроведческая лексика в раскрытии идейно-художественного содержания произведения?
3. Как культуроведческая лексика дополняет ваше представление о культуре горцев, их нравах и обычаях?

Рассматривая традиции народов Кавказа, в тексте романа учащиеся находят информацию, рассказывающую о том, как готовят и играют черкесы свадьбу. Используется и текст романа: «Девушка подходит к парню и поет: “Стройны наши молодые джигиты, и кафтаны у них серебром выложены, а молодой русский офицер стройнее их, и галуны на нем золотые. Он как тополь между ними; только не расти, не цвести ему в нашем саду”. Юноша встал, поклонился, приложил руку ко лбу и сердцу и ответил, что она прелестна».

Из уст старого офицера Максима Максимыча школьники узнают и о воспитании черкешенок: «Вы черкешенок не знаете? – Это совсем не то, что грузинки или закавказские татарки, совсем не то. У них свои правила: они иначе воспитаны».

### **Культуроведческое отступление учителя**

*Мусульманские девушки живут по законам «шариата». Свод правил был составлен на основе Корана и Сунны (сборник рассказов о жизни Му-*



хаммеда) в XI–XII вв. Он регламентирует всю религиозную, гражданскую и семейно-бытовую жизнь мусульман. Так, согласно этому закону женщины были затворницами, носили паранджу, то есть такое покрывало на лице, без которого они не имели права появляться в присутствии посторонних мужчин и на улице. Муж имел неограниченные права в отношении жены, а отец – в отношении дочери.

Важно подметить и черты характера горцев, такие как мстительность. Вспомним эпизод убийства Казбичем отца Бэлы: «Казбич вообразил, будто Азамат с согласия отца украл у него лошадь... Вот он раз и дождался у дороги... старик возвращался из напрасных поисков за дочерью... он ехал задумчиво шагом, как вдруг Казбич, будто кошка, нырнул из-за куста, прыгнул сзади его на лошадь, ударом кинжала свалил его наземь, схватил поводья – и был таков... Он вознаградил себя за потерю коня и отомстил... конечно, по-ихнему».

Горцы у Лермонтова народ отважный, но в то же время отличается переменчивостью: вчерашний кунак (друг) сегодня может оказаться врагом. Так, например, тот же Казбич присутствовал как кунак на свадьбе у мирного князя, а спустя некоторое время он жестоко убил Бэлу и ее отца.

### **Вывод учащихся**

Лермонтов объективен в изображении горцев. В образе Казбича, например, слита воедино правда «обыкновенной» жизни и поэзия воли, силы, смелости. Казбич невзрачен с виду, хотя и ловок, «как бес». Он продает баранов русским, и, на первый взгляд, в нем нет ничего геройского. Но песня, которую он ответил на предложение Азамата, словно проникнута порывом степного ветра, с которым храбрый джигит состязается в скорости; Казбичу понравилась Бэла, но ради нее он не может расстаться с другом конем и с «молодецкою волей». Песня Казбича создана Лермонтовым в духе поэтического творчества народов Кавказа. В ней отразились мысли и чувства черкеса, его взгляды, которые сложились под влиянием исторических условий жизни. Храбрый, вольнолюбивый черкесский народ много столетий защищал родные горы от турецких захватчиков, от крымских ханов, а в XIX в. – от войск русского царя. Черкес сжился с боевыми тревогами и лишениями, сроднился с оружием. Но Лермонтов показал и жестокость нравов, дикость черкесов того времени: Казбич убил отца Бэлы, а затем и ее. Писатель также отмечает: «Меня невольно поразила способность русского человека применяться к обычаям тех народов, среди которых ему случается жить».

**Этнографический комментарий с использованием элементов сопоставительного анализа.** Традиции горцев сопоставляются с традициями белорусского народа. Учащиеся используют этнографические материа-

лы для составления этнографического комментария о культурных традициях белорусского народа. Подготовленный ученик рассказывает о свадебном обряде, о понятии «выкуп невесты» у белорусов. Отмечается, что *выкуп тут – это элемент свадебного обряда, отголосок древнего свадебного обычая «воровство и купля-продажа» невесты. Он связан с личностью невесты и ее вещами. Чаще всего обряд «выкуп» исполняется неоднократно: сначала по дороге жениха к невесте, затем во время приезда жениха к ней и, наконец, когда невесту забирает родня жениха.*

*Односельчане невесты также вынуждают жениха давать выкуп за нее как за члена общины. Это происходит, как правило, когда жених подъезжает ко двору невесты или входит в дом. Сначала он выкупает возможность въехать во двор, затем войти в дом, потом выкупает место, чтобы сесть около невесты, потом выкупает невесту у друзей и родителей. Этот обряд происходит на протяжении всей свадьбы. Первый же выкуп жених дает во время помолвки подругам молодой за то, что забирает ее у подруг. Последний выкуп дается после того, как в конце свадьбы невесте повяжут на голову платок. Характерно, что выкуп получает мать, брат или сестра невесты, но не отец, что свидетельствует о связи обряда выкупа у белорусов с эпохой матриархата.*

Второй ученик рассказывает о том, как играют свадьбу белорусы. *Это комплекс обрядов и обычаев, связанных и с фольклорными элементами: песнями, музыкой, танцами, играми, приговорами. Белорусская свадьба хранит древние элементы, связанные и с культом предков. В первую очередь это театрализованные юмористические представления, которые исполняются во время свадьбы, связанные с подставными «молодыми», маскарадом, в котором участвуют переодетые в «цыган», «солдат», «врачей» гости. Они подходят к каждому участнику свадьбы и «гадают», «лечат», «арестовывают»... За это гости обязаны платить деньги, которые достаются невесте и жениху.*

### **Подведение итогов урока**

## **Урок 2**

**Тема. Роль композиции произведения в раскрытии характера Печорина и идейного содержания романа.**

**Цель:** выяснение идейного замысла и способов его отражения в композиции.

**Задачи:** показать нарушение хронологической последовательности сюжета, значение второстепенных действующих лиц, рассказчика и особенности повествования, картины природы в романе.

**Оборудование.** Карта путешествий Печорина; схемы-блоки по композиции романа.

**Концепция урока**

Я хотел показать историю души человеческой.

*М. Ю. Лермонтов*

**Дидактический сценарий урока**

1. Творческий рассказ учащихся.
2. Путешествие вместе с Печориным по Кавказу.
3. Самостоятельная работа.
4. Обобщение.
5. Работа над эпизодом «Похищение Бэлы».
6. Обобщение.
7. Работа над эпизодом «Похищение Белы». Самостоятельная работа.
8. Обсуждение наработанного. Ответы учащихся.
9. Итоговая беседа.
10. Обобщение.
11. Подведение итогов урока.
12. Домашнее задание.

**Творческий рассказ учащихся**

Самая увлекательная страница романа. Какой была ваша первая встреча с Печориным?

**Путешествие вместе с Печориным по Кавказу**

Давайте проследим маршрут пребывания Печорина на Кавказе.

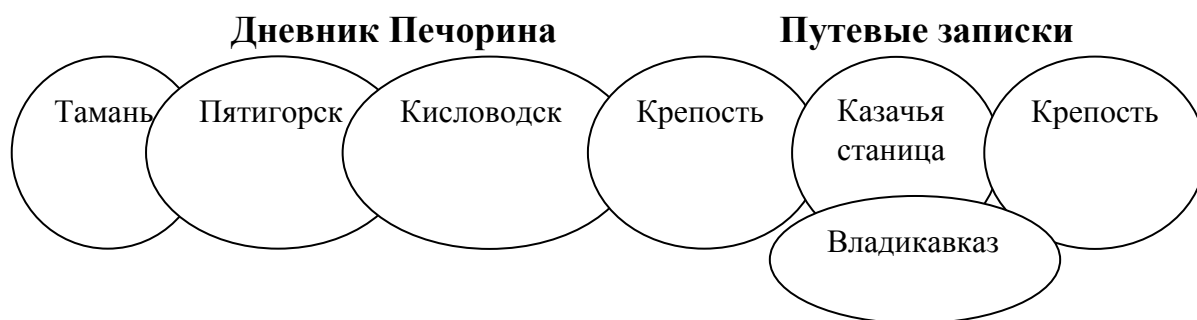
**Самостоятельная работа:**

1. Подберите небольшие отрывки из глав, характеризующие места действия, а также предложите музыку к каждой главе, обоснуйте выбор. По мере ответов учащихся на доске и в тетрадях обозначаются пункты пребывания героя, соответствующим образом охарактеризованные:

**Тамань** – «самый скверный городишко из всех приморских городов России». **Пятигорск** – «пестреет чистенький, новенький городок, шумят целебные ключи». **Кисловодск** – «здесь все таинственно: густые сени липовых аллей, ущелья, полные мглою и молчанием, и свежесть ароматического воздуха».

2. В чем особенность построения романа? (*Отсутствие сюжетной линии, повести можно читать отдельно.*)

3. Рассмотрите «**Карту путешествий Печорина (маршрут)**». О чем она свидетельствует?



4. Почему именно так строит свой роман М. Ю. Лермонтов? (*Жизнь героя бесцельна, в каждой отдельной повести Печорин преследует разные мелкие цели, а единой, общей, главной у него нет.*)

5. Каково же место героя в системе образов? (*С одной стороны Печорин, с другой – все остальные. Все для того, чтобы подчеркнуть, что он в центре – он герой своего времени.*)

6. На сколько частей можно разделить повесть «Бэла»? Как озаглавим эти части?

На доске и в тетради записываем части-блоки.

Встреча автора и Максима Максимыча по дороге из Тифлиса	Рассказ Максима Максимыча о похищении Бэлы	Перевал через Крестовую гору	Окончание рассказа Максима Максимыча Гибель Бэлы
---	--	------------------------------	--

7. Почему рассказ о любви Печорина и Бэлы ведется от имени Максима Максимыча? Как этот прием «высвечивает» замысел автора?

8. Какой композиционный прием использует автор, сопоставляя характеры Печорина и Максима Максимыча? (*Композиционный прием – рассказ в рассказе.*)

9. Какие стороны характера Печорина подчеркивает сопоставление его с Максимом Максимычем?

**Обобщение.** Первое впечатление о Печорине довольно поверхностное. Читатель глазами Максима Максимыча видит поведение героя, но не понимает его до конца. Применяя композиционный прием «рассказ в рассказе», автор хотел вначале заинтересовать нас противоречивыми поступками героя, пока не объясняя их.

#### **Работа над эпизодом «Похищение Бэлы»**

1. Почему для характеристики героя выбрали именно этот эпизод?  
2. Сначала мысленно воспроизведите психологическое состояние персонажа. Затем составьте психологическую партитуру переживаний героя.

3. Как характеризует героя данный эпизод? Что в его действиях заслуживает одобрения, а что осуждения?

4. Каково отношение автора к герою в данном эпизоде? Каково значение эпизода в раскрытии идеи произведения?

Самостоятельная работа.

*1 вариант.* Как Печорин окончательно покорил Бэлу?

*2 вариант.* Смерть Бэлы – случайность или закономерность?

**Обсуждение наработанного материала. Ответы учащихся**

**Работа над эпизодами:**

*1 вариант* – «Перевал путников через Крестовую гору». Обратить внимание на то, какую композиционную роль он играет в развитии действия, какое настроение создает пейзаж.

*2 вариант* – «Исповедь Печорина» (последняя часть). Обратить внимание на то, какую композиционную роль играет эта исповедь в романе, почему она расположена почти в самом конце главы. Как это способствует идейному замыслу автора? О какой авторской позиции свидетельствует?

**Обсуждение наработанного**

Если проанализировать повесть и подвести итог, то к какому выводу можно прийти? Каково отношение автора к Печорину? *(Оно противоречиво. С одной стороны, он осуждает эгоистические поступки Печорина (эпизод похищения Бэлы, ее гибель), с другой стороны – чувствуется явная симпатия к нему (портрет Печорина: тоненький, беленький – в исповеди героя, сочувствие ему после гибели Бэлы: был долго нездоров, исхудал.)*

**Итоговая беседа:**

1. Как группируются действующие лица в повести?
2. Какие стороны характера Печорина подчеркивает автор, сопоставляя его с Максимом Максимычем, Бэлой, горцами?
3. Какие композиционные особенности повести можно отметить и какова их роль в романе?

**Обобщение**

*В повести «Бэла» писатель использует как композиционную особенность повествование от имени Максима Максимыча; пейзажи, портреты, монологи героев, различные события располагает в такой последовательности, что они помогают читателю постичь идейный замысел писателя и характеризуют действующих лиц повести.*

**Подведение итогов урока**

**Домашнее задание:** ответить на вопросы:

1. Какова роль повествователя в рассказе?
2. Как проявляется идейный замысел автора?
3. Пейзажи и их роль в романе.
4. В чем особенность портрета Печорина?
5. Чем он отличается от портрета, данного Максимом Максимычем в повести «Бэла»?

6. Проанализируйте эпизод встречи Печорина с Максимом Максимычем.
7. Какова композиционная роль эпизода?
8. Какова композиционная роль повести в романе?

### **Урок 3**

**Тема. Почему Печорину нет дела «до радостей и бедствий человеческих»? Анализ повестей «Максим Максимыч», «Тамань». «Психологический портрет» героя романа.**

**Цель:** создание условий для формирования навыков психологически углубленного высказывания с использованием сопоставительных конструкций с целью проследить «историю души» героя.

**Задачи:** показать романтический, мятежный мир новелл; углубить представление учащихся о приемах и средствах изображения героев в художественном произведении.

**Оборудование.** Звукозапись. Иллюстрации к повести «Тамань», «Максим Максимыч».

#### **Концепция урока**

Жизнь была, продолжает быть и, по-видимому, всегда будет конфликтна. Вся практика, вся теория, вся философия мира подтверждает конфликтность бытия. Жизнь – это борьба.

*Г. Серебрякова*

#### **Дидактический сценарий урока**

1. Вступительное слово учителя.
2. Сообщение учащегося «Удалось ли Лермонтову показать историю души человеческой?». Дискуссия.
3. Самостоятельная работа.
4. Обсуждение наработанного, редактирование. Записи в тетрадь.
5. Дискуссия: «На чьей стороне вы в столкновении Печорина и Максима Максимыча?».
6. Углубление психологизма образа Печорина.
7. Обобщение. Рассказ «Максим Максимыч» как последняя страница жизни Печорина.
8. Анализ новеллы «Тамань».
9. Подведение итогов урока.
10. Домашнее задание.

#### **Вступительное слово учителя**

**Сообщение учащегося «Удалось ли Лермонтову показать историю души человеческой?». Дискуссия**

#### **Самостоятельная работа:**

*1 вариант:* составить план повести «Тамань».

*2 вариант:* подготовить сообщение «особенности сюжета и композиции в повести «Тамань». Их роль в раскрытии характера Печорина и основной мысли романа».

**Обсуждение наработанного, редактирование. Записи в тетрадь**

**Дискуссия: «На чьей стороне вы в столкновении Печорина и Максима Максимыча?»**

1. Повествователь и его роль в раскрытии основной мысли романа и повести.

2. Пейзажи и их роль в романе.

3. Интерьер и его роль в раскрытии характеров действующих лиц.

4. Смысл сопоставления Печорина и контрабандистов.

5. Композиция «Тамани» как части романа.

6. Какие перемены происходят с Печориным и почему?

7. Объясните смысл заглавия рассказа.

**Углубление психологизма образа Печорина**

**Максим Максимыч**

*простодушие; странная  
привязанность к Печорину;  
нравственная безупречность  
простого человека в романе*

**Печорин**

*мучительная тоска и  
безверие, трагический удел*

**Обобщение. Рассказ «Максим Максимыч» как последняя страница жизни Печорина**

**Анализ новеллы «Тамань»**

«Тамань» – своеобразный «камертон» романа. Обращается внимание на контрастную лексику: «если Печорин в финале жизни внутренне опустошен и одинок, то в “Тамани”, заглядывая в прошлое лермонтовского героя, мы видим его полным сил, одержимым мятежными порывами, влюбленным в жизнь и жаждущим бури... Его неудержимо влечет... Он пылко отзывается на чужие судьбы... И уже не бессмысленная охота, как в “Бэле”, а желание понять других людей, разгадать их тайны движет Печориным».

**Самостоятельная работа:**

1. Какие страницы романа вам показались самыми загадочными и пленительными? Почему так захватывает лермонтовская «Тамань»?

2. Сравните Печорина на предыдущих страницах романа и в повести «Тамань». Почему Лермонтов написал «Тамань» как «Журнал Печорина», его дневник?

**Обсуждение наработанного. Подведение итогов урока**

**Домашнее задание.** Прочитать новеллу «Княжна Мери». Ответить на вопросы:

1. Как меняется подход Лермонтова к изображению Печорина?

2. Как вы поняли героя?

3. Что в нем вам показалось непонятным и странным?

### Урок-интервью

**Тема.** Печорин в повести М. Ю. Лермонтова «Тамань».

**Цель:** осмысление читателем самоанализа и самооценки героя.

**Задачи:** помочь учащимся увидеть Печорина его глазами, узнать, почему Печорину скучно, почему он несчастлив.

**Действующие лица.** М. Ю. Лермонтов, литературный критик, Янко, слепой, девушка-контрабандистка, Печорин.

**Вступительное слово учителя.** М. Ю. Лермонтов начал писать роман «Герой нашего времени» в 1838 г., а в 1840 г. роман уже был издан отдельной книгой. В нем раскрывается судьба поколения 30-х гг. XIX в.

М. Ю. Лермонтов в нем решает ту же проблему, что и в «Думе»: почему люди, умные и энергичные, не находят применения своим недюжинным способностям и «вянут без борьбы» в самом начале жизни? На этот вопрос Лермонтов отвечает историей жизни Печорина, молодого человека, относящегося к поколению 30-х гг., живущего в годы николаевской реакции. Вы уже видели Печорина в повести «Бэла» и «Максим Максимыч», о нем рассказывал штабс-капитан и Лермонтов, а в «Тамани» будет рассказывать о себе сам герой. М. Ю. Лермонтов в «Предисловии к журналу» Печорина говорит об искренности героя, поэтому он о себе расскажет все, покажет положительные и отрицательные качества, расскажет, почему скучает, почему несчастлив.

**Интервью с «писателем».**

**Вопрос М. Ю. Лермонтову:** Как могли бы Вы характеризовать время создания своих произведений?

**Ответ:** Я почти современник Пушкина, но он был «поэтом совсем другой эпохи», писал после разгрома декабристов, в годы николаевской реакции. Странное это было время. Многие декабристы, напуганные расправой, считали, что допустили ошибку, восстав против самодержавия.

**Вопрос А. И. Герцену:** Что Вы знаете о последекабрьской эпохе и порожденном ею поколении?

**Ответ:** В «Былом и думах» я сказал: «Им (представителям 30-х гг.) раннее совершеннолетие пробил колокол, возвестивший в России казнь Пестеля и коронацию Николая; они были слишком молоды, чтоб участвовать в заговоре, и не настолько дети, чтоб быть в школе после него... Разумеется, в 10 лет они не могли состариться, но они сломались, затянулись обществом, окруженным без живых интересов, жалким, трусовым, подбострастным. И это были 10 первых лет юности. Им приходилось, как Онегину, завидовать параличу тульского заседателя, уехать в Персию, как Печорин, Лермонтов... или броситься в отчаянное православие, в неистовый славянизм, если нет желания... пить запоем, сечь мужиков или играть в карты».



**Вопрос М. Ю. Лермонтову:** В каких произведениях отражена судьба поколения 30-х гг.?

**Ответ:** Судьба молодого поколения 30-х гг. изображена в поэзии и романе «Герой нашего времени». В образе Печорина дан выразительный реалистичный и психологический портрет современного мне человека, каким я его понимал и, к сожалению, слишком часто встречал. Этот портрет составлен из пороков всего поколения, судьба которого была трагической. Тема романа – изображение судьбы современника. Судьба одного человека была отражением судеб многих людей, которые уже не хотели служить царю, но и не могли помочь народу.

**Вопрос М. Ю. Лермонтову:** Рисуя Печорина, Вы создали портрет «героя своего времени», портрет, составленный из пороков всего поколения, в полном их развитии. Откуда была взята тема и какую проблему Вы хотели решить?

**Ответ:** Такая тема была продиктована самой жизнью. Создав типичный образ человека 30-х гг. прошлого столетия, я ставил вопрос, почему именно такие герои появились в те годы, почему безрадостной была жизнь, кто виноват в трагической судьбе целого поколения.

**Вопрос М. Ю. Лермонтову:** И кто же в этом виноват?

**Ответ:** В предисловии к роману я сказал: «...в нем больше правды, нежели вы такого желали» и «довольно людей кормили сластями – у них от этого испортились желудки: нужны горькие лекарства, едкие истины», я и высказал их и показал «болезнь» века, повинного в появлении таких людей, как Печорин. Виноват николаевский режим.

**Вопрос Печорину:** Почему Вы, Григорий Александрович, когда ехали в действующий отряд по казенной надобности и остановились в Тамани, сказали об этом городе, что он самый скверный городишко из всех приморских городов России?

**Ответ:** Потому что «я там чуть-чуть не умер с голоду, да еще вдобавок меня хотела утопить восемнадцатилетняя девушка, а слепой мальчишка меня обокрал». Смешно даже мне было жаловаться начальству, что со мной такое случилось.

**Вопрос Печорину:** Что в обстановке хаты, куда вас определили на ночлег, а также в поведении и характере ее хозяев показалось вам странным и загадочным?

**Ответ:** Урядник сказал, что «есть одна фатера... только вашему благородию не понравится, там не чисто». Я не понял значения этого слова и велел ему идти вперед. Мы подъехали к хате на берегу моря, луна освещала море, двор, я позвал хозяина – молчат, стучу – молчат... что это? Наконец, из сеней выполз мальчик лет 14. При свете луны я увидел белые глаза мальчика. Он был слепой. Я вошел в хату: две лавки и стол,

*огромный сундук составили всю ее мебель. На стене ни образа – дурной знак! – и разбитое стекло, в которое врывается морской ветер, все это настораживает. В полосе лунного света, на полу я заметил чью-то тень, выхожу наружу и вижу слепого, пробирающегося с каким-то узлом к морю. Там его ждет женщина в белом, потом появляется пловец на утлой лодчонке, груз из лодки уносят неизвестные, а утром русалка на крыше дома, старуха, готовившая роскошный обед для бедняков, – все это объясняет мне слово «нечисто» и заставляет разгадать тайну этих людей».*

**Вопрос литературному критику:** Представьте себя на месте Печорина, Евгения Онегина, безразличного к окружающим, тогда никакого приключения в Тамани не случилось бы. Печорин определяется на квартиру, так как три ночи не спал, но как только увидел промелькнувшую тень, он встал, опоясал кинжал, очевидно предполагая возможную опасность, и отправился по следу слепого. Заинтересованный, он твердо решается «достать ключ этой загадки», напряженно следит за странным поведением девушки, вооруженный, идет на ночное свидание и пускается по морю на лодке, не умея плавать. Таким образом, сюжет «Тамани», как и всех повестей, тесно связан с характером героя и им определяется. Печорин в «Тамани» выступает как автор. Рисуя контрабандистов, какие качества обнаруживает он?

**Ответ:** *Он обнаруживает свои взгляды, симпатии, склонности, даже черты характера. В контрабандистах он видит смелость, отвагу, ловкость. «Янко не боится ни моря, ни ветров, ни тумана, ни береговых сторожей, ему везде дорога», где «только ветер дует и море шумит». Печорин любит этим отважным пловцом, переправляющимся через пролив во время бури, любит ловкостью, с какой он вводит свою лодку в бухту. Так же бесстрашна и сильна «ундина». Во время борьбы в лодке она уступает Печорину только в силе, но не в ловкости и смелости. Вот как об этом сказано в «Тамани»: «Ты видел – отвечала она, – ты донесешь!» – и сверхъестественным усилием повалила меня на борт: мы оба по пояс свесились с лодки, ее волосы касались воды, минута была решительной. Я уперся коленкою во дно лодки, схватил ее одной рукой за косу, другой за горло, она выпустила мою одежду, и я мгновенно сбросил ее в волны».*

*Слепой мальчик тоже бесстрашен, он смело ночью идет один к морю. – Что за слепой? – удивляется денщик Печорина. – Ходит везде один на базар за хлебом и за водой.*

*Мужество, отвага, смелость восхищает Печорина, эти черты присущи и ему.*

**Вопрос девушке-контрабандистке:** Почему Вы целый день развлекали Печорина, пели ему, а потом позвали его на свидание?

**Ответ:** Он очень любопытно расспрашивал слепого, потом меня. Под вечер, остановив меня в дверях, он завел со мной следующий разговор:

- Скажи мне, красавица, что делала сегодня на кровле?
- А смотрела, откуда ветер дует.
- Зачем тебе?
- Откуда ветер дует, оттуда и счастье.
- Что ж, разве ты песнею зазывала счастье?
- Где поется, там счастливится.
- А как неравно напоешь себе горе?
- Ну, что ж. Где будет лучше, там будет хуже, а от худа до добра опять недалеко.
- Кто ж тебя выучил этой песне?
- Никто не выучил; вздумается – запою, кому услышать, тот услышит, а кому не должно слышать, тот не поймет.
- А как тебя зовут, моя певунья?
- Кто крестил, тот знает.
- А кто крестил?
- Почему я знаю.
- Экая скрытная! А вот я кое-что про тебя узнал. (Она не изменилась в лице, не пошевелила губами, как будто не об ней дело).
- Я узнал, что ты вчера ночью ходила на берег. (И тут я очень важно пересказал ей все, думая смутить ее: нимало! Она захохотала во все горло.)
- А если бы я, например, вздумал донести коменданту? (И тут я сделал очень серьезную, даже строгую мину. Она вдруг прыгнула, запела и скрылась, как птичка, выпугнутая из кустарника. И добавила: «Офицер сказал, что он заявит о нас коменданту, он мог выдать Янко, избавившись от офицера, но я уступила ему в физической силе, и офицер остался жить».)

**Вопрос литературному критику:** Зачем рядом с образом Печорина дан цельный образ девушки-контрабандистки?

**Ответ:** М. Ю. Лермонтов нарисовал в образе контрабандистки глубоко симпатичный ему характер, в котором нет безразличия к жизни, равнодушия, зато много силы, энергии, страстности, воли. Такой характер помогал М. Ю. Лермонтову лучше выявить качества своего главного героя и передать мечту о сильных и цельных людях, героях, способных к борьбе. Контрабандисты не борются, но силы у них для этого есть.

**Вопрос Янко:** Зачем Вы занимались контрабандой? Почему Вы, такой сильный, ловкий, свободолюбивый, отважный, на вопрос мальчика, что же будет с ним, когда вы оставите квартиру, отвечаете: «На что мне тебя?», а старухе велите сказать, что ей пора умирать, «зажилась, надо знать и честь».

**Ответ:** *Контрабандой занимался, чтобы прожить. А жизнь с риском для жизни сделала меня своекорыстным, душевно черствым, поэтому оставил старуху и слепого на произвол судьбы.*

**Вопрос слепому:** Почему Вы украли у Печорина шкатулку, шашку с серебряной оправой, дагестанский кинжал?

**Ответ:** *Думал, что Янко возьмет меня с собой. Хотел задобрить своего хозяина. Привык запасаться, чтобы не нищенствовать.*

**Вопрос слепому:** Почему Вы не подняли монету, которую вам бросил Янко?

**Ответ:** *Обидно стало, да и гордость не позволила брать подачку, я сел и заплакал от обиды и горя.*

**Вопрос литературному критику:** Как ответить на вопрос Печорина: «И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг контрабандистов? Мне стало грустно».

**Ответ:** *Печорин любит природу, он активный, решительный, волевой, но он не кажется счастливым, так как ни одно из действий Печорина, ни одно из проявлений его воли не имеет глубокой, большой цели.*

*Он активен, но его активность приносит всем вред.*

*Нет в его жизни цели, объединяющей человека с другими людьми, поэтому он не может сделать им добра, а потом жалеет, что нарушил жизнь честных контрабандистов, и взволнованно восклицает: «Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие».*

*Скрытая печаль и глухая боль слышится в кажущихся циничными словах героя: «Да и какое мне дело до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру, да еще с подорожной по казенной надобности!»*

Таким образом, Печорин в «Тамани» пока вызывает не осуждение, а сожаление о том, что силы его богатой природы не находят настоящего применения.

#### **Вопросы учителя классу:**

1. В повести «Бэла» о Печорине рассказывает Максим Максимыч, а в рассказе «Максим Максимыч» – автор. Кто из них лучше мог понять Печорина? Почему?

2. Эти рассказчики показали поступки героя, странности его. А кто раскрыл внутренний мир Печорина?

3. Какие качества передового человека показал в себе Печорин в «Тамани»? (*Понимание красоты природы и умение ее мастерски словесно нарисовать, характеризовать, описать портреты людей, их активность, мужество, находчивость героя.*)

4. Почему с такими ценными чертами характера герою скучно? Почему нет у него счастья? (*Ценные качества характера не приносят человеку радости, если у него нет цели, ради достижения которой они нужны.*)

5. Справедливо ли утверждать: «Нет цели, нет смысла жизни, нет счастья»?

6. Так когда же человек, обладающий качествами Печорина, мог бы быть счастливым? (*Он мог бы быть счастливым, если бы у него была благородная цель. Если бы были привиты смысл и ценность его положительным качествам, которые возвышают любого человека до героя и делают его действительно счастливым. Это закон жизни. Так было и будет во все времена и эпохи.*)

#### **Подведение итогов урока**

**Домашнее задание.** Перечитать повесть «Княжна Мери». Обратить особое внимание на страницы «Дневника Печорина».

### **Урок 4**

**Тема.** Есть ли место милосердию в столкновении сильной личности с посредственностью? Анализ повести «Княжна Мери». **Нравственно-философское кредо Лермонтова и его героя.**

**Цель:** обобщение представления об основном конфликте повести, выявление причины его возникновения.

**Задачи:** показать поединок Печорина с «водяным обществом»; нравственную бескомпромиссность Печорина; показать, что идеал Лермонтова и его героя – «просто прекрасное»; формировать представление о социально активной личности.

**Оборудование.** Иллюстрации к повести «Княжна Мери».

#### **Концепция урока**

О, как мне хочется смутить веселость их!..

*М. Ю. Лермонтов*

Некоторые говорят, что нужно жить для себя, другие учат жить для ближних, а я думаю, каждому следует найти такую точку применения сил, чтобы жизнь для себя сама собой выходила жизнью для ближних, для дальних, для всех.

*М. М. Пришвин*

#### **Дидактический сценарий урока**

1. Вступительное слово учителя о целях и задачах урока.
2. Беседа с учащимися
3. Творческая самостоятельная работа.
4. Анализ страниц «Дневника Печорина».
5. Овладение формой риторического вопроса как обозначения художественной проблематики философского романа.
6. Самостоятельная работа.
7. Домашнее задание.

### **Вступительное слово учителя о цели и задачах урока**

Урок открывается **беседой с учащимися**:

1. Почему на первой же странице дневника Печорин восклицает: «Весело жить в такой земле!»?
2. Чем можно объяснить такое возвышенно-романтическое начало дневника?
3. Не кажется ли вам, что это ликование противоречит ироническому настроению повести?
4. Почему влюбленность в жизнь не оставляет Печорина и в окружении «водяного общества»?
5. Как входят в его дневник картины и образы, исполненные высокого романтизма, неподдельной поэзии?
6. В чем своеобразие печоринского пейзажа? *(Природа как второе «я» Печорина: метафорическая смелость, поэтичность и проникновенный лиризм пейзажных картин – воплощение творческой натуры Печорина, ее отзывчивости на все подлинно прекрасное.)*
7. К каким страницам романа вдруг оказывается близкой княжна Мери и почему?
8. Кто из героев близок и дорог Печорину и как вы расценили их отношения? *(Светлый образ Веры, ее достоинство и самобытность характера – воплощение мечты Печорина и память сердца, «власть прошлого» как свидетельства нравственной чистоты и подлинной значительности чувства Печорина; доктор Вернер с его умом «скептика и материалиста», независимостью и благородством – интеллектуальный и нравственный идеал Печорина.)*
9. Что же исповедует, чему предан герой Лермонтова?
10. Найдите на страницах дневника Печорина формулы, выражающие его нравственное кредо. Каково ваше мнение о Печорине?

### **Творческая самостоятельная работа**

*1 вариант.* Чем отличается построение повести «Княжна Мери» от трех предыдущих повестей? *(Тем, что она написана от 1-го лица в форме дневника. Запись ведется по дням. Это помогает наиболее глубоко раскрыть образ героя, условия, в которых он жил и в которых формировался его характер.)*

*2 вариант.* На сколько частей можно разделить повесть «Княжна Мери» и каким композиционным приемом осложнена первая часть? *(Повесть можно разделить на 2 части: первая – «Жизнь Печорина в Пятигорске и Кисловодске»; вторая – «В крепости». В первую часть автор вводит письмо Веры. Это помогает увидеть Печорина глазами еще одного человека, узнать его еще с одной стороны.)*

*3 вариант. Почему запись во 2-й части повести («В крепости») возобновляется через полтора месяца? Как это характеризует героя? Что заставляет домыслить? О какой авторской позиции свидетельствует? (Печорин после гибели Грушницкого на дуэли и отъезда Веры пережил глубокое душевное потрясение и не мог продолжать вести дневник как обычно. Такой деталью автор как бы говорит о том, что Печорин не был безнадежным эгоистом и черствым, жестоким человеком.)*

### **Анализ страниц «Дневника Печорина»**

#### **Беседа по тексту:**

1. Чем же одержим герой на страницах своего дневника? (*Повесть «Княжна Мери» – полное самовыражение Печорина, его «я». Мастерство «дневниковых» страниц Лермонтова (безыскусная исповедальность; печоринское мировосприятие в его «ума холодных наблюдениях и сердца горестных заметах».)*)

2. В чем особенность интонационно-эмоционального многообразия пятигорского дневника Печорина? (*Ирония, сарказм, раздумье, пейзажная зарисовка, проникновенная исповедь, будничные диалог.*)

3. В чем заключается содержание и смысл «Журнала Печорина»? (*Смысл в том, что «Журнал Печорина» – это «самоанализ», стремление до конца познать себя и свое назначение; движение художественного содержания повести – от собственного «я» к «человеку вообще», от исповеди – к философским раздумьям; интеллектуальная глубина и драматизм дневниковых записей.*)

#### **Беседа с включением эпиграфа:**

1. Почему по воле автора Печорин оказывается на страницах его дневника?

2. Что разыгрывается на страницах его дневника?

3. Как понять последнюю исповедь Печорина и страницы его пятигорского дневника? Близки ли мысли дневника лирике Лермонтова?

4. Почему Печорин так презирает «водяное общество» и особенно Грушницкого? Справедлив ли он?

**Вывод.** Повесть «Княжна Мери» – проверка Печорина на столкновение с «обществом». Независимость и достоинство Печорина, его нравственная бескомпромиссность. Дневник его – вызов притворству фальши и пустоте «света». Наблюдательность и ум героя.

**Овладение формой риторического вопроса как обозначением художественной проблематики философского романа.**

- В силах ли Печорин остаться самим собой в окружении Лиговских?
- Будет ли он верен своему «я» или «водяное общество» сумеет его «приручить»?

- Что сильнее: благородная и талантливая личность или великосветская толпа, человек или обстоятельства?

### **Самостоятельная работа**

Лексика для характеристики Печорина: *чувство красоты человека и природы, поэтическое видение мира, пылкость воображения, непреклонность в достижении цели, максимализм желаний и порывов...*

*Вариант 1.* Проследите отношения Печорина и Грушницкого и княжны Мери. Почему Печорин «вмешивается» в «роман» Грушницкого?

*Вариант 2.* Проследите историю дуэли Печорина и Грушницкого. Что поразило вас в поведении и порывах Печорина? Почему его не понимает даже доктор Вернер? Какие признания Печорина объясняют его? В чем своеобразие языка этих страниц повести?

*Вариант 3.* Попробуйте раскрыть конечный смысл поединка Печорина и Грушницкого. Дуэль как печоринский «эксперимент», нравственное испытание Грушницкого. *(Утверждение превосходства Печорина над позерством Грушницкого. Благородство и духовная независимость личности как высшая нравственная ценность – кредо М. Ю. Лермонтова и его героя в философской повести романа.)*

**Домашнее задание.** Перечитайте новеллу «Фаталист». Подготовьте развернутый ответ на одну из тем (по выбору): почему М. Ю. Лермонтов завершил роман этими страницами, каков их смысл? Вспомните печоринское определение счастья. Счастлив ли герой Лермонтова? Принимаете ли вы лермонтовское мнение о Печорине?

Прочитайте повесть «Княжна Мери» и ответьте на вопросы: как рождается мир Печорина в повести? Что вас поразило в поведении Печорина в роковых для него событиях? Как вы объясните «странности» лермонтовского героя? Каково ваше мнение о дуэли Печорина и Грушницкого? Сравните ее с близкими страницами «Евгения Онегина».

## **Урок 5**

**Тема. Ответствен ли Печорин за свою трагическую судьбу? Комментированное чтение повести «Фаталист». Нравственно-философский итог романа. Счастье и предназначение человека в «Герое нашего времени».**

**Цель:** понимание роли и места в романе новеллы «Фаталист».

**Задачи:** выявить авторское отношение к своему герою и понять причины трагедии Печорина; показать возвышенность и трагизм характера Печорина, несостоятельность печоринской формулы счастья как «насыщенной гордости»; убедить учащихся в том, что личность всегда в ответе перед временем и собственным «я».



**Оборудование.** Запись на доске: *фатум* – неизбежность; *фатальный* – роковым образом совершенный; *фатализм* – вера в неотвратимую силу судьбы, в то, что все в мире предопределено свыше и человек не в силах ничего изменить; *фаталист* – человек, верящий в судьбу, в фатум.

#### Концепция урока

Счастье не в том, чтобы делать всегда то, что хочешь,  
а в том, чтобы всегда хотеть того, что делаешь...

...Счастье – это не жизнь без забот и печалей,  
Счастье – это состояние души.

*Ф. Э. Дзержинский*

#### Дидактический сценарий урока

1. Вступительное слово учителя о цели и задачах урока
2. Аналитическая беседа по тексту
3. Работа с текстом новеллы «Фаталист».
4. Работа по составлению схемы-блока «Есть ли судьба?»
5. Самостоятельная работа
6. Обсуждение наработанного материала. Вывод.
7. Домашнее задание.

#### Вступительное слово учителя о цели и задачах урока

##### Аналитическая беседа:

1. Каковы ваши впечатления от последних страниц романа?
2. Как вы поняли спор Печорина с Вуличем и каков его исход – конечный смысл новеллы?
3. В чем, по мнению героев новеллы «Фаталист», заключается предназначение человека? От чего оно зависит?

##### Работа с текстом новеллы

Выделим части-блоки главы «Фаталист» и изобразим их схематически.

##### Работа по составлению схемы-блока «Есть ли судьба?»

##### Беседа по каждой части схемы:

1. Какой вывод можно сделать после того, как пистолет Вулича сделал осечку? Существует судьба или нет? (*Осечка убедила в том, что есть судьба, предопределение, не позволяющее Вуличу умереть.*)
2. На какие мысли наводит Печорина созерцание звездного неба? (*Созерцая звездное небо, Печорин, несмотря ни на что, сомневается в существовании судьбы, рока, предназначения свыше.*)
3. Какой вывод можно сделать о наличии фатума после смерти Вулича? (*Подтверждает существование фатума.*)
4. К какому окончательному выводу подводит читателя автор, рассказывая об эпизоде пленения пьяного казака? (*Печорин бросает вызов судьбе и побеждает благодаря уму, точному расчету, смелости, силе.*)

**Схема-блок «Есть ли судьба?»** выглядит так:

Эпизод с Вуличем	Размышление при созерцании звездного неба	Гибель Вулича	Пленение пьяного казака
Судьба есть	Сомнение в существовании фатума	Рок существует	Печорин бросает вызов судьбе и побеждает благодаря точности, расчету, силе, ловкости
<b>Вывод: В любом случае нужно действовать и бороться!</b>			

**Общий вывод:** автор своей новеллой утверждает, что в жизни каждого человека существует много различных обстоятельств, случайностей, однако он все равно должен действовать и бороться.

#### **Самостоятельная работа**

1. С каким чувством вы завершили чтение романа?
2. Почему нас не оставляет ощущение трагичности судьбы Печорина?
3. Сопоставьте его формулу счастья с опытом его жизни: уловил ли Печорин загадку счастья?
4. Вспомните его раздумья в ночь перед дуэлью. Принимаете ли вы лермонтовское отношение к Печорину? Герой и автор: совпадает ли их авторское кредо?
5. Согласны ли вы с тем, что Печорин «не угадал своего назначения, а погнался за приманками страстей пустых и неблагодарных...»?

#### **Обсуждение наработанного**

1. Кто же виноват в трагедии Печорина – общество, обстоятельства (рок, судьба) или он сам?
2. Насколько эта проблема актуальна в настоящее время и близка лично каждому из вас?
3. О чем роман заставил задуматься и какие сделать выводы?

**Вывод.** В том, что такой трагичной оказалась жизнь Печорина, виновато не только общество, которое сделало его «умной ненужностью», и обстоятельства, но виноват и он сам, так как человек должен всегда противостоять обстоятельствам, действовать, бороться.

**Домашнее задание.** Подготовиться к семинарскому занятию «Я был готов любить весь мир» по следующим вопросам:

1. Особенности художественного мира М. Ю. Лермонтова: критики и читатели.
2. Мятежный герой М. Ю. Лермонтова в лирике и романе.
3. Природа и человек в лирике и романе.
4. Автор и его отношение к герою в романе «Герой нашего времени».

### *Урок – семинарское занятие*

**Тема.** «Я был готов любить весь мир» (нравственный идеал М. Ю. Лермонтова).

**Цель:** выявление широты и разнообразия мира М. Ю. Лермонтова.

**Задачи:** показать дерзновенные порывы поэта и его героя к пересозданию действительности на началах добра и красоты; максимализм и бескомпромиссность нравственного идеала Лермонтова.

**Оборудование.** Выставка научных работ о М. Лермонтове, журнальных статей.

#### **Концепция урока**

Тот человек, кого ты любишь во мне,  
конечно, лучше меня: я не такой, но ты люби,  
я постараюсь быть лучше себя

*М. М. Пришвин*

### **Дидактический сценарий урока**

#### **Вступительное слово учителя. План сообщения:**

1. Художественный мир М. Ю. Лермонтова как «поэтическая Вселенная».
2. Дерзновенные порывы поэта и его героя к пересозданию действительности на началах добра и красоты.
3. Максимализм и бескомпромиссность нравственного идеала Лермонтова.

#### **Выступления учащихся и обсуждение вопросов**

1. Особенности художественного мира М. Ю. Лермонтова: критики и читатели.
2. Мятёжный герой М. Ю. Лермонтова в лирике и романе.
3. Природа и человек в лирике и романе.
4. Автор и его отношение к герою в романе «Герой нашего времени».

#### **Ответы на вопросы учащихся, возможная дискуссия**

#### **Чтение учащимися стихов о М. Ю. Лермонтове:**

П. Антокольский. «Гроза в Пятигорске», «На смерть Демона».

**Анализ книг** («Стихи о Лермонтове» В. Соколова, «Лирика Лермонтова» С. Наровчатова)

#### **Заключительное слово учителя. План сообщения:**

1. М. Ю. Лермонтов как гениальный преемник А. Пушкина. «Чувства добрые я лирой пробуждал» и «глаголом жги сердца людей» – эти два начала пушкинского творчества определили художественный мир М. Ю. Лермонтова.
2. Его гуманизм и нравственно-эстетическое совершенство.
3. Тревога за судьбы человечества и зов к согласию и братству в стихотворении «Валерик».
4. Пророческий пафос лермонтовского творчества.
5. Бессмертие поэта.

#### **Подведение итогов работы**

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ И САМОКОНТРОЛЯ

### Материал к зачету по теме «М. Ю. Лермонтов»

#### Вопросы:

1. Почему так сильны мотивы вольности и гордого одиночества в ранней лирике М. Ю. Лермонтова?
2. Докажите, что «Дума» – горький упрек современникам.
3. В чем и как выразилось гражданское негодование в стихотворении «Смерть поэта»?
4. Как раскрывается тема родины в лирике А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова?
5. В чем видит назначение поэта и поэзии Лермонтов? Есть ли разница в понимании роли поэта Лермонтовым и Пушкиным?
6. Докажите наличие идейной взаимосвязи стихотворений М. Ю. Лермонтова «Бородино», «Дума» (план ответа ниже).

#### Примерный план рассуждения к вопросу 6

*Раздумья М. Ю. Лермонтова о судьбах своего поколения.*

*Упрек поколению 30-х гг. XIX в.:*

- а) героизм и мужество участников Отечественной войны 1812 г. – позорное малодушие перед опасностью поколения 30-х гг.;
- б) единодушие и сплоченность героев 1812 г. – полная разобщенность поколения 30-х гг.;
- в) герои 1812 г. навсегда останутся в памяти народной – поколение 30-х гг. «потомок оскорбит презрительным стихом»;
- г) гражданская направленность анализируемых стихотворений (выражение в них жалобы автора «на настоящее поколение, дремлющее в бездействии, зависть к великому прошедшему, столь полному славы и великих дел» (В. Г. Белинский).

7. Согласны ли вы, что условия реакции – причина трагедии одаренной личности?
8. Как и в чем проявился призыв к действию в стихотворении «Как часто пестрою толпою окружен...»?
9. Докажите правоту слов А. И. Герцена: «Печорин – младший брат Онегина».
10. Сделайте художественный пересказ портрета Печорина, отвечая на следующие вопросы:
  11. Какова роль портрета Печорина в раскрытии его характера?
  12. Какими композиционно-изобразительными средствами пользуется Лермонтов в описании портрета Печорина?

**Карточка-информатор к вопросу.** Портрет Печорина построен по принципу контраста. Пояснения, которые дает автор отдельным противо-

поставлениям, вводят читателя во внутренний мир героя. Используйте авторские метафоры, сравнения, эпитеты, которые создают зрительное представление о герое, вызывают определенное отношение к нему. Сохраните в пересказе композицию описания, введите в текст психологические комментарии автора к отдельным портретным деталям.

Определите идейную связь стихотворения «Дума» и романа «Герой нашего времени».

### **Карточки-задания по теме «М. Ю. Лермонтов» [14]**

#### *М. Ю. Лермонтов. Лирика*

#### **Карточка № 1**

1. В стихотворении «Смерть поэта» М. Ю. Лермонтов пишет:

Один, как прежде, и убит!  
Убит! . . . К чему теперь рыдания,  
Пустых похвал ненужный хор  
И жалкий лепет оправданья!  
Судьбы свершился приговор!

Найдите описание дуэли в «Евгении Онегине» Пушкина. Насколько и в чем оно похоже на лермонтовское? Есть ли между ними принципиальные различия?

2. Чье описание дуэли произвело на вас более сильное впечатление? Как вы думаете, с чем это связано? Не показалось ли вам, что Лермонтов подражал Пушкину? Обоснуйте свой ответ.

#### **Карточка № 2**

1. На докладной записке А. Х. Бенкендорфа по поводу стихотворения «Смерть поэта» Николай I написал: «Приятные стихи, нечего сказать... буде обнаружатся еще другие подозрительные – наложить на них арест. Пока-то я велел старшему медику гвардейского корпуса посетить этого господина и удостовериться, не помешан ли он...».

2. Что, на ваш взгляд, в стихах Лермонтова могло показаться императору настолько «подозрительным», что он решил арестовать и другие произведения автора?

#### **Карточка № 3**

1. Среди критиков XIX в. сложилось весьма расхожее мнение, что Лермонтов – «скептический романтик, сомневающийся во всех человеческих ценностях».

Как вы представляете тип поэта-романтика, тип романтического сознания? Какое дополнительное значение придает этому явлению культуры определение «скептический»?

2. Могли бы вы согласиться с тем, что к Лермонтову применима такая характеристика? Если да, то, какие лирические произведения вы при-

вели бы в качестве примера? Если вам близка противоположная точка зрения, то какие примеры вы приведете в таком случае?

#### **Карточка № 4**

1. Литературовед Т. П. Голованова пишет: «В стихотворении “Выхожу один я на дорогу” (1841), напоенном высочайшей поэзией единения человека с природой, к звездному символическому миру “свободы и покоя”... поэта приводит реальный путь – одна из кремнистых дорог Кавказа». Можете вы согласиться с тем, что в стихотворении «Выхожу один я на дорогу» есть «реальный путь»? Если да, то в чем вы увидели его реальность?

2. Можно ли согласиться с тем, что лирический герой этого стихотворения стремится «к звездному символическому миру»? Обоснуйте свой ответ.

3. Как, по вашему мнению, поэт показывает «единение человека с природой»?

#### **Карточка № 5**

1. Литературовед Д. Е. Максимов пишет: «Современный поэт, согласно мысли Лермонтова, не может подняться до идеала и переживает кризис...». Согласны ли вы с таким мнением?

Что, по мнению Лермонтова, должно служить идеалом для поэта? (см. стихотворение «Поэт»).

2. Как и в чем современные Лермонтову поэты потеряли этот идеал? Как Лермонтов рассказал о кризисе, переживаемом поэтами – его современниками?

#### **Карточка № 6**

1. По поводу стихотворения «И скучно, и грустно...» В. Г. Белинский писал: «И какая простота в выражении, какая естественность, свобода в стихе! Так чувствуешь, что вся пьеса мгновенно вылилась на бумагу сама собой, как поток слез, давно уже накипевших, как струя горячей крови из раны, с которой вдруг сорвана повязка». Расскажите о своих первых впечатлениях от чтения стихотворения. Можете вы назвать их похожими на те, о которых пишет В. Г. Белинский, или вы испытываете совсем иные ощущения?

2. Как вы оцениваете сравнение стихотворения с «поток слез», со «струей крови»?

3. Можете вы согласиться с тем, что это стихотворение Лермонтова отличают «простота в выражении», «естественность, свобода в стихе»? Аргументируйте свой ответ.

**М. Ю. Лермонтов**  
**Песня про купца Калашникова**

**Вопросы:**

1. Как в сюжете «Песни» раскрываются эпитеты *грозный царь, удалой Кирибеевич, смелый купец Калашников*?
2. Чем вызвана грусть опричника на веселом пиру царя? Искренне ли его чувство? Почему он не сказал царю всей правды об Алене Дмитриевне?
3. Почему II часть «Песни» сопровождается картиной и звуками «метелицы»?
4. Сравните портрет Алены Дмитриевны в I и II частях «Песни». Что принесла Алене Дмитриевне любовь Кирибеевича?
5. Чем вызван гнев Калашникова? Почему он призывает на совет братьев?
6. Почему беспечность Кирибеевича, вышедшего на кулачный бой, сменилась смущением?
7. Что защищает Кирибеевича в кулачном бою?
8. Почему Калашников не сказал, за что был убит Кирибеевич?
9. Почему царь не сдержал обещания наградить победителя?
10. Каково отношение автора, гуслира и народа к героям «Песни»?

**М. Ю. Лермонтов**  
**Мцыри**

**Вопросы:**

1. Почему описание жизни Мцыри укладывается в одну строфу, а рассказ о трех днях, проведенных на воле, составляет основную часть поэмы?
2. Чем влечет Мцыри родина?
3. Какие преграды встретил Мцыри на своем пути и что сломило его?
4. Сломлен ли дух Мцыри неудачным побегом?
5. Со всеми ли самооценками Мцыри вы согласны?

**Карточки-задания:**

1. В. Г. Белинский считал, что Лермонтов, создавая поэму «Мцыри», «брал цвета у радуги, лучи у солнца, блеск у молнии, грохот у громов, гул у ветров, вся природа сама несла и подавала ему материалы, когда он писал эту поэму». Вы согласны со справедливостью высказанной критиком мысли? Аргументируйте свой ответ. Может быть, высказывание критика – это просто красивые, возвышенные слова или это на самом деле точная характеристика, верность которой можно подтвердить примерами из поэмы?
2. Что в поэме «Мцыри» с точки зрения образного строя вам запомнилось более всего? Почему?

3. Исследователь творчества М. Ю. Лермонтова С. А. Андреев-Кривич пишет, что «заставляя Мцыри преодолеть готовую вспыхнуть любовную страсть, поэт подчеркивает свою идею». Как Лермонтов показывает преодоление своим героем любовной страсти? Как вы думаете, чем вызвано это преодоление?

4. Ради какой идеи поэт заставляет героя поступать именно так? Встречается ли воплощение этой идеи в других произведениях Лермонтова?

5. «Мцыри не только отказывается от мысли остаться в краю, где живет красавица-грузинка, но и ревниво оберегает от вторжения иной страсти цельность... чувства» (С. А. Андреев-Кривич).

Почему Мцыри отказывается остаться в краю, где живет красавица? Как вы думаете, почему Мцыри испугался «вторжения иной страсти»?

6. О цельности какого чувства героя поэмы говорит исследователь? Что является главным, определяющим в этом чувстве героя?

### ***М. Ю. Лермонтов Герой нашего времени***

#### **Вопросы:**

1. Составлен ли портрет Печорина лишь из пороков поколения?
2. Что возвышает героя над теми людьми, с которыми он сталкивается на протяжении романа и в чем Печорин уступает им?
3. В какой момент жизни Печорина вы хотели бы встретиться с ним?
4. Какие душевные качества утрачивает Печорин, какие углубляются и усиливаются?
5. Какие мысли героя и эпизоды открывают для вас в Печорине «жизнь сердца»?
6. Зачем Лермонтов нарушает хронологическую последовательность действия?
7. Какое значение имеет смена действия и угла зрения на происходящее (Максим Максимыч – автор – Печорин)?
8. К кому относится название последней части романа – «Фаталист»?
9. Чем вызвано сочувствие автора к Печорину и чего Лермонтов не может одобрить в нем?

### ***Карточки-задания***

#### **Карточка № 1**

1. Литературовед Г. М. Фридлендер пишет: «Печорин одновременно актер и режиссер своей жизненной драмы; попадая в новые, изменяющиеся обстоятельства, он каждый раз ставит новую пьесу, в которой сам же играет главную роль. Каждая новелла, входящая в состав “Героя нашего времени”, является очередной такой “пьесой”, поставленной и разыгран-



ной самим героем». Как вы понимаете мысль исследователя о том, что «Печорин одновременно актер и режиссер своей жизненной драмы»? Можете ли вы с ней согласиться?

2. Какие по жанру пьесы «поставил» Печорин и сыграл в них «главную роль»? Есть ли среди них комедия, драма, трагедия, фарс?

3. Какая из поставленных и сыгранных Печориным «пьес», по вашему мнению, ему более всего удалась? В какой из ролей герой показывает свое истинное человеческое лицо?

### **Карточка № 2**

1. «...Композиция “Героя нашего времени” имеет “дробный” характер. Но такова же и жизнь Печорина» (*Г. М. Фридендер*). Как вы понимаете мысль исследователя о «дробности» композиции романа М. Ю. Лермонтова? Можете ли вы с ней согласиться? Если да, проиллюстрируйте эту мысль обращением к тексту «Героя нашего времени».

2. Прокомментируйте мысль критика о «дробности» жизни самого Печорина. Можете вы с ней согласиться? Аргументируйте свой ответ.

3. Исследователь В. Котельникова считает, что в «Герое нашего времени» Печорин намеренно помещен всегда в «излюбленные места действия романтических стихотворений и поэм Лермонтова». В каких местах происходит действие романа «Герой нашего времени»? Могли бы вы назвать их романтическими? Почему? В каких стихах Лермонтова встречаются эти же места? Как вы думаете, о чем свидетельствует отмеченный исследователем факт?

### **Карточка № 3**

1. Найдите в «Герое нашего времени» эпизод, в котором Печорин объясняет свой выбор квартиры в Пятигорске «на самом высоком месте у подошвы Машука», замечая при этом: «Во время грозы облака будут спускаться до моей кровли».

Нет ли в этом объяснении того, что, на ваш взгляд, роднит Печорина с Мцыри? Найдите в поэме Лермонтова слова главного героя, которые раскрывают его отношение к природе (например, к тучам, молнии и т. п.).

2. О каком типе характера героя свидетельствует отношение Печорина к природе?

### **Карточка № 4**

1. Литературовед И. А. Гурвич пишет: «Печорин-рассказчик и Печорин – действующее лицо романа не отделены один от другого...»

Прокомментируйте эту мысль критика. Проиллюстрируйте ее примерами.

2. Как вы думаете, чего достигает писатель, не отделяя Печорина-рассказчика от Печорина – действующего лица?

**Карточка № 5**

1. «Он всматривается в себя, задет себе тревожные, злые вопросы, сам отвечает на них, но не пытается стать над собой, оспорить свою логику, свое понимание вещей. Позиции “Печорин против Печорина” в романе нет» (И. А. Гурвич).

Какие «тревожные, злые вопросы» задает себе Печорин? Всегда ли он способен ответить на свои же вопросы?

2. Как вы понимаете суть позиции «Печорин против Печорина»? Можете вы согласиться с тем, что такой позиции в романе нет? Обоснуйте свое мнение.

**Карточка № 6**

1. Исследователь С. Н. Дурылин спрашивает: «...героем какого именно “времени” или поколения, действовавшего в истории, мог быть Печорин?»

Как бы вы ответили на этот вопрос? Какие самые важные указания на это дает автор романа?

2. Героем какого времени был сам Лермонтов? В чем главном он отличался от своего персонажа?

**Карточка № 7**

1. Исследователь А. Титов пишет о Печорине: «С первых страниц и до последних читателя не покидает ощущение того, что в прошлой жизни героя произошло важное событие, определившее затем всю его дальнейшую судьбу».

Возникло ли у вас такое ощущение? Заметили ли вы в романе какие-то намеки на это важное событие?

2. Как вы считаете, это важное событие (если оно имело место) было личного или общественного характера? Аргументируйте свой ответ.

**Карточка № 8**

1. Исследователь Е. Н. Михайлова утверждает: «В натуре Печорина столько скрытой способности чувствовать и увлекаться, что “игра”, разгораясь все дальше, то и дело задевает за эти подлинные стороны его существа».

Можете вы согласиться с тем, что в Печорине скрыта способность «чувствовать и увлекаться»? Если да, то в каких эпизодах романа эта способность проявляется наиболее ярко, последовательно?

2. О какой “игре”, на ваш взгляд, говорит в данном случае исследователь? Разве может «игра» задевать «подлинные стороны» человеческого существа? Поразмышляйте на эту тему.

**Карточка № 9**

1. Е. Н. Михайлова, говоря о Печорине, замечает: «Сухой, себялюбивый эгоизм вовсе не является его идеалом...»

В каких эпизодах романа эгоизм Печорина проявляется наиболее отчетливо? Проанализируйте эти эпизоды.

2. Можете вы согласиться с тем, что эгоизм – не идеал Печорина? Если исследователь права, то чем вызван «сухой себялюбивый эгоизм» героя? Может быть, модой?

### **Карточка № 10**

1. Литературовед В. М. Маркович утверждает: «Мы убеждаемся, что в любой ситуации Печорин ведет себя как явный индивидуалист, по собственной воле, сознательно и целеустремленно идущий путем зла». «Не удовлетворяясь наблюдениями, он жаждет “экспериментальной” проверки. Он вносит дух эксперимента во все свои отношения с окружающими». Можете ли вы согласиться с тем, что Печорин в любой ситуации ведет себя как «явный индивидуалист»? Обоснуйте свое мнение.

2. Только ли «путем зла» идет Печорин? Нет ли в его жизни примеров «пути добра»? Можете вы согласиться с мыслью об эксперименте Печорина? Аргументируйте свой ответ.

3. Как строятся и развиваются отношения Печорина с Грушницким, Мери, контрабандистами, Верой? Могли бы вы утверждать, что в этих и других взаимоотношениях у Печорина присутствует «дух эксперимента»? Обоснуйте свое мнение.

### **Карточка № 11**

1. «Максим Максимыч – диаметрально ему противоположность. Ничто так не чуждо бесхитроственному штабс-капитану, как критицизм мысли, анализирующей явления, подвергающей их испытанию и оценке. Его отношение к жизни наивно, бессознательно, стихийно. Но в структуре повествования оно занимает то же место, что и Печорин» (В. М. Маркович). В чем, на ваш взгляд, проявляется то, что Максиму Максимычу чужд «критицизм мысли»?

2. Можете вы согласиться с тем, что отношение Максима Максимыча к жизни «наивно, бессознательно, стихийно»? Обоснуйте свой ответ.

### **Карточка № 12**

1. Верно ли, что Максим Максимыч занимает в романе «то же место, что и Печорин»? Порассуждайте на эту тему.

2. Почему рассказ об истории любви Печорина к Бэле автор вложил в уста Максима Максимыча?

### **Карточка № 13**

1. В критике, посвященной роману Лермонтова, есть мнение, что «Грушницкий в ряде моментов... будто бы повторяет особенности образа Печорина. Три черты... связывают эти образы между собой...»

Можете вы согласиться с таким мнением? Если да, то о каких трех чертах, повторяющихся в Грушницком, может идти речь?

2. Может быть, перед нами герои, близкие друг другу по характеру, образу мыслей, поведению, герои одного времени?

### Карточка № 14

1. Сравните два отрывка: «Я готов был любить весь мир, – меня никто не понял: и я выучился ненавидеть. Моя бесцветная молодость протекла в борьбе с собой и светом...»; «...Малого я не хотел, и лишился всего, и нечем помянуть юность. Позади и впереди – пустыня, в душе – холод, в сердце – перегорелые уголья... Я один в мире, мое сердце ни для кого не бьется, потому что для него не билось ни одно сердце... Я очерствел, огрубел, чувствую на себе ледяную корку; я знаю, что живому человеку тяжело пробыть со мною вместе несколько часов сряду. Внутри все оскорблено и ожесточено... Я никого, впрочем, не виню в этом, кроме себя самого и еще судьбы». Первый отрывок – из романа «Герой нашего времени», – так говорит о себе Печорин. Второй – из письма В. Г. Белинского к Н. А. Бакунину (1841). Найдите в романе еще слова и мысли, близкие тем, что высказаны Белинским в письме.

2. Мог ли приведенные выше слова написать один и тот же человек? Обоснуйте свое мнение.

3. Сообщает ли такая переключка что-то новое для вас о герое романа Лермонтова и об эпохе, в которой он живет? Поразмышляйте на эту тему.

### Карточка № 15

1. Перед вами отрывки из трех документов эпохи.

- В 1824 г. адмирал А. С. Шишков предупреждал будущего императора о революционных настроениях дворянской молодежи: «Нравственный разврат под названием духа времени долго рос и усиливался. Юноши, воспитанные в нем, возмужали, и весьма многие, больше или меньше, впали в сие заблуждение, подкрепляемое неопытностью и самолюбием. Сие ослепление, под самыми священными именами благочестия и человеколюбия, умело вползает в невинные сердца и заражать их ядом своим».

- Придворный историк барон М. А. Корф в труде «Восшествие на престол императора Николая I» писал о событиях 14 декабря 1825 г., что они были организованы «гордостью молодых безумцев, не знакомых ни с потребностями Империи, ни с духом и истинными нуждами народа».

- В Манифесте Николая I от 13 июля 1826 г. говорилось: «Не в свойствах, не во нравах русских был сей умысел. Составленный горстью извергов, он заразил ближайшее их сообщество, сердца развратные и мечтательность дерзновенную...».

В чем, на ваш взгляд, хотели убедить себя и окружающих император и его сторонники? В подчеркивании каких черт движения декабристов они единодушны?

2. Раскрывает ли такое сопоставление, такое созвучие судьбу Печорина с какой-то новой для вас стороны? Порассуждайте на эту тему.

**Карточка № 16**

1. Прочитав «Героя нашего времени», Николай I написал: «Это то же самое преувеличенное изображение презренных характеров, которое имеется в нынешних иностранных романах. Такие романы портят характер...».

Какие характеры «Героя нашего времени» могли, на ваш взгляд, показаться императору «презренными»? Почему?

2. Может быть, такие романы, как «Герой нашего времени», на самом деле «портят характер»? Обоснуйте свой ответ.

**Карточка № 17**

1. Литературовед Н. К. Ломунов пишет: «Заглавие романа Лермонтова оказалось крылатым. Поэт сумел рассказать о судьбе своего поколения с такой силой правды и с таким искусством, что мы невольно сравниваем героев нашего времени с его героями, сопоставляя свою жизнь с их жизнью». Вы согласны с тем, что Лермонтов рассказал о «судьбе своего поколения» с большой силой правды и большим искусством? Аргументируйте свой ответ.

2. Верно ли, что Печорина можно сравнить с героями нашего времени? Если да, то по каким вопросам, приметам возможно такое сравнение?

**Темы сочинений**

1. «Мне нужно действовать» (Мотивы борьбы и подвига в лирике М. Ю. Лермонтова).

2. Презрение или гнев? (Светское общество в лирике М. Ю. Лермонтова).

3. «С души как бремя скатится» (Минуты счастья в лирике М. Ю. Лермонтова).

4. «Любить, но кого же?» (Одиночество и гармония в лирике М. Ю. Лермонтова).

5. «Всесожигающий костер» (Поэзия и ее назначение в лирике М. Ю. Лермонтова).

6. «Пророк» А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова.

7. Что ведет сюжет романа «Герой нашего времени» к «Фаталисту» и почему он заканчивается этой новеллой?

8. Жизнь и судьба Печорина.

9. Глаза и слова героев романа М. Ю. Лермонтова.

10. Попытки любви и дружбы в жизни Печорина.

11. Печорин и Максим Максимыч.

12. Автор и герой в романе М. Ю. Лермонтова.

13. Онегин и Печорин: сиюминутное и вечное в характерах и судьбах.

14. Кого любит и кого презирает Печорин?

15. Что в Печорине извиняет странность его поступков?

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ангел [Электронный ресурс] // Словарь Ожегова : толковый слов. рус. яз. – Режим доступа: [www.ozhegov.com/words/482.shtml](http://www.ozhegov.com/words/482.shtml). – Дата доступа: 08.10.2015.
2. Андреев-Кривич, С. А. Тарханская пора / С. А. Андреев-Кривич. – М. : Дет. лит., 1968. – 238 с.
3. Арсеннева, Н. Выбранные творы / Н. Арсеннева ; уклад. і камент. Л. Савік ; прадм. А. Сямёнавай. – Мінск : Беларус. кнігазбор, 2002. – 589 с.
4. Барадулін, Р. У. Зорка зорку чуе: 180 гадоў з дня нараджэння Міхаіла Лермантава / Р. У. Барадулін // Роднае слова. – 1994. – С. 10.
5. Белинский, В. Г. Полное собрание сочинений : в 13 т. / В. Г. Белинский. – М., 1953–1959. – Т. 4 : Статьи и рецензии 1840–1841 годов. – 1953.
6. Белова, Л. Светлый демон / Л. Белова. – М. : Нар. образование, 1989.
7. Бирюкова, С. К. Словарь культуроведческой лексики русской классической литературы / С. К. Бирюкова. – СПб. : Просвещение, 2003.
8. Браже, Т. Г. Целостное изучение эпического произведения : пособие для учителя / Т. Г. Браже. – СПб. : Глагол, 2000. – 271 с.
9. Букчин, С. Народ, издревле нам родной / С. Букчин. – Минск : Нар. асвета, 1984. – 335 с.
10. Бярозкін, Р. Звенні: творчая індывідуальнасць і ўзаемадзеянне літаратур / Р. Бярозкін. – Мінск : Маст. літ., 1976. – 382 с.
11. Гапова, В. И. Белорусско-русское поэтическое взаимодействие / В. И. Гапова. – Минск : Наука и техника, 1979. – 158 с.
12. Грахоўскі, С. Неразгаданы Лермантаў / С. Грахоўскі // Дзень паэзіі – 89 / склад. В. Жуковіч ; рэд. кал.: Я. Сіпакоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Маст. літ., 1989.
13. Дроздова, М. Ф. Музыка при изучении лирики Лермонтова: Уроки в 5–8 кл. / М. Ф. Дроздова // Лит. в шк. – 1986. – № 1. – С. 32–35.
14. Жигалова, М. Русская литература: анализ, вопросы, задания : учеб. пособие для иран. аудитории / М. Жигалова, Я. Марзие, К.-М. Джанолах. – Тегеран : Марказ – е нашр-е данешгахи (при М-ве наук, исследований и технологий Ирана), 2011. – 385 с.
15. Жигалова, М. П. Биография художника слова – один из путей формирования мировоззрения и духовности школьников на этапе межпоколенческого перехода / М. П. Жигалова // Изв. Акад. пед. и соц. наук, 2008. – Вып. XII, ч. 1. – С. 469–482.
16. Жигалова, М. П. Диалог русской и белорусской культур в процессе изучения романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: теория и методика / М. П. Жигалова // Рус. яз. и лит. – 2008. – № 11. – С. 3–13.

17. Жигалова, М. П. Дидактическая филология в мультикультурном пространстве Беларуси : учеб. пособие / М. П. Жигалова. – Saarbrücken : Palmarium Academic Publishing, 2014. – 372 с.

18. Жигалова, М. П. Жанровые уроки литературы в старших классах : метод. рекомендации / М. П. Жигалова. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 1995. – 22 с.

19. Жигалова, М. П. Изучение русской культуры: литературное произведение как интеграция культуроведческих и коммуникативных моделей / М. П. Жигалова // Мир образования – образование в мире. – 2008. – № 1. – С. 431–441.

20. Жигалова, М. П. Интерпретация и анализ в литературе: теория и методика : монография / М. П. Жигалова. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2008. – 225 с.

21. Жигалова, М. П. Интерпретация и анализ в литературе: теория и методика : монография / М. П. Жигалова. – 2-е изд., доп. – Брест : БрГУ, 2011. – 269 с.

22. Жигалова, М. П. Культуроведческий анализ при изучении романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» / М. П. Жигалова // Творчество М. Ю. Лермонтова и литературный процесс XIX–XX столетий : материалы междунар. науч. конф., 26–27 нояб. 2004 г. / под общ. ред. М. П. Жигаловой. – Брест : Академия, 2005. – С. 159–169.

23. Жигалова, М. П. Понимание произведения как художественного единства: от литературоведения к школьной практике / М. П. Жигалова // Вопр. лингвистики и литературоведения. – 2008. – № 3. – С. 51–67.

24. Жигалова, М. П. Русская литература : учеб.-тренировоч. тесты, тестовые и творч. задания для подготовки к экзамену / М. П. Жигалова. – Минск : ТетраСистемс, 2007. – 80 с.

25. Жигалова, М. П. Русская литература XX века в старших классах : пособие для учителей общеобразоват. шк. / М. П. Жигалова. – Минск : Аверсэв, 2003. – 222 с.

26. Жигалова, М. П. Типология анализа произведений русской литературы: монография / М. П. Жигалова. – Брест : БрГУ, 2004. – 300 с.

27. Жигалова, М. П. Тот чудный мир тревог и битв / М. П. Жигалова // Творчество М. Ю. Лермонтова и литературный процесс XIX–XX столетий : материалы междунар. науч. конф., 26–27 нояб. 2004 г. / под общ. ред. М. П. Жигаловой. – Брест : Академия, 2005. – С. 5–7.

28. Жигалова, М. П. Филологический анализ художественного произведения как межкультурного универсума : учеб.-метод. пособие / М. П. Жигалова. – Брест : БрГУ, 2014. – 116 с.

29. Жижина, А. Д. Лермонтов и его наставники / А. Д. Жижина // Науч. докл. высш. школы. Филол. науки. – 1972. – № 4. – С. 21–30.

30. Журавлёва, А. И. Поэмы М. Ю. Лермонтова / А. И. Журавлёва // Лит. в шк. – 2004. – № 3. – С. 15–19.
31. Захарова, С. Н. Уроки русской литературы в 5 классе : пособие для учителей / С. Н. Захарова. – Минск, 2014.
32. Изучение русской литературы во взаимосвязи с белорусской : пособие для учителя / В. В. Ивашин [и др.]. – Минск, 1988.
33. Капшай, Н. П. Работа над поэтическим текстом в школе / Н. П. Капшай. – Минск : Жасскон, 2001. – 194 с.
34. Карамзин, Н. М. Избранные произведения / Н. М. Карамзин. – М. : Дет. лит., 1966. – 271 с.
35. Келдыш, Ю. В. Русские композиторы второй половины 19 века / Ю. В. Келдыш. – М. : Совет. композитор, 1960.
36. Корнеев, В. «Л., М. и другие: новости из прошлого» / В. Корнеев, В. Латкин // Лит. газ. – 1985. – Май.
37. Коровин, В. И. Творческий путь поэта / В. И. Коровин. – М. : Просвещение, 1973. – 292 с.
38. Лермантаў, М. Ю. Зорка зорцы голас падае : выбр. вершы / М. Лермантаў ; уклад. В. Спрынчан. – Мінск : Маст. літ., 1989. – 126 с.
39. Лермонтов, М. Ю. В тот чудный мир тревог и битв... / М. Ю. Лермонтов. – М. : Молодая гвардия, 1976. – 416 с.
40. Лермонтов, М. Ю. Перчатка / М. Ю. Лермонтов // Разные сочинения Шиллера в переводах русских писателей. Т. 8. / под ред. Н. В. Гербеля. – СПб. : В Император. Акад. Наук, 1860.
41. Лермонтов, М. Ю. Проблемы изучения и преподавания : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4. – Ставрополь, 1997. – 190 с.
42. Лермонтов, М. Ю. Сочинения : в 2 т. / М. Ю. Лермонтов. – М. : Правда, 1988–1990. – Т. 1. – 1988.
43. Лермонтов, М. Ю. Сочинения : в 2 т. / М. Ю. Лермонтов. – М. : Правда, 1988–1990. – Т. 2. – 1990.
44. Лермонтовская энциклопедия / гл. ред. В. А. Мануйлов. – М. : Совет. энцикл., 1981. – 746 с.
45. Максимов, Д. Е. Поэзия Лермонтова / Д. Е. Максимов. – М. ; Л. : Наука, 1964. – 266 с.
46. Манн, Ю. В. Поэтика русского романтизма / Ю. В. Манн. – М. : Наука, 1976. – 375 с.
47. Мархель, У. У. У згодзе і канфлікце / У. У. Мархель // Роднае слова. – 2002. – № 8. – С. 29–33.
48. Нарысы па гісторыі беларуска-рускіх літаратурных сувязей : у 4 кн. – Мінск : Навука і тэхніка, 1994. – 4 кн.
49. Очерки по истории русской музыки. – Л. : Гос. музык. изд-во, 1956. – 455 с.



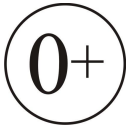
50. Петровская, Л. К. Русская литература : учеб. пособие для 7 кл. : в 2 ч. / Л. К. Петровская. – Минск : Нац. ин-т образования, 2010. – Ч. 1.
51. Пути анализа художественного произведения. Русская литература 19 века (подготовка к сочинению) : в 2 ч. / Е. А. Папкова [и др.]. – М. : МГИМО – Университет МИД России, 2005. – Ч. 1. – 196 с.
52. Русская литература : учеб. пособие для 5 кл. / Т. Ф. Мушинская [и др.]. – Минск : Нац. ин-т образования, 2014.
53. Русская литература : учеб. пособие для 8 кл. / Т. Ф. Мушинская [и др.]. – Минск : Нац. ин-т образования, 2011.
54. Русская литература в системе межкультурных коммуникаций XXI века: современное состояние и перспективы развития : кол. монография / М. П. Жигалова [и др.]. – Ташкент : GEO FAN POLIGRAF, 2013. – 200 с.
55. Русская литература. Вопросы, задания, тесты для подготовки к экзамену / Т. В. Данилович [и др.]. – Минск : Аверсэв, 2006. – 384 с.
56. Скобла, М. Космас паэзіі : анталогія / М. Скобла / Роднае слова. – 2004. – № 10. – С. 95–99.
57. Технологии и методики обучения литературе : учеб. пособие / М. П. Жигалова [и др.] ; под ред. В. А. Кохановой. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 248 с.
58. Тургенев, И. С. Собр. соч. В 12 т. Т. 11. / И. С. Тургенев. – М., 1989. – 335 с.
59. Удодов, Б. Г. Психологизм в творчестве М. Ю. Лермонтова / Б. Г. Удодов // Вопросы поэтики литературы и фольклора / редкол.: С. Г. Лазутин [и др.]. – Воронеж, 1979. – С. 117–137.
60. Учебная программа для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения. Русская литература. V–XI классы. – Минск, 2017.
61. Фельзен, Ю. Из «Писем о Лермонтове» / Ю. Фельзен // Фаталист: Зарубежная Россия и Лермонтов. – М. : Русский миръ, 1999. – С. 31–70.
62. Фризман, Л. Г. 1812 год в русской поэзии / Л. Г. Фризман. – М. : Знание, 1987. – 64 с.
63. Черкезова, М. В. Литература и культура / М. В. Черкезова. – М. : ИНПО, 1999.
64. Чертов, В. Ф. Слово – образ – смысл. Филологический анализ литературного произведения, 10–11 классы / В. Ф. Чертов. – М. : Дрофа, 2007. – 192 с.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	3
<b>ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА</b>	
<b>В 5-М КЛАССЕ</b> .....	8
Методические рекомендации .....	8
<i>Урок 1.</i> Историческое прошлое в литературных произведениях. М. Ю. Лермонтов. «Бородино». Слово о поэте. История создания произведения. ....	10
<i>Урок 2.</i> М. Ю. Лермонтов. «Бородино». Бородинский бой. Героизм русского народа. ....	15
<i>Урок 3.</i> М. Ю. Лермонтов. «Бородино». Роль рассказчика в стихотворении. ....	18
<b>ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА</b>	
<b>В 6-М КЛАССЕ</b> .....	21
Методические рекомендации .....	21
<i>Урок 1.</i> М. Ю. Лермонтов. Слово о поэте. Стихотворение «Парус» .....	26
<i>Урок 2.</i> Стихотворение «Тучи». Размышление поэта-изгнанника о своей судьбе. Интонационное богатство стихотворения .....	29
<i>Урок 3.</i> М. Ю. Лермонтов «Утес», «На севере диком...» .....	33
<b>ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА</b>	
<b>В 7 КЛАССЕ</b> .....	38
Методические рекомендации по изучению баллады М. Ю. Лермонтова «Перчатка» .....	38
<i>Урок.</i> М. Ю. Лермонтов. «Перчатка». Баллада Ф. Шиллера как основа баллады Лермонтова. Связь с белорусской литературой. Баллады А. Мицкевича .....	40
Методические рекомендации по изучению поэмы «Мцыри» .....	46
<i>Урок 1.</i> Мцыри – «любимый идеал» (В. Г. Белинский) Лермонтова. Исключительность обстоятельств, в которых раскрывается характер героя. ....	50
<i>Урок 2.</i> Особенности композиции поэмы. Роль вступления, лирического монолога. «Упругость, энергия» стиха .....	56
<i>Урок 3.</i> Основное идейное содержание поэмы – любовь к родине, стремление к свободе. ....	59

Методические рекомендации по изучению «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова...» .....	63
<i>Урок 1.</i> Слово о поэте. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Народно-поэтическая основа произведения (язык, ритмика), настроение поэмы. Связь с народными историческими песнями ....	63
<i>Урок 2.</i> Картины быта XVI в., их значение для понимания характеров героев. Суть и причины возникновения основного конфликта столкновения героев. Сила и цельность характера Калашникова (оценка поведения героев с позиции народа) .....	65
<i>Урок 3.</i> Смысл столкновения Калашникова с Кирибеевичем и Иваном Грозным. Отношение автора к героям и способы его выражения .....	66
<b>ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА</b>	
<b>В 8-М КЛАССЕ</b> .....	71
Методические рекомендации .....	71
<i>Урок 1.</i> М. Ю. Лермонтов – поэт критического познания и действия. Мотивы тоски и одиночества в лирике М. Ю. Лермонтова (стихотворения «Ангел», «Желание») .....	73
<i>Урок 2.</i> Пафос вольности и протеста в лирике М. Ю. Лермонтова. Стихотворение «Узник» (1837), «Выхожу один я на дорогу...» (1841). Понятие о лирическом мотиве .....	77
<i>Урок 3.</i> Исповедальная лирика. Поиск счастья и гармонии в жизни. Стихотворения «Завещание» (1840), «Она не гордой красотой...» (1832), «Молитва» (1839). Строфика стихотворения .....	82
<b>ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА</b>	
<b>В 9-М КЛАССЕ</b> .....	88
Методические рекомендации .....	88
<i>Урок 1.</i> Очерк жизни и творчества М. Ю. Лермонтова с обобщением ранее изученного. «Лермонтов – поэт совсем другой эпохи...» .....	89
<i>Урок 2.</i> «Из пламя и света рожденное слово». Основные темы и мотивы: вольнолюбие, мятежность, чувство одиночества, гражданственность и социальная активность. Поиск гармонии с миром, природой, возлюбленной. Стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Как часто пестрою толпою окружен...» .....	95
<i>Урок 3.</i> Родина и современники в поэзии М. Ю. Лермонтова. Стихотворения «Прощай, немытая Россия...», «Родина» .....	99

<b>Урок 4.</b> Тема поэта и поэзии в лирике М. Ю. Лермонтова. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций в литературе. Назначение поэта и поэзии. Стихотворения «Смерть поэта», «Поэт» .....	102
<b>Заключительный урок по лирике М. Ю. Лермонтова.</b> «И жизнь, как посмотришь с холодным вниманьем вокруг, такая пустая и глупая шутка!» .....	104
<b>Заключительный урок по лирике М. Ю. Лермонтова: урок-конкурс.</b> Обусловленность характера лирики Лермонтова особенностями его характера и времени. ....	108
Роман «Герой нашего времени» .....	112
<b>Урок 1.</b> «Герой нашего времени» – нравственно-психологический роман о трагедии незаурядной личности. Портрет поколения 30-х гг. XIX в. Смысл названия романа. Роль композиции произведения в раскрытии характера Печорина и идейного содержания романа .....	112
<b>Урок-экскурсия.</b> Виновен ли Печорин в гибели Бэлы? Аналитическое чтение повести «Бэла». Интерес Лермонтова к жизни народов Кавказа .....	113
<b>Урок 2.</b> Роль композиции произведения в раскрытии характера Печорина и идейного содержания романа .....	122
<b>Урок 3.</b> Почему Печорину нет дела «до радостей и бедствий человеческих»? Анализ повестей «Максим Максимыч», «Тамань». «Психологический портрет» героя романа .....	126
<b>Урок-интервью.</b> Печорин в повести М. Ю. Лермонтова «Тамань» .....	128
<b>Урок 4.</b> Есть ли место милосердию в столкновении сильной личности с посредственностью? Анализ повести «Княжна Мери». Нравственно-философское кредо Лермонтова и его героя .....	133
<b>Урок 5.</b> Ответственен ли Печорин за свою трагическую судьбу? Комментированное чтение повести «Фаталист». Нравственно-философский итог романа. Счастье и предназначение человека в «Герое нашего времени» .....	136
<b>Урок – семинарское занятие.</b> «Я был готов любить весь мир» (нравственный идеал М. Ю. Лермонтова) .....	139
<b>МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ И САМОКОНТРОЛЯ</b> .....	140
Материал к зачету по теме «М. Ю. Лермонтов» .....	140
Карточки-задания по теме «М. Ю. Лермонтов» .....	141
Темы сочинений .....	149
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	150



• •

-

23.10.2018.  $60 \times 84^{1/16}$ .  
• • • • 9,30. - • • 10,59.  
100 • 392.

:

«

• • ».

,

,

1/55 14.10.2013.  
• • • • , 28, 224016, • •