

УДК [316.42+338.1/.2]-027.45(476)

О.А. Высоцкий, Е.В. Зацепина

Брестский государственный технический университет, Республика Беларусь, Брест,
email: ev_zacepina@mail.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАНДАРТА КАЧЕСТВА ISO 9004:2018

Ключевые слова: качество организации, процессы управления, социально-экономическая безопасность, устойчивое развитие, уровень управляемости.

В статье рассматриваются вопросы определения социально-экономической безопасности производственных организаций с позиции важности внедрения современных международных стандартов качества ISO и выполнения мероприятий Программы «Качество 2021–2025». Обосновано применение уровня управляемости как показателя, характеризующего состояние процессов управления качеством организации в конкретный момент времени и отражающего возможности обеспечения социально-экономической безопасности субъекта хозяйствования. Проанализированы уровни управляемости производственных организаций Брестского региона, сформулированы рекомендации по разработке программ их устойчивого развития с привлечением менеджеров по антикризисному управлению и санациям, выявлены факторы, препятствующие их успешному внедрению. Определены ключевые направления реализации мониторинга результативности мероприятий в ходе выполнения данных программ, что способствует достижению поставленных целей производственных организаций и сохранению конкурентоспособности в долгосрочном периоде.

O.A. Vysotsky, E.V. Zatssepina

Brest State Technical University, Republic of Belarus, Brest, email: ev_zacepina@mail.ru

DETERMINATION OF SOCIO-ECONOMIC SECURITY OF A PRODUCTION ORGANIZATION IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE INTERNATIONAL QUALITY STANDARD ISO 9004:2018

Keywords: the quality of the organization, management processes, socio-economic security, sustainable development, the level of manageability.

The article discusses the issues of determining the socio-economic security of industrial organizations from the standpoint of the importance of introducing modern international quality standards ISO and the implementation of the activities of the Program «Quality 2021-2025». The application of the manageability level as an indicator characterizing the state of the organization's quality management processes is justified. It is emphasized that socio-economic security is one of the key factors for the successful operation of industrial organizations. In this regard, the authors of the article drew attention to the importance of introducing modern international quality standards, which can significantly increase the level of manageability of the organization and ensure its socio-economic security. Within the framework of the study, the levels of manageability of industrial organizations in the Brest region were analyzed and recommendations were formulated for the development of programs for the sustainable development of organizations with the participation of crisis management and rehabilitation managers. As a result of the work, it was revealed that the level of manageability is a reliable indicator of the socio-economic security of the organization and its increase can lead to a significant improvement in its efficiency and competitiveness.

Появившийся международный стандарт качества ISO 9004:2018 «Менеджмент качества. Качество организации. Руководство по достижению устойчивого успеха организации» определил новый взгляд на процессы управления качеством, выдвинул новые требования к условиям формирования систем управления организациями в целях под-

держания их долгосрочного развития. Сложившаяся ситуация стимулирует проведение исследований в области анализа и оценки устойчивости производственных организаций в контексте измерения управляемости их процессов и выявления резервов обеспечения социально-экономической безопасности субъектов хозяйствования.

Цель исследования

Целью исследования выступает определение социально-экономической безопасности производственных организаций посредством анализа и оценки качества реализации процессов управления в рамках выполнения требований международных стандартов качества ISO.

Материал и методы исследования

Материалами исследования выступили международные стандарты качества ISO, национальные программные документы, регламентирующие задачи сохранения и роста конкурентоспособности производственных организаций, результаты производственно-хозяйственной и управленческой деятельности предприятий Брестского региона, научные труды отечественных и зарубежных учёных.

В процессе написания статьи были использованы эволюционный метод, системный и процессный подходы, методы экономического анализа, сбора вторичной и первичной информации и другие.

Результаты исследования и их обсуждение

Традиционно наличие функционирующей системы менеджмента качества на основе международных стандартов ISO ассоциируется исключительно с производством качественной продукции, однако это устаревшая парадигма. Системы менеджмента качества применимы в министерствах, концернах, научно-исследовательских институтах, органах исполнительной власти и любых других организациях, которые заинтересованы в повышении результативности и устойчивости их деятельности.

На нынешнем этапе развития отечественных производственных организаций единственным ресурсом, позволяющим встроиться в мировые цепи поставок и обеспечить социально-экономическую безопасность, является качество не только продукции, но и процессов управления. Поскольку Беларусь не располагает залежами полезных ископаемых, другого пути у страны нет. Промедление развития в направлении качества приведет к потере промышленного потенциала страны, деградации

ключевых отраслей и коллапсу развития экономики.

Так, для периода 2016–2020 гг. был разработан и реализовывался Комплекс мер по стимулированию внедрения в экономику Республики Беларусь передовых методик и современных международных систем управления качеством, который ставил задачи «повышения компетентности, стимулирования, мотивации руководителей и специалистов для перехода на требуемые рынком новые уровни стратегического мышления, системного менеджмента и внедрения инноваций; разработки механизмов, обеспечивающих совершенствование менеджмента в организациях и отраслях экономики страны, как согласованную с вызовами внутренней и внешней среды систему» [1]. Логичным продолжением работы становится Программа «Качество 2021–2025», которая связана с документами развития страны и евразийской экономической интеграцией в текущем периоде. Реализация Программы предполагает создание программ качества для организаций во взаимосвязи с программами качества для отраслей и межотраслевого развития на пятилетний период [2]. Действие обозначенных документов является естественной реакцией государства на вызовы мирового сообщества, побуждая производственные организации к внедрению международных стандартов и созданию культуры качества не только продукции, но и процессов управления.

В рамках данной статьи объектом исследования выступают процессы управления качеством организации, которые определяют задачи управления социально-экономической безопасностью производственной организации. Динамичность и непрерывность управления реализуется благодаря протеканию процессов управления, которые отличаются многообразием, многомерностью и сложностью описания.

В Энциклопедическом словаре по управлению организацией процесс управления описывается как функция сознательной целесообразной деятельности субъектов управления по выбору и осуществлению целенаправленных действий, обеспечивающих в условиях непрерывно изменяющейся среды

поддержание организованной системы элементов в заданном режиме отношений [3, с. 535].

В международных стандартах ISO принят термин «процесс», определяемый как «совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, преобразующих входы в выходы» [4]. Ю.П. Стадников характеризует процесс управления как совокупность циклических действий, связанных с выявлением проблем, поиском и организацией выполнения принятых решений [5, с. 12].

В последующем, будем опираться на определение понятия «процесс управления», которое сформулировано отечественными учёными О.А. Высоцким, Р.С. Седеговым, Н.В. Борсук, И.Н. Бучик, Н.Ф. Кучинской. В своём труде [6] авторы трактуют процесс управления следующим образом:

1) это ход какого-либо явления, последовательная смена состояний, стадий развития в управлении;

2) деятельность, направленная на достижение целей организации путём реализации определённых процедур с использованием методов и принципов управления.

Следует отметить, что если задачи текущего управления решаются начальниками подразделений, то задачи стратегического управления решаются руководителями высшего уровня управления директором или его заместителями.

В ISO 9004:2018 впервые сформулированы обязанности руководства организации по реализации процессов управления качеством организации. Организация способна повышать свое качество и добиваться устойчивого успеха за счет последовательного удовлетворения потребностей и ожиданий своих заинтересованных сторон на долгосрочной основе [4]. В связи с этим, высшее руководство организации должно решать следующие задачи:

1) регулярно вести мониторинг, анализировать, оценивать и пересматривать среду организации с целью идентификации всех заинтересованных сторон, определения их потребностей и ожиданий, а также индивидуального потенциального воздействия на деятельность организации;

2) определять, внедрять и информировать о миссии, видении и ценностях организации, а также развивать согласующуюся с ними культуру;

3) выявлять краткосрочные и долгосрочные риски и возможности;

4) определять и информировать о политике, стратегии и целях организации;

5) устанавливать соответствующие процессы и управлять ими для устойчивого функционирования в рамках согласованной системы;

6) управлять ресурсами организации для обеспечения достижения процессами запланированных результатов;

7) вести мониторинг, анализировать, оценивать и пересматривать результаты деятельности организации;

8) устанавливать процессы для внедрения, обучения и введения инноваций в целях поддержания способности организации реагировать на изменения во внешней среде.

Общая модель управления организацией включает две петли качества (качество управления организацией и качество управления процессами производства продукции). В каждой петле качества используются общесистемные и производственные функции управления. Общесистемные функции управления реализуются специалистами и руководителями предприятия с учётом их должностных обязанностей. Сила воздействия функций управления на функционирование предприятия равна совокупности всех векторов сил развития функций управления петли качества. Если до 2009 года общесистемных и производственных функций управления было 8, то благодаря появлению стандарта ISO 9004:2018 таких функций становится 23. Практически затраты на реализацию процессов управления не изменились, но работа руководителей в рамках их функциональных обязанностей конкретизировалась.

Ведущей конструкцией «движения» или перехода от одного уровня процессов к другому являются общие функции управления (принятие решений, контроль, учёт, планирование, анализ и оценка, корректировка, стимулирование), реализация кото-

рых обеспечивает согласование стратегического, текущего и оперативного информационных потоков, тем самым, задавая ритм развития организации. Действие общих функций управления распространяется на все специальные функции, но на каждом конкретном уровне скорость и показатели, характеризующие процессы, будут разными.

При реализации стандарта ISO 9004:2018 все процессы управления, определяемые общесистемными и производственными функциями, воздействуют на систему управления социально-экономической безопасностью производственной организации, что в свою очередь вызывает необходимость измерения этих процессов посредством оценки обобщённого уровня управляемости и уточнения его принадлежности к той или иной зоне. В соответствии с теорией измерения управляемости [7] можно дифференцировать 11 зон, которые представлены на рисунке 1.

Каждая зона управляемости определяется своими характеристиками и перечнем управленческих воздействий. В диапазоне значений управляемости более 75% находятся зоны социально-экономической безопасности производственной организации, значения ниже данного уровня в большей или меньшей степени предполагают рост вероятности потери устойчивости и возникновения кризисных явлений.

В контексте исследования управляемости социально-экономическая безопасность определяет защищенность интересов организации от внутренних и внешних угроз и создание условий для опережающего удовлетворения потребностей и ожиданий её заинтересованных сторон. Исходя из этого подхода, внутренняя структура социально-экономической безопасности включает:

– экономическую независимость производственной организации (достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, которые обеспечивают ее конкурентоспособность и позволяют участвовать в мировой торговле);

– стабильность и устойчивость к влиянию факторов, способных дестабилизировать организацию;

– способность к развитию за счёт создания благоприятных условий для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение образовательного, культурного и профессионального уровня работников [8].

Измеряя уровни управляемости процессов управления качеством организации, можно оценить её состояние в конкретный момент времени. В случае, если производственная организация входит в зону социально-экономической опасности, необходимо искать и использовать специальные методы, реализуемые менеджерами по антикризисному управлению и санациям (МАУС) с целью предотвращения негативных последствий и возвращения субъекта хозяйствования к условиям устойчивого функционирования.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности ряда организаций Брестского региона за 2016-2022 гг., показал их нестабильное финансовое положение, значительный износ основных производственных фондов и низкую инновационную активность, что отражает взаимосвязь в том числе и с качеством реализации процессов управления. Установлено, что функции управления в большинстве случаев выполняются бессистемно и хаотично, о чём свидетельствуют полученные значения управляемости (таблица 1), преимущественно соответствующие зонам банковских решений и объявления о банкротстве. Находясь в них, организациям требуется углубленная внешняя диагностика проблем с привлечением МАУСов, поскольку руководству самостоятельно справиться с корректировкой процессов управления затруднительно.

Учитывая, что обобщённая оценка управляемости производственных организаций Брестского региона, относится к зоне банковских решений, то напрашивается вывод, что проблема банкротства это в том числе и проблема банков, поскольку банкротство кредиторов банка может привести к банкротству самого банка.

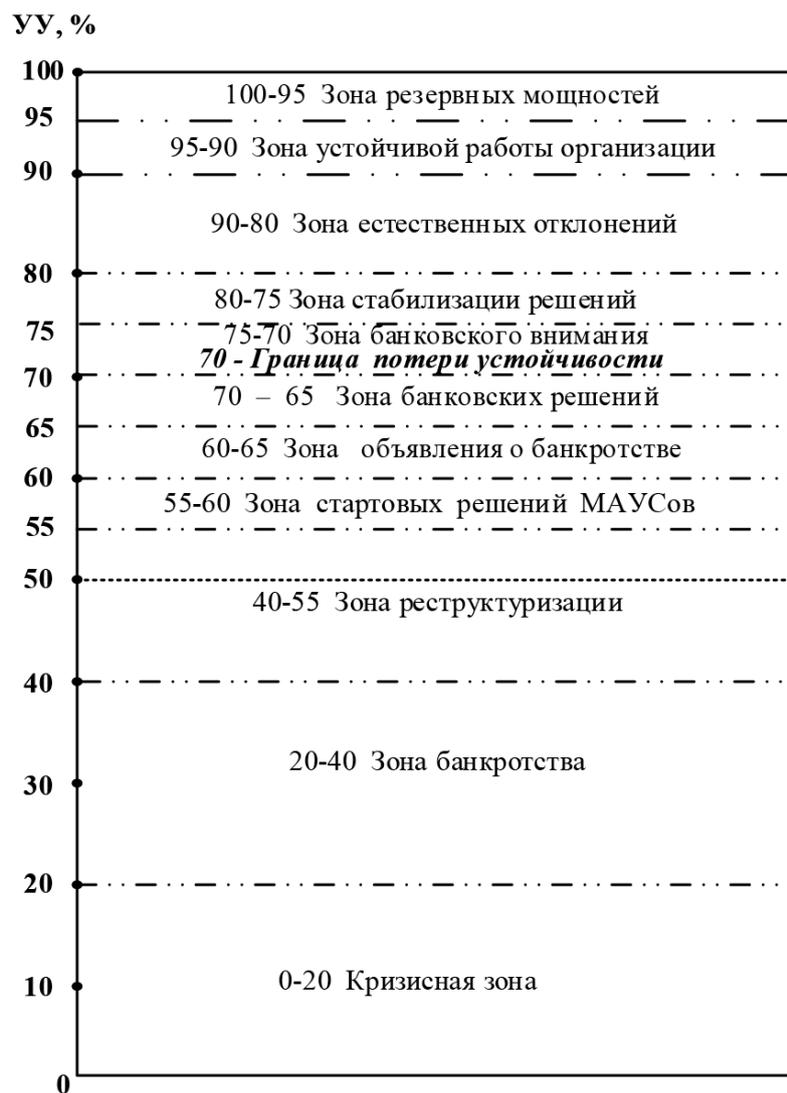


Рис. 1. Зоны управляемости процессов управления производственной организации в контексте определения социально-экономической безопасности

Таблица 1

Результаты оценки управляемости производственных организаций Брестского региона

Функции управления производственными организациями	Значение уровня управляемости, %
Управление политикой предприятия	63
Управление маркетингом	62,3
Управление реализацией	66
Управление закупками	64,5
Управление финансами	71,1
Управление системой менеджмента качества	66,1
Управление человеческими ресурсами	63,4
Управление производством	69,2
Обобщённая оценка	65,3

Пришедшие в прошлом столетии бизнес-планы влияют только на развитие процесса управления финансово-экономической деятельностью организации. Это один из процессов управления, но в условиях реализации современных международных стандартов качества обеспечение социально-экономической безопасности субъектов должно быть ориентировано на системное и комплексное понимание будущих перспектив роста производственной организации, что выводит на первый план разработку программ их устойчивого развития при консультировании менеджеров по антикризисному управлению и санациям. Такие специалисты с использованием теории измерения управляемости, теорий прозрачного управления и переходных процессов способны осуществлять подготовку программ устойчивого развития предприятий, определять период стабилизации функций и рассчитывать приращения управляемости на каждом временном отрезке [9]. Полученные приращения управляемости способствуют формированию необходимого перечня заданий, действий и мероприятий, входящих в программу, направленную на обеспечение социально-экономической безопасности производственной организации.

Благодаря проведению мониторинга реализации программы становится возможным проанализировать и оценить достоинства и недостатки выполняемых мероприятий в рамках каждой функции, тем самым обеспечить прозрачность корректирующих и стимулирующих воздействий. Корректировка процессов проводится при отклонении фактически полученных значений от плановых показателей улучшения деятельности. Уточняется величина корректирующего воздействия и устанавливается персональная ответственность за восстановление движения по плановой траектории развития.

Необходимо отметить, что в современной науке понятие «мониторинг» используется во многих сферах человеческой деятельности и представляет собой междисциплинарное явление, которое рассматривается учёными по-разному в зависимости от особенностей исследуемой области. Значение

этого слова чаще всего связывают с такими категориями как наблюдение, контроль, предупреждение.

Мониторинг выполнения программ устойчивого развития производственных организаций направлен на получение измеряемой контрольной и аналитически оценивающей информации об их состоянии в режиме времени, приближенному к реальному, то есть в динамике. Обеспечивая качественный и систематический контроль, мониторинг способствует снижению неопределенности в процессе принятия управленческих решений. Данный процесс используется в качестве механизма обратной связи для своевременной корректировки поведения организации, проводится непрерывно и определяется целями управления социально-экономической безопасностью.

Мониторинг выступает сложным, информационно насыщенным процессом с множеством параллельно функционирующих процедур, который реализуется в соответствии с общей системой принципов: целенаправленности, непрерывности, целостности, многокритериальности, адаптации. При этом выбор шага и контрольных точек измерения является важной процедурой, поскольку при большем приращении времени проведения мониторинга, можно упустить момент, когда необходимо обеспечить своевременность реагирования [10].

Как отмечалось ранее, процессы управления отечественных организаций имеют дискретный и несистематизированный характер. Трудности их результативной реализации обусловлены некоторыми факторами, которые необходимо отслеживать и регулировать их влияние в ходе реализации программ устойчивого развития:

- фактор организационного несовершенства, проявляющийся в отсутствии единого центра обработки и анализа информации, представленной в различном исполнении и формате;

- фактор непрофессионализма и некомпетентности, проявляющийся в нерациональности управленческой деятельности, несвоевременном распознавании проблемных ситуаций, что приводит к затягиванию и срывам программ развития;

- фактор установок, который проявляется в стремлении высшего менед-

жмента использовать стандартные, принятые ими методы решения возникающих проблемных ситуаций, ранее уже отработанные;

– фактор сопротивления проявляется в отторжении средним звеном управления и исполнителями управляющих воздействий высшего руководства в силу непонимания значимости ситуации, восприятия воздействия как угрозы своему положению [10].

Качественное управление производственной организацией является настолько фундаментальным по своей природе, что требует отдельных усилий, специфического набора видов деятельности, подготовленных людей с определенным темпераментом и деловыми качествами. На первый план выходят не только технические возможности, а именно сотрудники, обладающие высоким уровнем знаний и профессионализма, выступающие бесценным ресурсом, способным на протяжении длительного периода времени поддерживать условия достижения социально-экономической безопасности.

В отличие от материальных, финансовых, информационных и других видов ресурсов люди наделены эмоциями и интеллектом, способны к постоянному развитию и самосовершенствованию. Производственная среда должна способствовать личному росту, обучению сотрудников и самоактуализации в профессиональной сфере посредством прозрачного этического и социального подхода. Руководству производственной организации следует гарантировать, что персонал осознаёт важность своего вклада и свою роль в обеспечении устойчивого и согласованного развития.

Принятая Правительством Республики Беларусь Программа «Качество 2021–2025» определяет задачи организации обучения государственных служащих, специалистов органов госуправления, руководителей и специалистов в области инфраструктуры качества и эффективного менеджмента. В документе обозначены мероприятия, которые будут предприниматься на уровне государства, административно-территориальных единиц по внедрению передовых технологий, без которых невозможно успешно конкурировать на мировом рынке [2, с. 4].

Элементом, запускающим процесс повышения компетентности руководителей в области качества управленческих процессов производственных организаций, может стать «Центр устойчивого развития предприятий» (далее ЦУРП), функционирующий при УО «Брестский государственный технический университет». Основной задачей Центра является оказание информационно-консультационной помощи организациям Брестского региона в вопросах обучения и внедрения инновационных технологий эффективного менеджмента.

Обучение высшего звена управления организаций и начальников подразделений проводится на базе Института повышения квалификации и переподготовки, а также научно-исследовательской части Брестского государственного технического университета.

Такое сотрудничество дает производственным организациям возможность получать высококачественные и индивидуальные разработки на долгосрочной основе, проводить всесторонний анализ своей деятельности и нанимать необходимых специалистов в будущем. При этом научно-образовательные учреждения получают возможность апробации существующих разработок, планирования и дальнейшего развития научно-исследовательской деятельности.

Взаимодействие с ЦУРП позволит организациям обучать своих существующих и новых сотрудников с целью внедрения мероприятий по повышению качества процессов управления. Это поможет сформировать культуру, ориентированную на качество внутри организации, повысит вовлечённость персонала в обеспечение устойчивого развития, что будет способствовать росту производительности труда, конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках.

Выводы

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что определение социально-экономической безопасности производственных организаций в условиях реализации международного стандарта качества ISO 9004:2018 «Менеджмент качества. Качество организации. Руководство по достижению устойчивого успеха организации» связано с необ-

ходимостью измерения уровня управляемости осуществляемых процессов управления как интегрального показателя, объединяющего техническую, социальную, организационную и экономическую подсистемы управления на конкретный интервал времени. Устойчивое развитие производственной организации достигается, когда показатели управления увеличиваются за определенный промежуток времени. Чем выше фактический уровень управляемости по сравнению с предыдущим, тем устойчивее развивается предприятие.

Практика работы с отечественными организациями показала, что сотрудники в области управления не всегда своевременно реагируют на отклонения управляемости, не выполняют запланированные мероприятия, мотивируя такое поведение несостоятельностью определенных действий или недоверием

к принятым решениям высшего звена управления. Мониторинг качества процессов управления и вовсе не проводится ввиду повышенной трудоёмкости и сосредоточенности на текущих вопросах. По сути, управление организацией осуществляется «наугад», что не может не отразиться на результативности деятельности субъектов хозяйствования. Вместе с тем, задачи выявления возможностей и конкурентных преимуществ в социальной, экономической и природно-ресурсной сферах; выработки управленческих решений, направленных на достижение высокого уровня качества жизни белорусских граждан, рост конкурентоспособности предприятий, рациональное использование ресурсов и обеспечение социально-экономической безопасности не теряют, а наоборот обретают ещё большую важность.

Библиографический список

1. Комплекс мер на 2016–2020 годы по стимулированию внедрения в экономику страны передовых методик и современных международных систем управления качеством [Электронный ресурс] // Слуцкий районный исполнительный комитет. – Режим доступа: http://www.slutsk.minsk-region.by/dfiles/000965_12543_2603201814.pdf. – Дата доступа: 04.04.2023.
2. Программа «Качество 2021–2025» [Электронный ресурс] // Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://gosstandart.gov.by/quality-2021-2025-program>. – Дата доступа: 21.04.2023.
3. Управление организацией: энциклопедический словарь / М-во образования Рос. Федерации, Гос. ун-т упр.; под ред. А. Г. Поршнева [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 822 с.
4. Менеджмент качества. Качество организации. Руководство по достижению устойчивого успеха: ISO 9004:2018. – Взамен ISO 9004:2009; введ. 03.04.2018. – Минск: БелГИСС, 2004. – 68 с.
5. Стадников, Ю. П. Задачи и методы управления в условиях современного предприятия / Ю.П. Стадников. – М.: Лаборатория книги, 2012. – 153 с.
6. Высоцкий, О. А. Основы устойчивого развития производственной организации / О.А. Высоцкий [и др.]; под науч. ред. В. Ф. Медведева. – Минск: Право и экономика, 2015. – 358 с.
7. Высоцкий, О. А. Теория измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятий / О. А. Высоцкий; под науч. ред. Р. С. Седегова. – Минск: Право и экономика, 2004. – 394 с.
8. Аксень, Э. М. [и др.] Социально-экономическая безопасность Беларуси: ресурсный подход: монография / Э. М. Аксень [и др.]; под ред. Л. П. Зеньковой. – Минск: ИВЦ Минфина, 2023. – 146 с.
9. Высоцкий, О. А. Прозрачное управление в системе обеспечения устойчивого развития предприятия / О. А. Высоцкий. – Минск: Право и экономика, 2014. – 53 с.
10. Зацепина, Е. В. Маркетинг в системе мониторинга текущего управления устойчивым развитием организации: монография / Е. В. Зацепина; под ред. В. Ф. Медведева. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2015. – 115 с.